

stelavnsarrangementet, eller at man køber billigere mad?

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Formålet med det hele er at få folk i arbejde, og det skal kommunerne engagere sig i, og med den nedsatte ydelse vil vi sikre, at der er en belønning for dem, der finder arbejde, og vi vil også opfordre kommunerne til at sørge for, at de, som vi ser på kort sigt kan dokumentere, at de ikke kan leve for den nedsatte sats, får tilbudt de par timers arbejde om dagen, som skal til, for at de kommer op på det gamle beløb.

Så vil jeg lige gøre opmærksom på, at hvis det er så stort et problem, så må det jo også være et stort problem, hvis den ene af et kontanthjælpsmodtagerægtepar finder job, for så lider de jo som bekendt et stort økonomisk tab i dag, medmindre det er et meget, meget velbetalt job. Hvorfor skal vi ikke også høre om det problem?

Kl. 12.20

Så vil jeg til sidst sige: Hvis der virkelig er en person, som egenhændigt har skaffet 1.000 i job i staten, så skal vedkommende da genansættes. Selvfølgelig, hvis det virkelig kan bekræftes.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Samtykke til behandling

Formanden:

De sager, der er opført som punkterne 5, 6, 12 og 13 på dagsordenen, kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 15 [afstemning]:

Forespørgsel til miljøministeren [om målsætningen i »Affald 21« om stabilisering af de samlede affaldsmængder].

Af Ole M. Nielsen (KRF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 15/1 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 17/1 2002. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 11/3 2002. Forslag til vedtagelse nr. V 26 af Eyvind Vesselbo (V), Pernille Blach Hansen (S), Jørn Dohrmann (DF), Helle Sjelle (KF), Christian Brix Møller (RV) og Ole M. Nielsen (KRF). Forslag til vedtagelse nr. V 27 af Keld Albrechtsen (EL)).

Formanden:

Forhandlingen er afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 26 af Eyvind Vesselbo (V), Pernille Blach Hansen (S), Jørn Dohrmann (DF), Helle Sjelle (KF), Christian Brix Møller (RV) og Ole M. Nielsen (KRF) (se forrige møde) vedtoges med 98 stemmer (V, S, DF, KF, RV og KRF) mod 2 (EL); 8 (SF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 27 af Keld Albrechtsen (EL).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 82: Forslag til lov om ændring af lov om hjemmeservice. (Regulering af ydelsestyper og bi-dragsprocent).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 6/2 2002. Første behandling 8/2 2002. Betænkning 21/2 2002. Anden behandling 26/2 2002. Mundtlig indstilling).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg havde håbet, at andre, f.eks. en repræsentant fra regeringspartierne, ville gå op og trække sagen tilbage, men det kan jeg forstå, at man ikke vil, og det har jeg for så vidt også forståelse for rent proceduremæssigt.

Indholdsmæssigt synes jeg det er en skam. Jeg synes, at der er gjort nogle ihærdige forsøg på at finde en bedre løsning på denne besparelse på hjemmeserviceområdet. Bl.a. har formanden for Fællesforeningen for Hjemmeservice gjort en ihærdig indsats for at finde andre modeller, som kunne tilgodese de ældre på området og alligevel fastholde besparelsen.

Jeg skal ikke gøre mere i den anledning, blot meddele, for det har jeg ikke gjort i betænkningssafgivelsen, at vi stemmer for det endelige forslag her, fordi vi bakker op omkring den besparelse på området, som regeringen lægger op til. Vi havde bare gerne set, at den var udmøntet på en anden måde. Men det kommer vi ikke længere med, og jeg beklager den procedure, der har været. Den har ikke været pyntelig, synes jeg, men sådan er det bare.

Vi stemmer for forslaget.

Rikke Hvilshøj (V):

Så vil jeg da godt lige over for hr. Ole M. Nielsen tilkendegive, at der er blevet gjort mange øvelser i forsøg på at se, om det her kunne strikkes sammen på en anden måde.

Jeg er glad for at høre, at hr. Ole M. Nielsen bakker op om det endelige forslag også i erkendelse af den besparelse, der ligger. Vi må erkende, at alle de modeller, der er lagt frem, ikke har kunnet fremskaffe den samme finansiering. Det vil sige, at vi måtte finde pengene et andet sted, og det er der heller ikke kommet nogen bud på, og derfor ligger forslaget stadig væk, som det har ligget hele tiden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 75 stemmer (V, DF, KF, RV og KRF) mod 42 (S, SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 43: Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte. (Refusion for boliger til flygtninge).

Af socialministeren (Henriette Kjær).
(Fremsat 9/1 2002. Første behandling 22/1 2002. Betænkning 21/2 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 22: Forslag til lov om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd. (Genetablering af mulighed for godtgørelse).

Af ministeren for ligestilling (Henriette Kjær).
(Fremsat 12/12 2001. Første behandling 11/1 2002. Betænkning 27/2 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.