

Til lovforslag nr. L 81. Tillægsbetænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 21. februar 2002

## Tillægsbetænkning

over

### Forslag til lov om ophævelse af lov om erhvervsservice samt ændring af lov om statsautoriserede revisorer og lov om registrerede revisorer

(Nedlæggelse af erhvervsserviceordningen samt præcisering af revisors opgaver)

[af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 6. februar 2002 og var til 1. behandling den 8. februar 2002. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervsudvalget. Udvalget afgav betænkning den 19. februar 2002. Lovforslaget var til 2. behandling den 21. februar 2002, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Erhvervsudvalget.

#### Møder

Udvalget har, efter at lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 1 møde.

#### Spørgsmål

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 4 spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, DF, KF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget finder, at det er lidt andre toner, man i dag hører fra de konservative, end de toner, der lød ved behandlingen af forslag til lov om erhvervsservice

i Folketingssalen i 1999 fra den konservative erhvervsordfører. Dengang sagde den konservative ordfører: »Ja, det er der da ingen tvivl om, for vores virksomheder i Danmark er fuldstændig overbebyrdet med administrative opgaver, forskrifter, cirkulærer, papirer, der skal udfyldes ... Der er et kæmpebehov for at få aflastet virksomhederne for det ... Det, som regeringen erstatter den permanente ordning til de mindre virksomheder med, er nu en midlertidig ordning, som aftrappes og forsvinder. Virksomhederne får nu kun i de første 3 år en stadig dårligere mulighed for at bruge penge på erhvervsservice, hvor de med den anden ordning havde haft en permanent ordning.

Ingen af de to ting er specielt genial, men hvis jeg var en virksomhed, og hvis jeg skulle vælge mellem en permanent ordning, der gav mig penge, og en aftrapning af en 3-årig ordning, som gav mig penge, så ville jeg vælge den permanente, og det er også derfor, vi konservative siger nej til det her, for vi synes, at regeringen snyder virksomhederne. Den stikker dem blå i øjnene og giver dem en midlertidig ordning, som forsvinder, og fjerner en permanent ordning ...

Det er klart, at når virksomheder kan få så høj en kompensationsgrad, som der her er tale om, vil det gå hen og blive en succes, for det vil være meget billigt for virksomhederne det første år,

Tillægsbet. o. lovf. vedr. erhvervsservice m.v.

og der er et enormt behov for det, fordi Folketinget har skabt et enormt behov for det. Så det er logik, at det bliver en succes, og at der er brug for det ...».

På baggrund af svarene på spørgsmål 4 og 5 har Socialdemokratiet konstateret, at regeringen mener, at ordningen kan leve videre efter 2 år også uden tilskud. Socialdemokratiet har endvidere forstået på svarene på de stillede spørgsmål, at den store interesse, der i sin tid blev tilkendegivet af den konservative ordfører, ikke helt har kunnet leve op til dette store behov for en erhvervsserviceordning, når man ser på antallet af virksomheder, som er gået ind i ordningen i de 2 år, den har fungeret, hvilket man kan læse ud af økonomi- og erhvervsministerens kommentar til høringssvarene, jf. L 81 – bilag 1, pkt. 3 a.:

»I de 2 år, ordningen har fungeret, er der et markant fald i tilskudsudbetalingerne. I år 2000 blev der udbetalt ca. 77,2 mio. kr. under tilskudsordningen til ca. 7.000 virksomheder, mens der i år 2001 blev udbetalt ca. 19,4 mio. kr. til ca. 1.900 virksomheder – fordelt med 13,1 mio. kr. til ca. 1.300 virksomheder i 1. halvår 2001 og 6,3 mio. kr. til ca. 600 virksomheder i 2. halvår 2001.

Således tyder udviklingen i udbetalingerne af tilskud på, at der er en markant afmatning i virksomhedernes behov for økonomisk hjælp til tilanskaffelser. Derfor skønnes det, at bortfaldet af tilskudsordningen i dennes sidste leveår næppe påfører virksomhederne væsentlige ulemper. Dette skal ikke mindst ses i lyset af de meget begrænsede beløb, der vil være til rådighed for den

enkelte virksomhed, der måtte søge om tilskud (8.000 kr. pr. virksomhed i 2002).«

På spørgsmålet, om der er forskel mellem de erhvervsservicestøttemuligheder, som eksisterer i landbruget, og den ordning, som man nu afskaffer, har Socialdemokratiet forstået ministerens besvarelser således, at der er helt tætte skotter i landbruget, som sikrer, at der ikke overføres statsstøttede konsulentmidler til områder inden for landbruget, som er tilsvarende de områder, der er omhandlet i den hidtidige erhvervsservice-lov.

Med ministerens tilkendegivelser af, at der ikke er forskelsbehandling i støtten til landbruget i forhold til den nu afskaffede støtte i medfør af erhvervsservice-loven, og med ministerens svar om, at erhvervsserviceordningen er økonomisk bæredygtig allerede efter 2 år, kan Socialdemokratiet tilslutte sig forslaget.

Et *mindretal* i udvalget (SF og RV) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Et *andet mindretal* i udvalget (KRF) vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Si-umut var på tidspunktet for tillægsbetænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillægsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.

*Else Winther Andersen (V) Kim Andersen (V) Rikke Hvilshøj (V) Erik Larsen (V) fmd.*

*Colette L. Brix (DF) nfm. Poul Fischer (DF) Carina Christensen (KF) Lars Barfoed (KF)*

*Ole M. Nielsen (KRF) Frode Sørensen (S) Jan Trøjborg (S) Lissa Mathiasen (S)*

*Ole Vagn Christensen (S) Peder Sass (S) Anne Grete Holmsgaard (SF) Marianne Jelved (RV)*

*Pernille Rosenkrantz-Theil (EL)*

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Si-umut havde ikke medlemmer i udvalget.

**Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	57*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9		

---

\* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne.

**Bilag 1****Oversigt over bilag vedrørende L 81 omdelt efter afgivelse af betænkning**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
8	Betænkning afgivet den 19. februar 2002
9	Svar på spm. 2 om skiftet i vurderingen af nødvendigheden af støtte, fra økonomi- og erhvervsministeren Svar på spm. 3, om disse ordninger på landbrugsområdet fremover kan hvile i sig selv uden tilskud, fra økonomi- og erhvervsministeren
10	1. udkast til tillægsetbetænkning
11	Spm. 4 om støtteordninger inden for landbrugssektoren til faglige konsulenter, til økonomi- og erhvervsministeren Spm. 5, om konsulenter helt eller delvis med starttilskud bidrager til gennemførelse af serviceydelser, til økonomi- og erhvervsministeren Spm. 6, om erhvervsserviceordningen nu forventes at hvile i sig selv, til økonomi- og erhvervsministeren
12	Spm. 7 om ordninger inden for landbrugssektoren, der er parallelle til hidtidige erhvervsserviceordninger, til økonomi- og erhvervsministeren
13	Svar på spm. 4 om støtteordninger inden for landbrugssektoren til faglige konsulenter, fra økonomi- og erhvervsministeren Svar på spm. 5, om konsulenter helt eller delvis med starttilskud bidrager til gennemførelse af serviceydelser, fra økonomi- og erhvervsministeren Svar på spm. 6, om erhvervsserviceordningen nu forventes at hvile i sig selv, fra økonomi- og erhvervsministeren
14	Svar på spm. 7 om ordninger inden for landbrugssektoren, der er parallelle til hidtidige erhvervsserviceordninger, fra økonomi- og erhvervsministeren