

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af beslutningsforslag nr.

B 65:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsordenen for Folketinget.

Af Udvalget for Forretningsordenen.

(Fremsat 5/2 2002).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Nødgaard (DF):

Det fremsatte beslutningsforslag har sit udspring af flere møder i Udvalget for Forretningsordenen, hvor man har drøftet spørgsmålet om det betimelige i, at der oprettes et specielt flygtninge- og integrationsudvalg. Det har Dansk Folkeparti intet at indvende imod, ligesom vi heller ikke har noget at indvende imod de andre elementer i beslutningsforslaget, hvor jeg synes, det er værd at notere sig, at det fremover ikke længere er tilladt at fremsætte forslag til vedtagelse, som indeholder over 150 ord. Det synes jeg har været savnet længe, og nu er det så op til de enkelte ordførere, der laver forslag til vedtagelse, at sørge for at tælle ordene op, for det er mit indtryk, at forslag med over 150 ord vil blive afvist.

Kaj Ikast (KF):

Det Konservative Folkeparti kan anbefale forslaget. Vi synes, det er helt rigtigt, og den måde, det er sat op på, kan vi stå bag.

Kl. 10.05

Margrete Auken (SF):

Der er dele af dette forslag, som vi i SF står uforbeholdent bag, og så er der andre dele, først og fremmest det at lave et nyt udvalg, som vi måske har knap så stor entusiasme for. Det har været svært at finde den dybsindige begrundelse for, at man bare tager en klump af Retsudvalget og laver et særudvalg. Men da man jo en gang imellem skal vælge sine slagmarker med omhu, og da vi synes, at denne slagmark helt klart er for lille set i forhold til, hvad der ligger foran os af gode, solide, omfattende slagmarker, har vi valgt at melde pas og smide håndklædet i ringen og sige: O.k., vi støtter forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning går direkte til anden (sidste) behandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 81:

Forslag til lov om ophævelse af lov om erhvervsservice samt ændring af lov om statsautoriserede revisorer og lov om registrerede revisorer. (Nedlæggelse af erhvervsserviceordningen samt præcisering af revisors opgaver).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 6/2 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Rikke Hvilshøj (V):

Loven om erhvervsservice blev gennemført af den tidligere SR-regering i 1999 som en 3-årig midlertidig ordning og er en typisk lov fra den tidligere regering, der i alle sine regeringsår påførte det private erhvervsliv flere og flere administrative byrder.

Den daværende regering nåede i 1999 til den erkendelse, at byrderne var blevet for store. Man indførte derfor en ny tilskudsordning, der gav virksomhederne et økonomisk tilskud til etablering eller opgradering af en administrativ it-plattform i forbindelse med overgangen til at modtage erhvervsservice fra en erhvervsservicevirksomhed, så den kunne overtage virksomhedens administrative bøv. Tilskuddet var maksimalt 12.000 kr., faldende til 8.000 kr. i 2002, hvorefter ordningen ville ophøre. Loven indeholder samtidig en godkendelsesordning, hvis formål har været at opdyrke disse erhvervsservicevirksomheder.

Vi har nu endelig fået en regering, der vil tage fat om nældens rod, nemlig at få reduceret det administrative bøv, som staten har påført erhvervslivet. Det er på den måde, vi giver er-

hvervslivet bedre vilkår, ikke gennem alverdens tilskudsordninger.

Der er i 2001 sket et markant fald i antallet af ansøgninger til denne tilskudsordning. I 2000 blev der givet tilskud til 7.000 virksomheder, og i 2001 søgte kun 1.900 virksomheder om tilskud, fordelt med 1.300 i første halvår og 600 i andet halvår. Vi må derfor kunne konkludere, at der ikke længere er det store behov hos virksomheder for økonomisk hjælp til it-anskaffelser.

Hvad angår formålet med godkendelsesordningen, må vi også konkludere, at der i dag er et velfungerende marked for erhvervsservicevirksomheder, ja, der er endda nogle, der tilbyder sig uden for godkendelsesordningen. Venstre ser derfor ingen grund til at fortsætte erhvervsserviceordningen, og vi kan støtte dette lovforslag, der lægger op til at afskaffe ordningen 10 måneder før tid. Pengene, der spares, indgår i den netop indgåede finanslovaftale, der omprioriterer en række statslige udgifter, og vi mener, at disse penge kan gøre meget mere gavn på anden vis.

Det skal understreges, at dette forslag om at ophæve loven om erhvervsservice på ingen måde forhindrer, at der fortsat kan udbydes erhvervsserviceydelse. Det vil stadig være muligt at tilbyde dette til landets virksomheder.

Venstre kan støtte lovforslaget.

Lene Jensen (S):

Vores ordfører, hr. Ole Vagn Christensen, kan ikke være til stede i dag, og derfor har jeg med passende indlevelsesevne lovet at læse hans ordførertale op.

Ordningen med støtte til erhvervsservice blev oprettet ud fra en målsætning om at give små erhvervsdrivende bedre mulighed for at koncentrere sig om at udføre deres primære funktion uden at drukne i administration. Bøvl med personaleadministration, bogføring og indberetning af indbetalinger skulle kunne overlades til servicevirksomheder, som er specialister i netop dette. Ikke alene vil det aflaste og styrke de små virksomheder, man opnår også, at det bliver lettere for nyetablerede virksomheder at vinde fodfæste.

Da loven om erhvervsserviceordningen blev lanceret i 1998 af den daværende socialdemokratiske erhvervsminister, fru Pia Gjellerup, blev det vurderet, at op til 65.000 små danske virksomheder kunne få gavn af ordningen. Efter 2 år med ordningen er der blevet udbetalt støtte til

godt 9.000 virksomheder, og ordningen må på denne baggrund siges at have været en succes.

Kl. 10.10

I Socialdemokratiet håber vi meget, at ordningen vil fortsætte med at være en succes fremover, for der er ingen tvivl om, at der har været og fortsat vil være et stort behov for at lette de små erhvervsdrivendes administration. Vi er ligeledes overbevist om, at vi aldrig var kommet så langt, hvis ikke ordningen havde fået økonomisk støtte i ryggen. Hjemmeserviceordningen er et andet nærliggende eksempel på en ordning med offentlige støtte kroner i ryggen, som har udviklet sig til en klar succes.

Ligesom tidligere handler diskussionen i dag også om, hvorvidt sådanne ordninger skal etableres med offentlig støtte eller ej. I den forbindelse har de borgerlige partier traditionelt haft den holdning, at markeds kræfterne selv må klare ærterne, men alligevel bør regeringen skele til de gode resultater, som de forskellige støtteordninger rent faktisk har bragt med sig. Den offentlige støtte er nemlig med til at sikre, at selv meget små virksomheder eller mennesker, der drømmer om at etablere sig som selvstændige, vil have mulighed for at få lettet det administrative arbejde.

Den nye regering har nu lagt sin politik frem og vælger altså at afvikle støtten til erhvervsservice allerede efter 2 år. Oprindeligt skulle støtten til erhvervsservice have været givet i 3 år, hvorefter det var meningen, at ordningen skulle hvile i sig selv.

Vi håber meget, at regeringens beslutning hviler på en sund vurdering af, at de mange erhvervsservicevirksomheder vil være i stand til at fortsætte i fremtiden. Hvis afviklingen af ordningen derimod alene hviler på, at der skal spares penge, eller at regeringen af princip ikke vil udbetale offentlig støtte til et sådant formål, er der grund til at passe på.

I Socialdemokratiet undrer vi os over, at regeringen ikke vælger at lade ordningen fortsætte i de 3 år, som var aftalt. Det vil være kedeligt, hvis mange af de nye erhvervsservicevirksomheder må dreje nøglen om, og ligeledes vil det være beklageligt, hvis de små erhvervsdrivende, som er med i ordningen, får problemer, fordi regeringen vil afvikle støtten her og nu. Derfor kan vi ikke støtte forslaget.

Colette L. Brix (DF):

Loven har betydet, at små virksomheder kunne få et beskedent tilskud til it-anskaffelser, hvis de

samtidig lod et godkendt erhvervsservicefirma stå for indberetningerne og indbetalingerne til myndighederne. Der er på denne måde udbetalt ca. 96,5 mio. kr. til 9.000 små virksomheder. Det er der sådan set ikke noget galt i, og ordningen som sådan har også fungeret.

Typisk har tilskuddet til it været et engangsbeløb på maksimalt 12.000 kr., som nu er nede på 8.000 kr. Det overrasker mig derfor ikke, at ministeren nu oplyser, at antallet af virksomheder, som i det sidste halve år af 2001 har modtaget tilskud, er helt nede på 600. Det lyder godt.

Det, der optager sindene hos mange små selvstændige, er ikke, om de har en til at lave alt det administrative. Det, der optager små firmaer i øjeblikket, er, om tilgangene af ordrerne er der, for ellers er det sådan set ligegyldigt med erhvervsservicefirmaer.

DF støtter afskaffelsen af erhvervstilskud, samtidig med at vi støtter, at administrativt bøvlg og besvær afskaffes, og derfor får det foreliggende lovforslag vor fulde støtte. Lad os endelig få det vedtaget i en fart, det kan ikke gå stærkt nok.

Lad mig slutte med et fromt ønske, nemlig at dette lovforslag er indledningen af en række forslag om afskaffelse af overflødige love. Der er mange af dem.

Carina Christensen (KF):

I Det Konservative Folkeparti har vi aldrig rigtig brudt os om ordningen med erhvervsservice, og det er der flere gode grunde til. Man fjerner for det første ikke det virkelige problem med alt for meget administrativt bøvlg ved at indføre flere tilskudsordninger. Kræfterne og midlerne skal bruges på seriøst at hjælpe virksomhederne ved helt at fjerne de administrative byrder, og konkurrenceevnepakken er et stort skridt i den rigtige retning.

Vi mener heller ikke, det er særlig hensigtsmæssigt, at man med erhvervsserviceordningen indirekte har tvunget eksisterende og velfungerende virksomheder ind under et særligt offentligt tilsyn. Hvis de små virksomheder skal have del i tilskudspuljen, kræver det, at deres bogholderihjælp er godkendt under erhvervsserviceordningen. Det er kun naturligt, at mange virksomheder har valgt at stille dette krav, og ordningen har således medført en masse ekstra bureaukrati og registrering på et område, der sagtens kunne have fungeret foruden.

Endelig mener vi ikke, at tilskudsordninger er det rigtige redskab til at få virksomhederne til at øge deres brug af edb. Jeg undrer mig da også

over, at den forrige regering valgte at indføre denne tilskudsordning, kort tid efter at den med pinsepakken selv havde bremset de mindre virksomheders investeringer i edb ved at forringe deres muligheder for straksafskrivninger.

Kl. 10.15

Regeringen har med sin konkurrenceevnepakke taget et stort skridt i den rigtige retning. Der har i den hidtidige politik på erhvervsområdet været mange initiativer, der har haft karakter af nålestik, og som ikke har taget fat om de egentlige problemer. Erhvervsserviceordningen er et godt eksempel herpå, og Det Konservative Folkeparti støtter derfor dette forslag om en ophævelse af erhvervsserviceordningen.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det er jo klart fremgået af de seneste måneders diskussion, at det er meget magtpåliggende for den nuværende regering at få pillet så meget væk som overhovedet muligt af det, der kan ligne mere fremadskudende erhvervspolitik. Nu kan man jo selvfølgelig godt sætte spørgsmålstegn ved, om erhvervsserviceordningen ligefrem er en hjørnestein; det er den næppe.

Men jeg ved, at ministeren selv lægger umådelig megen vægt på, at det skal være lettere at være lille erhvervsdrivende i Danmark, så noget af det, der undrer mig, er, at der argumenteres med, at nu er branchen af erhvervsservicevirksomheder kommet godt i gang. Det var sådan set ikke det, der oprindeligt var argumentationen for denne midlertidige 3-årige ordning. Det var at give de små virksomheder en håndsrækning til at kunne få systematiseret deres indberetninger og deres lønadministration, også via den outsourcing, der ligger i, at man overlader det til en professionel virksomhed på området.

Jeg synes egentlig, det er lidt mærkeligt. Der er jo ikke ret mange penge i det her, og det undrer mig lidt, at regeringen ikke har spillet ud med, hvordan man så i stedet vil lette de administrative byrder for de små virksomheder – for jeg går da ud fra, at det er det, man vil – inden man afvikler ordningen her. Det kunne have været interessant at se.

Jeg kan selvfølgelig frygte, at det går ud på, at man i virkeligheden river nogle ting ned, som er nødvendige for en anstændig offentlig kontrol af skatteforhold osv. Vi ved faktisk ikke på nuværende tidspunkt noget om, hvorvidt det er dét eller noget andet, regeringen vil, men det havde da været interessant at se lidt nærmere

på, hvad det er, man vil bygge op, inden man fjerner det, der er i forvejen.

Det er ikke kun et spørgsmål om, at det er et uoverskueligt sæt regler, som skal følges, når man skal indberette. Det er jo også et helt banalt spørgsmål om, at mange af de små erhvervsdrivende simpelt hen er dårligt uddannede inden for området. Det er ikke det hele, der skyldes regeljunglen. Det skyldes også manglende viden, og derfor kunne man måske godt have ventet resten af året, til ordningen udløber. Men jeg kan forstå, at det vil regeringen ikke, og så kunne den såmænd lige så godt have sagt det rent ud: Det, der spares her, skal være en lille dråbe til at dække det underskud i statskassen, vi har skaffet gennem vore mange løfter, fordi vi helt glemte at tænke over, hvordan vi egentlig ville finansiere dem, inden vi fik regeringsmagten.

Marianne Jelved (RV):

Målet med erhvervsservicesystemet og det 3-årige forløb har jo været at opdyrke et marked og samtidig, i samme greb om jeg så må sige, anvise en løsning for, hvordan de mindre virksomheder nemmere kan overkomme den administration, der er nødvendig for at drive en virksomhed.

Det Radikale Venstre er principielt meget forbeholdent over for tilskudsordninger, hvad enten det er direkte tilskud eller indirekte tilskud via fradragsordninger. Jeg skal gerne bruge denne lejlighed til at minde den nye regering om, at mange fradragsordninger skaber forvriddinger, nøjagtig ligesom tilskudsordninger gør det.

Vi synes, det er rimeligt med et 3-årigt forløb i en sag som denne, fordi det dermed er muligt at opdyrke markedet, som jeg nævnte i starten, og vi synes, det er meget småligt af regeringen, at den ikke vil lade ordningen løbe færdig. Der mangler kun knap 1 år.

Der argumenteres i lovforslagets bemærkninger for at ophæve ordningen nu efter 2 år, fordi der ikke er særlig meget træk på ordningen. Det skulle jo netop give regeringen mulighed for at lade den fortsætte året ud, for det ville formentlig ikke blive særlig dyrt. Hvis man skal tro på ræsonnementet i lovforslagets bemærkninger, er der jo ikke mange penge i den.

Kl. 10.20

Vi vil af principielle grunde og af saglighed over for den lov, vi selv har været med til at gennemføre, være imod ændringen. Vi synes egentlig, det bare er et spektakulært demonstrationsforløb, den nye regering viser med dette forslag.

Line Barfod (EL):

Da vores ordfører på området, fru Pernille Rosenkrantz-Theil, ikke kan være til stede, skal jeg oplæse hendes tale.

Enhedslisten mener, at det kan være fornuftigt at bruge erhvervsstøtteordninger til at understøtte en udvikling, et marked m.v., og derfor er der efter Enhedslistens opfattelse meget mere perspektiv i denne ordning, end der er i regeringens såkaldte konkurrenceevnepakke, hvor der satses på generelle skattelettelser. Afviklingen af denne ordning kan derfor ses i sammenhæng med regeringens generelle angreb på ordninger, der skaber udvikling, til fordel for generelle og perspektivløse erhvervsstøtteordninger.

Set i det perspektiv er vi ikke særlig positive over for dette lovforslag. På den anden side har Enhedslisten ikke nogen særlige følelser i klemme over for denne støtteordning eller over for andre erhvervsstøtteordninger, og vi har derfor ikke nødvendigvis noget imod at medvirke til, at den nedlægges. Vi vil derfor gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Ole M. Nielsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti støttede ikke denne ordning, da den blev indført, men vi synes egentlig, den har fungeret udmærket, og vi kan ikke forstå, hvorfor den ikke skal have lov til at løbe færdig i indfasningsperioden.

Jeg har såmænd ikke helt gjort op med mig selv, hvad vi skal mene om sagen nu, men det vil vi overveje lidt mere under udvalgsbehandlingen. Jeg synes dog, at det er et mærkeligt kommandoraid imod alle tidligere initiativer. Hvorfor ikke lade ordningen køre færdig, især når den ikke koster ret meget?

Jeg tror, jeg hørte Dansk Folkepartis ordfører sige, at hun støttede forslaget, fordi man nu fjernede alt administrativt bøv. Hvis man kunne det, synes jeg sådan set, det var fair nok, men det er noget af en ambition, synes jeg nok, og jeg tror dog ikke, regeringen er så liberalistisk, at det kan lade sig gøre. Det ville også være urimeligt at tro, at man kan have et så kompliceret samfund, som vi har, uden administrativt bøv. Det hører nu engang med, når vi vil stille krav til hinanden og have sikkerhed for tingene og have nogle støtteordninger, som selv den nuværende regering jo også ønsker det.

Så ved jeg ikke rigtig, hvad det er i erhvervsstøttepakken, som den konservative ordfører mener opvejer denne ordning; det kan jeg ikke rigtig få øje på. Men jeg kunne have lyst til at

stille ministeren dette spørgsmål: Hvordan går det med udviklingen i LetLøn-systemet, som jeg synes er en udmærket ting, og som jo har en eller anden sammenhæng med dette her. Det dækker noget af det samme som det, ordningen her skal yde hjælp til. Jeg vil gerne spørge ministeren, hvordan det går med LetLøn, hvilken holdning regeringen har til det, og om det også er under afvikling.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak til de partier, der har taget positivt imod forslaget, og jeg kan sige til fru Lene Jensen, at vi mener faktisk, det bygger på en sund vurdering. Vi mener, at de virksomheder, der nu leverer denne ydelse, vil være til stede ude på markedet.

Jeg kan sige til hr. Ole M. Nielsen til allersidst, at LetLøn-systemet er på vej. Vi synes, det er en rigtig god idé. Vores erhvervsportal er lige blevet udbudt, den skal også gøre noget ved de administrative byrder, og det er vi faktisk meget optaget af. Vi mener, pengene kan bruges bedre et andet sted end til denne tilskudsordning, der altså ophører lidt før tid.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 82: Forslag til lov om ændring af lov om hjemmeservice. (Regulering af ydelsestyper og bidragsprocent).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).
(Fremsat 6/2 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Rikke Hvilshøj (V):

Det er nok ikke nogen hemmelighed, at hjemmeserviceordningen ikke er en ordning, der er dyrket i Venstres have. Den blev gennemført af Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og CD i 1994, hvor beskæftigelsessituationen var en helt anden end den, vi kender i dag. Arbejdsløsheden var meget større.

Kl. 10.25

Ordningen blev revideret i 1999, fordi den var blevet alt for dyr for staten, og tilskuddet blev reduceret. Vi har i dag meget lav arbejdsløshed, vi har endda mangel på arbejdskraft på visse områder, og derfor støtter Venstre dette lovforslag, der ser på rimeligheden af hjemmeserviceordningens tilskud. Et statsstøttet beskæftigelsesinitiativ skal selvfølgelig revideres, når beskæftigelsessituationen ændrer sig.

Lovforslaget medfører, at der alene gives tilskud til rengøring, og at dette tilskud reduceres fra 50 pct. til 40 pct. I Venstre mener vi, at det er et fornuftigt snit. Hjemmeserviceordningen er jo primært en beskæftigelsesordning, og det er derfor relevant at se på, hvor den største beskæftigelseseffekt er, og det er i rengøringen. Derimod udføres havearbejde primært af erhvervsgartnere, som har anden beskæftigelse end hjemmeservice.

Ordningen vil betyde en reduktion i antallet af ansatte under ordningen, men vi forventer at langt størstedelen vil kunne finde anden beskæftigelse. Et område, der kan sidestilles med hjemmeservicevirksomhedernes beskæftigelsesfelt, er den kommunale hjemmehjælp, hvor vi jo ved, at kommunerne har svært ved at finde tilstrækkeligt med arbejdskraft. Der vil dog stadig være mange, der fortsat vil benytte sig af hjemmeservice, selv om prisen stiger, og dermed sikre hjemmeservicevirksomhedernes fortsatte eksistens. Regeringens planer om at sikre hjemmehjælpsmodtagere en valgfrihed mellem den kommunale og private hjemmehjælp vil også skabe et nyt marked for hjemmeservicefirmaerne, så de vil kunne fortsætte.

Lovforslaget giver en besparelse på 227 mio. kr. i år og herefter 282 mio. kr. årligt. Denne besparelse indgår i den finanslovaftale, der netop er indgået, og er dermed en del af den omprioritering af statens udgifter, som Venstre kan tilslutte sig.

Jeg har rejst spørgsmålet om ikrafttrædelsestidspunktet over for ministeren, og jeg har for-