

Til lovforslag nr. L 76. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 18. marts 2002

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om gensidig bistand ved inddrivelse af visse EF-fordringer

(Udvidelse af lovens anvendelsesområde, effektivisering m.v.)

[af justitsministeren (Lene Espersen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 30. januar 2002 og var til 1. behandling den 21. februar 2002. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

##### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

##### *Høring*

Den 12. februar 2002 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

##### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Enhedslisten stemmer for lovforslaget, men gør samtidig opmærksom på, at der er væsentli-

ge retssikkerhedsmæssige problemer vedrørende det danske system for inddrivelse. Blandt andet mangler der fælles regler, således at borgernes budget behandles ens, uanset hvilken type fordring der inddrives. Og for alle typer fordringer, herunder også fordringerne omfattet af dette lovforslag, bør det efter Enhedslistens opfattelse være muligt at indbringe afgørelser om udlæg og lønindeholdelse for fogedretten, så der kan fastlægges en ensartet retspraksis.

Enhedslisten ønsker samtidig at fremhæve justitsministerens svar på spørgsmål nr. 1 om, at skyldnere som udgangspunkt skal have henstand, såfremt afgørelsen om, hvorvidt der skyldes et beløb, er anket/indbragt for domstolene.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Si-umut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Inge Dahl-Sørensen (V) Birthe Rønn Hornbech (V) nfm. Karsten Nonbo (V)*  
*Bodil Kornbek (KRF) Peter Skaarup (DF) Per Dalgaard (DF) Helge Adam Møller (KF)*  
*Lars Barfoed (KF) Jann Sjursen (KRF) Ritt Bjerregaard (S) Lissa Mathiasen (S)*  
*Morten Bødskov (S) Per Kaalund (S) Sandy Brinck (S) Anne Baastrup (SF) fmd.*  
*Elisabeth Arnold (RV) Line Barfod (EL)*

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	57*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9		

\* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

**Bilag 1****Oversigt over bilag vedrørende L 76**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Høringsoversigt, høringssvar og høringsnotat fra justitsministeren
2	Forslag til tidsplan
3	Spm. 1 om inddrivelse, selv om skyldneren protesterer mod kravet, til justitsministeren Spm. 2 om trangsbeneficium, til justitsministeren Spm. 3 om ændringen af § 3, stk. 3, til justitsministeren Spm. 4 om beføjelser til pantefogeder, til justitsministeren
4	1. udkast til betænkning
5	Svar på spm. 1 om inddrivelse, selv om skyldneren protesterer mod kravet, fra justitsministeren Svar på spm. 2 om trangsbeneficium, fra justitsministeren Svar på spm. 3 om ændringen af § 3, stk. 3, fra justitsministeren Svar på spm. 4 om beføjelser til pantefogeder, fra justitsministeren