

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg takker for Tingets velvillige behandling af lovforslaget, og jeg vil tilkendegive over for de ordførere, der har rejst nogle problemstillinger i salen i dag, at vi så hurtigt, som det er muligt, selvfølgelig vil oversende besvarelser og være velvillige i vores behandling af lovforslaget, så vi får afklaret de tvister, der måtte være, også for så vidt angår Dania A/S og den problemstilling, som de rejser.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning****Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.48

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Første behandling af lovforslag nr. L 72: Forslag til lov om ændring af forvaltningsloven. (Digital kommunikation).**

Af justitsministeren (Lene Espersen).  
(Fremsat 30/1 2002).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Forhandling****Freddy Dam (V):**

Lovforslag nr. L 72 er et lovforslag om ændring af forvaltningsloven. Forslaget går ud på at lette mulighederne for borgerne i forbindelse med den nye informationsteknologi, således at borgerne har bedre mulighed for at komme i forbindelse med den offentlige forvaltning.

Efter lovforslaget indsættes der en bemyndigelsesbestemmelse i forvaltningsloven, som giver vedkommende minister adgang til at fastsætte regler om ret til at anvende digital kommunikation ved henvendelse til den offentlige forvaltning og altså ikke som en mulighed, hvorefter man kan foretage generel kommunikation til og fra den offentlige forvaltning.

Man opnår hermed en adgang til at fravige reglerne i lovgivningen, som i dag stiller krav om, at borgerne i nogle sammenhænge skal anvende papirdokumenter, og det vil sige, at der gives en adgang til at fravige almindelige formkrav.

Forslaget bygger på en delbetænkning, der blev afgivet i december 2000, og forslaget er i overensstemmelse med udvalgets anbefalinger.

Lovforslaget skal også ses i lyset af regeringens målsætninger på it-området. Ifølge regeringens »Vækst, velfærd – fornyelse« anført i regeringsgrundlaget, vil der blive gennemført en it-handlingsplan, som vil udvikle Danmark til et netværkssamfund.

De enkelte ministerier skal inden sommeren 2002 foretage de nødvendige ændringer af formkrav i lovgivningen, som vedrører henvendelser til den offentlige forvaltning. Det er et godt og fornuftigt lovforslag, som Venstre støtter.

**Sandy Brinck (S):**

Det glæder Socialdemokratiet, at også den nye VK-regering følger de initiativer op, den tidligere regering satte i værk for at modernisere den offentlige forvaltning til de mange muligheder, som informationsteknologien giver, den såkaldte digitale forvaltning.

Der er for os at se mange muligheder for at yde borgerne en bedre og mere fleksibel service ved at bruge teknologien. Alene dette at kunne klare tingene online fra sit skrivebord frem for fremmøde letter livet for ganske mange af os.

Det er klart, at nye metoder og dermed akter i en sag mellem det offentlige og borgeren giver anledning til at afklare den juridiske status af elektroniske meddelelser, og her er Socialdemokratiet tilfreds med, at dette lovforslag alene indfører en bestemmelse om at give det enkelte ressourceministerium mulighed for at ændre formkravene.

Kl. 13.05

Det er for os at se nødvendigt, at man ikke tror, at man indfører den digitale forvaltning med et pennestrøg, men på baggrund af grundige overvejelser og systematik på det enkelte om-

råde, hvor man så kan afsøge, om der er barrierer, og ikke mindst forholde sig til de mange, nye muligheder, der er, set på baggrund af den konkrete forvaltningsmæssige opgave, man står over for.

Socialdemokratiet kan støtte dette lovforslag.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Per Dalgaard som ordfører.

**Per Dalgaard (DF):**

Lovforslag nr. L 72 er fremsat med det formål at gøre det nemmere for borgerne at anvende den it-teknologi, mange borgere i dag allerede anvender. Der skal nu lovgives om denne teknologiske udvikling, således at det er muligt for borgerne at kommunikere med den offentlige forvaltning via edb.

Det skal fremgå af forvaltningsloven, at borgerne har mulighed for at kommunikere digitalt med kommunen og derved fraviges et krav om f.eks. personlig, skriftlig henvendelse.

Loven tager også hensyn til forvaltningen hos det offentlige, således at dette kan forlange, at kommunikationen skal ske i et format, forvaltningen kan læse, og at det skal ske til en bestemt e-mail-adresse. Det er således en ret, borgerne får, men ikke en pligt.

Dansk Folkeparti kan støtte intentionerne i lovforslaget.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Helge Adam Møller som ordfører.

**Helge Adam Møller (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan også støtte lovforslaget. Man kan jo sige, at i virkeligheden træder vi nu ind i det 21. århundrede, også når borgerne skal henvende sig til offentlige myndigheder. Det synes vi er godt og hensigtsmæssigt. Så fuld og hel støtte.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Anne Bastrup som ordfører. Det har jeg godt nok ikke her på papiret, men det kan jeg se, det bliver.

**Anne Bastrup (SF):**

Jeg kan gøre det lige så kort som hr. Helge Adam Møller.

SF støtter lovforslaget.

**Pernille Falcon (EL):**

Som udgangspunkt støtter Enhedslisten forslaget om, at borgerne skal have mulighed for digital kommunikation med myndighederne, men der er nogle punkter, som vi godt vil have afklaret under udvalgsarbejdet, før vi tager endelig stilling til forslaget, herunder den problemstilling, som Dansk Standard – EDI og e-business anfører i deres høringssvar, nemlig at det er ret betænkeligt, at man med en bestemmelse i forvaltningsloven giver alle ministre ret til ved bekendtgørelser at fravige lovbestemmelser på deres område vedrørende formkrav.

Ændringer i lovgivningen bør ske ved lovgivning og ikke ved bekendtgørelser, og det må være muligt at finde de relevante bestemmelser og så fremsætte samlede lovforslag, der ændrer formkravene i de mange love, hvor det måtte være nødvendigt.

Det er for os vigtigt, at sikkerheden omkring personoplysninger er så høj som muligt, jf. høringssvaret fra Datatilsynet, og vi vil derfor opfordre til, at borgerne får mulighed for gratis krypteringsprogrammer, således at sikkerheden kan øges.

Det er samtidig vigtigt, at politi og efterretningstjenesten ikke får en bagdør til krypteringen, da det vil kunne nedsætte befolkningens tillid til brugen af digital kommunikation og dermed modvirke ønsket om i større omfang at kunne benytte sig af den.

Endelig kan vi tilslutte os høringssvarene fra bl.a. Dommerfuldmægtigforeningen om, at der også bør indføres mulighed for digital kommunikation ved domstolene.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Jann Sjursen som ordfører.

**Jann Sjursen (KRF):**

Vi kan fra Kristeligt Folkepartis side støtte lovforslaget, som er fremsat af regeringen. Lovforslaget vil give mulighed for en modernisering af den offentlige forvaltning, og vi synes, det er i orden, at man giver mulighed for at fravige de regler i lovgivningen, som i dag stiller krav om, at borgerne i nogle sammenhænge skal anvende papirdokumenter ved henvendelse til de offentlige myndigheder, og at man i stedet for giver mulighed for i vore dage at bruge den elektroniske eller digitale kommunikation.

Så jeg kan tilsige, at vi fra Kristeligt Folkepartis side vil deltage positivt i udvalgsbehandlingen af dette lovforslag.

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg takker for de mange positive tilkendegivelser. Det er jo et lovforslag, som først og fremmest kommer borgerne til gode, fordi det giver borgerne en ret, men ikke en pligt til at benytte digital kommunikation i forhold til offentlige myndigheder.

Jeg ser frem til en hurtig og effektiv udvalgsbehandling, hvor vi naturligvis vil besvare de spørgsmål, som bl.a. er blevet rejst af Enhedslisten.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemming****Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 13.10

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Første behandling af lovforslag nr. L 73: Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Udeblivelsesdomme i straffesager, pressens adgang til domsudskrifter m.v. og politiklagnævnsmedlemmers sagsbehandling).**

Af justitsministeren (Lene Espersen).  
(Fremsat 30/1 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Birthe Rønn Hornbech (V):**

Dette forslag til ændring af retsplejeloven drejer sig jo først og fremmest om en effektivisering af domstolenes arbejde.

Det er for Venstre meget afgørende, at straffesager kan gennemføres så hurtigt, som det overhovedet er forsvareligt. Vi ved jo af erfaring, at der i en række mindre straffesager tilkaldes hele den tyrkiske musik, og så udebliver hovedper-

sonen. Der har gennem nogle år været regler for udeblivelsesdomme. Man har prøvet at udvide området, men nu forsøger vi altså igen at udvide området.

Det er klart, at der et eller andet sted er et balancepunkt mellem den tiltaltes retssikkerhed og effektivitetshensyn. Hvor det balancepunkt skal ligge, er naturligvis et politisk spørgsmål.

Nu har man så lagt det ved en grænse for, hvor høj straffen kan blive – man sætter det op fra 30 dages fængsel til 3 måneders fængsel – og man giver samtidig en ubetinget mulighed for at få genoptaget sagen og mulighed for adgang til anke.

Det kan godt være, at man skulle have forsøgt sig med at gå endnu videre og ikke have givet en ubetinget adgang til genoptagelse. Det kan også være, at vi ved en senere lejlighed vil overveje at sætte strafområdet op, men nu forsøger vi altså denne udvidelse for at se, om det så hjælper eller eventuelt får de tiltalte til at komme. I hvert fald håber vi med dette forslag på en vis effektivisering af domstolenes arbejde, og det er formålet, og det kan vi varmt støtte. Vi mener ikke, at der er nogen retssikkerhedsproblemer med forslaget, som det ligger.

Den anden del af forslaget tilsigter at udvide pressens adgang til aktindsigt i domsudskrifter, ikke bare i straffesager, men også i civile sager. Det kan vi naturligvis støtte ud fra et grundsynspunkt om, at pressen skal formidle retsplejen til den læsende befolkning og til tv-seerne osv. Så det kan vi godt støtte.

Men ikke mindst jeg selv har jo ved mange lejligheder rejst spørgsmålet, om det nu ikke var på tide at se på almindelige borgeres adgang, f.eks. til domsudskrifter. Det virker noget enevældigt, at dommerne i den grad kan sidde med domsudskrifterne, som om det var deres egen ejendom. Det er vi noget optaget af at få kigget på.

Det er derfor med tilfredshed, at vi har konstateret, at justitsministeren nu har anmodet Retsplejerådet om, at man gør sig nogle overvejelser om, hvorvidt det er muligt i højere grad at få offentlighed om dommene.

Endelig er der så en mindre ændring, hvor man sikrer, at de valgte repræsentanter, der sidder i et politiklagnævn, ikke bare skal ryge ud, når udpegningsperioden er udløbet, hvis de er i gang med en større sag. Den ændring kan vi naturligvis også støtte.

Så alt i alt kan Venstre støtte forslaget.