

og hvis det er afvigende i forhold til det normale, så kan der selvfølgelig godt være en eller anden provenumæssig effekt af det, men det er ikke sigtet. Det vil jeg gerne bekræfte.

Så tak for tilslutningen. Jeg ser frem til et udvalgsarbejde, der sikrer, at den her lov kan komme på plads inden årsskiftet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 6:

Forslag til lov om ændring af lov om administration af tilskud fra Den Europæiske Regionalfond og tilhørende statslig medfinansiering. (Adgang for Hovedstadens Udviklingsråd til på lige fod med amtskommuner og primærkommuner at fungere som administrationsmyndighed).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 5/12 2001).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Marianne Pedersen (V):

Fru Rikke Hvilshøj har som ordfører bedt mig om at læse følgende op:

Dette lovforslag må betragtes som en naturlig konsekvensændring efter etableringen af Hovedstadens Udviklingsråd, HUR. Danmark er involveret i en række grænseoverskridende EU-programmer, interregionale programmer, heriblandt et dansk-svensk program, der dækker Øresundsregionen. Der er i den forbindelse fra programdeltagernes side ytrét ønske om, at administrationen placeres hos HUR.

Kl. 10.50

Den nugældende lov giver kun mulighed for, at økonomi- og erhvervsministeren kan bemyndige amtskommunale og kommunale myndigheder til helt eller delvis at fungere som administrationsmyndighed for de grænseoverskridende programmer. Derfor er der behov for at ændre loven.

Lovforslaget indeholder alene en adgang for økonomi- og erhvervsministeren til at give HUR samme muligheder som allerede kan tillægges amtskommunale og kommunale myndigheder. Venstre ser ingen problemer i dette og ser det som en naturlig konsekvens af oprettelsen af HUR. Det er netop sådanne projekter som interregionale projekter, der har en naturlig placering i HUR. Venstre kan tilslutte sig lovforslaget.

Peder Sass (S):

Socialdemokratiet kan støtte, at økonomi- og erhvervsministeren får adgang til at give Hovedstadens Udviklingsråd, HUR, som det jo også kaldes, mulighed for, at det dansk-svenske EU-program administrativt placeres under HUR som beskrevet i lovforslaget, på samme måde som vi jo kender det fra de andre tre grænseoverskridende programmer.

Så som sagt: Socialdemokratiet kan støtte forslaget. Vi vil også her allerede tilkendegive, at vi er parat til at give forslaget en hurtig behandling med hensyn til tredjebehandling, så man også kan tage det med i sine overvejelser.

Colette Brix (DF):

Dansk Folkeparti kan tilslutte sig dette forslag. Dansk Folkeparti finder det rigtigt, at denne ændring giver mulighed for, at Hovedstadens Udviklingsråd kan medvirke til nedsættelse af grænseoverskridende regionale udvalg med deltagelse fra regioner i lande, der deler grænser.

Vi vil arbejde konstruktivt i udvalget og ser frem til, at en hurtig behandling finder sted.

Kaj Ikast (KF):

Da den konservative ordfører, fru Carina Christensen, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne udtale følgende: Det Konservative Folkeparti kan støtte, at ministeren får adgang til at give Hovedstadens Udviklingsråd mulighed for at administrere EU-programmer på samme vis som en sådan adgang kan gives til amter og kommuner. Vi kan derfor støtte forslaget.

Kristen Touborg (SF):

Jeg skal ikke bruge Folketingets tid på at gentage de ting, som allerede er sagt af adskillige ordførere, men kun sige, at SF kan støtte forslaget.

Derimod vil jeg godt komme med nogle bemærkninger til ønsket om at fravige 30-dagesreglen. Det er sådan, at SF principielt er imod at fravige den regel, men vi er med på, at der kan være forudsætninger, der gør, at man er nødt til at fravige regelen. Og der har vi det sådan, at vi synes, der er to ting, der skal være opfyldt.

Punkt 1 er, at loven skal være enkel og gennemskuelig, så det ikke gør den store skade, at den går hurtigt igennem Folketinget, og den forudsætning mener jeg er opfyldt i dette tilfælde.

Punkt 2 er, at det skal være *nødvendigt* at fravige og give dispensation, at det skal være *nødvendigt* at fravige reglen. Og vi er meget i tvivl om, om det er nødvendigt i det her tilfælde.

Derfor er vi betænkelige ved at give dispensationen, men jeg vil sådan set gerne høre, hvad ministeren mener konsekvensen er, ved at man følger de almindelige spilleregler i denne her sag.

Marianne Jelved (RV):

Det Radikale Venstre kan også støtte lovforslaget. Det er, kan man sige, en naturlig konsekvens af den beslutning, der er truffet omkring etablering af Hovedstadens Udviklingsråd, og uanset ens synspunkter på den struktur skal det jo ikke komme området til skade, at vi har valgt den måde i Danmark. Så derfor ja til det.

Kl. 10.55

Med hensyn til dispensation har vi fra den radikale folketingsgruppe allerede tilkendegivet, at de dispensationsønsker, som den nye regering fremsætter, vil vi støtte. Jeg tror ikke, regeringen vil misbruge det. Og vi er i en speciel situation med et nyligt afholdt folketingsvalg, som har lagt en blok, der har bremset lovgivningsarbejdet.

Så for at hjælpe tingene igennem: Ja til dispensation.

Line Barfod (EL):

I Enhedslisten synes vi umiddelbart, det lyder meget fornuftigt, at man lægger administrationen af tilskud fra Den Europæiske Regionalfond i et samlet organ for hele hovedstadsområdet, i stedet for at den er fordelt på de enkelte amter og kommuner. Men Enhedslisten finder det principielt betænkeligt, at man flytter områder

fra organer med direkte politisk styring som kommuner og amtskommuner over til et organ med indirekte politisk styring, som HUR jo er.

Derfor vil vi gerne høre, om den nye regering vil tage initiativ til at fjerne det demokratiske underskud, der er i HUR i dag. Hvis ikke ministeren kan svare på det her, så vil vi stille spørgsmålet under udvalgsarbejdet.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg vil fremføre to principielle bemærkninger til det her:

For det første er vi imod en konstruktion som HUR, ligesom også jeg kan forstå, fru Line Barfod fra Enhedslisten er. Vi mener, at det er forkert at tillægge en konstruktion amtskommunale beføjelser, når den ikke har den demokratiske opbakning, som en sådan konstruktion skal have. Det er det ene principielle forhold omkring det her.

Det andet er, at vi slet ikke kan forstå, at stærke områder som Øresundsområdet, Københavnsområdet med Skåne, skal have midler fra EU's regionalfonde. Men når det nu er sådan, at andre tilsvarende regionale områder i EU jo får det, så skal vi selvfølgelig også have det til Danmark, men vi mener egentlig, at det er en uting.

Men på trods af disse to kommentarer kan vi tilslutte os forslaget her, fordi det selvfølgelig er en konsekvens af de ting, der allerede er besluttet på anden vis.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak for den positive opbakning, som forslaget har fået.

Med hensyn til spørgsmålet fra hr. Kristen Touborg kan jeg sige, at Kommissionens godkendelse af programmet forventes at foreligge inden udgangen af 2001, og det er for at undgå tab af tilskudsmidler, at det er nødvendigt, at programmet umiddelbart herefter sættes i gang. Så det er årsagen til, at vi ønsker at få det på plads. Det er også et ønske fra parterne, fra dem, der skal administrere, at denne her sag kommer på plads så hurtigt som muligt.

Jeg vil også gerne sige tak for de tilsagn, der er kommet med hensyn til dispensation, så vi kan få det i gang så hurtigt som muligt. Og så kan jeg sige til fru Line Barfod fra Enhedslisten, at jeg ikke herfra kan tilkendegive, at jeg ønsker at lave om på HUR. Det er nu engang sådan, som tingene er skruet sammen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 11:

Forslag til lov om ændring af pensionsafkastbeskatningsloven, selskabsskatteloven og andre skattelove. (Livsforsikrings-selskabers fradrag, pensionsafkastbeskatning af livsforsikringsbestande under administration, friholdelse for pensionsafkastskat, ejendomsdatterselskaber, akkumulerende investeringsforeninger, opdeling af udloddende investeringsforeninger m.v.).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 5/12 2001).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Peter Christensen (V):

Jeg er glad for, at dette forslag er et af de første, som regeringen fremsætter, for det haster. Hvis ikke forslaget vedtages med virkning fra år 2001, vil det være til stor skade for arbejdet med restrukturering og kapitaltilførsel til visse pensionselskaber.

Dette forslag blev forberedt allerede under den tidligere regering. Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke for det konstruktive forarbejde.

Kl. 11.00

Det er værd at understrege, at forslaget ikke indebærer økonomisk støtte til pensionsbranchen. Forslaget retter derimod op på nogle skævheder i pinsepakken fra 1998. Det gælder bl.a. en asymmetrisk selskabsbeskatning af livsforsikrings-selskabernes indkomst. De får med andre ord i år med negative aktieafkast, herunder kurstab, der ikke er realiseret for livsforsik-

ringsaktieselskaber, en uforholdsmæssig stor selskabsskattepligtig indkomst. De får med andre ord en klækkelig skattestigning i de år, hvor aktiekurserne falder. Det er urimeligt. Det var urimeligt allerede før, at kurserne begyndte at falde, og det er i særdeleshed urimeligt nu, hvor aktiekurserne vitterlig er faldet.

De asymmetriske beskatninger risikerer at forstærke den negative udvikling, som er fulgt i kølvandet på de store kursfald i år. Derfor skal skattereglerne for livsforsikringsaktieselskaberne justeres. Man kan sige: Bedre sent end aldrig. Men i dette tilfælde vil det være rigtigt at sige: Nu er det nu.

Venstre vil selvfølgelig støtte forslaget, og vi ser frem til en hurtig og positiv udvalgsbehandling.

Jens Peter Verner (S):

Lovforslag nr. L 11 er jo en delvis genfremsættelse af det lovforslag, L 37, der var fremsat umiddelbart før valget.

Lovforslaget var nødvendigt, så der kunne tages højde for de meget store kursfald, som vi så efter den 11. september. Det fastlægger pensionsbeskatningsmæssige og pensionsskattemæssige forhold, hvis det er sådan, at Finanstilsynet griber ind, sådan at der er sikkerhed for pensionssparerne. Det giver bedre muligheder for pensionsselskaberne, når der sker disse store kursudsving.

Det var som sagt et lovforslag, som var fremsat af den tidligere skatteminister, og vi støtter forslaget, som det ligger her. Det er, som man kan se, når man gennemgår lovforslaget, jo meget kompliceret stof. Jeg håber, at vi på trods af den korte tid, vi nu har til at få anden og tredje behandling igennem, har taget højde for alle de svære spørgsmål, der er i lovforslaget. Det skulle jo nødvendigvis være sådan, at man kunne starte med at beskyjde den nye regering for lovsjusk. Det ville jo være trist, hvis vi skulle have en sådan start.

Som sagt tilslutter Socialdemokratiet sig lovforslaget, og vi vil også, som det har været nævnt, bidrage til en hurtig behandling i den kommende uge, sådan at lovforslaget kan være på plads inden den 31. december. Det er vigtigt af hensyn til pensionsselskaberne.

Mikkel Dencker (DF):

Jeg kan sige på vegne af Dansk Folkeparti, at vi mener, at det foreliggende forslag indeholder gode elementer til at inødegå de uheldige virk-