

Til lovforslag nr. L 58. Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 3. april 2002

## Betænkning

over

# Forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse af havmiljøet

[af miljøministeren (Hans Christian Schmidt)]

### 1. Ændringsforslag

Socialdemokratiet har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 24. januar 2002 og var til 1. behandling den 6. februar 2002. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og den daværende miljø- og energiminister sendte den 21. september 2001 dette udkast til udvalget, jf. (2000-01) alm. del – bilag 1664. Den 25. januar 2002 sendte miljøministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 19 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

SF finder det stærkt kritisabelt, at regeringen nedprioriterer det internationale havmiljøsamarbejde, således at Danmark ikke længere vil have de samme muligheder som tidligere for at tage initiativ til nye tiltag, jf. ministerens besvarelse af spørgsmål 2. Tilsvarende har ministeren i besvarelsen af spørgsmål 7 tilkendegivet, at Danmark vil nedprioritere afrapportering af data vedrørende den danske del af Østersøen og Nordsøen til henholdsvis HELCOM og OSPAR.

Gennem de seneste 30 år – siden de første havmiljøkonventioner blev vedtaget i forbindelse med det første verdenstopmøde om miljø i Stockholm i 1972 - har Danmark sammen med de øvrige nordiske lande spillet en afgørende rolle i bestræbelserne for at sikre et renere havmiljø. Skiftende regeringer og et markant flertal i Folketinget har således gennem et ihærdigt samarbejde med udviklingslande og ligesindede europæiske lande sikret globale forbud mod dumpning af radioaktivt affald og deponering af radioaktivt affald under havbunden, mod dumpning af industriaffald i verdenshavene og mod afbrænding af kemisk affald overalt på havet.

Det er naturligt, at Danmark (Færøerne og Grønland) og de nordiske lande tidligt begyndte en aktiv indsats imod havforurening. Dels fordi især de vestnordiske lande er stærkt afhængige af havets levende ressourcer, og dels fordi havstrømmene fører forureningen fra det industrialiserede Vesteuropa og Nordamerika til Nordsøen, Nordatlanten og Arktis. Netop i disse år er der fokus på den stigende forurening af arktiske pattedyr med tungmetaller og svært nedbrydeli-

ge organiske forureningsstoffer i Arktis. Der er endvidere stigende bekymring for, at konsum af havpattedyr fra Nordatlanten og Arktis kan påvirke sundheden negativt på grund af forureningen, som i øvrigt i sig selv truer de arktiske pattedyrs overlevelse på grund af mistanke om nedsat forplantningsevne hos de højeste led i fødekæden.

De seneste mange års foregangsindsats i de internationale havmiljøforhandlinger er foreløbig slut med regeringens nedskæringer. SF er opmærksom på, at regeringen satser på en aktiv rolle fra Europa-Kommissionens side på havmiljøområdet. Det er udmærket, hvis det kan lykkes at få Europa-Kommissionen til at spille en mere aktiv rolle, men det sker ikke af sig selv. Det kræver en aktiv indsats fra medlemslandene – det viser alle erfaringer fra de seneste mange år. EU-lande med store industrikomplekser og forureningsproblemer fra produkter og produktion trækker traditionelt i den anden retning sammen med de regionale og internationale interesseorganisationer, og de nedprioriterer ikke indsatsen, hverken i Bruxelles eller i havmiljøkonventionerne.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

*Søren Gade Jensen (V) Helga Moos (V) Eyvind Vesselbo (V) fmd. Jens Vibjerg (V)*

*Freddie H. Madsen (DF) Jørn Dohrmann (DF) Helle Sjelle (KF) Lars Barfoed (KF)*

*Ole M. Nielsen (KRF) nfm. Inger Bierbaum (S) Nicolai Wammen (S) Pernille Blach Hansen (S)*

*Svend Auken (S) Torben Hansen (S) Jørn Jespersen (SF) Christian Brix Møller (RV)*

*Keld Albrechtsen (EL)*

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af et *mindretal* (SF, RV og EL):

Til § 1

1) I den under nr. 1 foreslåede affattelse af § 24, stk. 1, indsættes efter 3. pkt. som sidste punktum:

»Skibsreparationsvirksomheder og skibsophugningsanlæg kan endvidere pålægges at etablere særlige anlæg til modtagelse af affald indeholdende bromerede flammehæmmere.«  
[Affald fra bromerede flammehæmmere]

##### Bemærkninger

Til nr. 1

På skibe forekommer bromerede flammehæmmere især i elektronisk affald og eventuelt i vægbeklædning. Ændringsforslaget medfører, at skibsreparationsvirksomheder og skibsophugningsvirksomheder i regler, der udstedes af ministeren efter § 24, skal kunne pålægges at etablere ordninger til modtagelse af affald fra bromerede flammehæmmere.

**Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	57*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9		

---

\* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

**Bilag 1****Oversigt over bilag vedrørende L 58**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Høringssvar
2	Høringsnotat
3	Spm. 1 om prioritering af havkonventionsarbejde, til miljøministeren Spm. 2 om arbejdet med HELCOM, OSPAR, IMO, Londonkonventionen og Bonn-konventionen, til miljøministeren Spm. 3, om hensigten med lovforslaget er at sidestille medlemslandenes rederier, skibe m.v. konkurrencemæssigt, til miljøministeren Spm. 4 om at redegøre for brændstofkvaliteten anvendt til fast indenlands rutefart, til miljøministeren Spm. 5 om at redegøre for skibsfartens luftforurening, til miljøministeren Spm. 6 om brændstofkvaliteten anvendt af DSB-færger, til miljøministeren Spm. 7 om, hvilke rapporteringer og data der vil blive nedprioriteret, til miljøministeren Spm. 8 om særlige krav til brændstofkvaliteten, til miljøministeren Spm. 9 om, til hvilke lande Danmark har fast rutefart, til miljøministeren Spm. 10, om regeringen vil implementere internationale beslutninger vedrørende beskyttelse af havmiljøet m.v., til miljøministeren Spm. 11 om, hvornår det er sandsynligt, at MARPOL VI træder i kraft, til miljøministeren Spm. 12 om, hvilke stoffer og materialer der ikke længere må afbrændes om bord på skibe i rutefart, til miljøministeren Spm. 13 om at samarbejde med andre lande og myndigheder om forebyggelse af den skibsrelaterede forurening, til miljøministeren Spm. 14 om de enkelte EU-landes implementering af bestemmelserne omtalt i lovforslaget, til miljøministeren

Bilagsnr.	Titel
4	<p>Svar på spm. 1 om prioritering af havkonventionsarbejde, fra miljøministeren</p> <p>Svar på spm. 2 om arbejdet med HELCOM, OSPAR, IMO, Londonkonventionen og Bonnkonventionen, fra miljøministeren</p> <p>Svar på spm. 3, om hensigten med lovforslaget er at sidestille medlemslandenes rederier, skibe m.v. konkurrencemæssigt, fra miljøministeren</p> <p>Svar på spm. 4 om at redegøre for brændstofkvaliteten anvendt til fast indenlands rutefart, fra miljøministeren</p> <p>Svar på spm. 5 om at redegøre for skibsfartens luftforurening, fra miljøministeren</p> <p>Svar på spm. 6 om brændstofkvaliteten anvendt af DSB-færger, fra miljøministeren</p> <p>Svar på spm. 7 om, hvilke rapporteringer og data der vil blive nedprioriteret, fra miljøministeren</p> <p>Svar på spm. 8 om særlige krav til brændstofkvaliteten, fra miljøministeren</p> <p>Svar på spm. 9 om, til hvilke lande Danmark har fast rutefart, fra miljøministeren</p> <p>Svar på spm. 10, om regeringen vil implementere internationale beslutninger vedrørende beskyttelse af havmiljøet m.v., fra miljøministeren</p> <p>Svar på spm. 11 om, hvornår det er sandsynligt, at MARPOL VI træder i kraft, fra miljøministeren</p> <p>Svar på spm. 12 om, hvilke stoffer og materialer der ikke længere må afbrændes om bord på skibe i rutefart, fra miljøministeren</p> <p>Svar på spm. 13 om at samarbejde med andre lande og myndigheder om forebyggelse af den skibsrelaterede forurening, fra miljøministeren</p> <p>Svar på spm. 14 om de enkelte EU-landes implementering af bestemmelserne omtalt i lovforslaget, fra miljøministeren</p>
5	Meddelelse om, at der lykkes for spørgsmål til lovforslaget den 15. marts 2002
6	1. udkast til betænkning
7	<p>Spm. 15, om det er teknisk og praktisk muligt at etablere modtageanlæg til modtagelse og nedbrydelse af bromerede flammehæmmere, til miljøministeren</p> <p>Spm. 16 om pålæg om at etablere modtageanlæg for ozonlagsnedbrydende stoffer m.v., til miljøministeren</p> <p>Spm. 17 om, hvorvidt der i lovforslagets § 30 om havmiljøet menes både havet og havbunden, til miljøministeren</p> <p>Spm. 18, om der skal etableres modtageanlæg for affaldsprodukter fra røggasrensningen på nyere og moderne skibsfartøjer, til miljøministeren</p>
8	<p>Svar på spm. 15, om det er teknisk og praktisk muligt at etablere modtageanlæg til modtagelse og nedbrydelse af bromerede flammehæmmere, fra miljøministeren</p> <p>Svar på spm. 16 om pålæg om at etablere modtageanlæg for ozonlagsnedbrydende stoffer m.v., fra miljøministeren</p> <p>Svar på spm. 17 om, hvorvidt der i lovforslagets § 30 om havmiljøet menes både havet og havbunden, fra miljøministeren</p> <p>Svar på spm. 18, om der skal etableres modtageanlæg for affaldsprodukter fra røggasrensningen på nyere og moderne skibsfartøjer, fra miljøministeren</p>
9	Spm. 19 om teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag, til miljøministeren
10	Svar på spm. 19 om teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag, fra miljøministeren
11	2. udkast til betænkning