

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 58:

Forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse af havmiljøet.

Af miljøministeren (Hans Christian Schmidt).
(FremSAT 24/1 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Inger Støjberg (V):

Venstre kan støtte det fremsatte lovforslag om ændring af havmiljøloven.

Det er et forslag, der tager sit afsæt i at skabe den nødvendige hjemmel til at gennemføre de internationale forpligtelser, der ligger i FN's Søfartsorganisations MARPOL-konvention og konventionen til beskyttelse af bl.a. Nordsøen – det er også det, der kaldes for OSPAR – og sidst EU's direktiv om modtagelse af affald i havne.

Venstre ønsker at styrke indsatsen for at beskytte havmiljøet, og taler man miljøindsats over for havmiljøet, er det helt afgørende, at bestræbelserne sker gennem en fælles indsats på internationalt plan og gennem en fælles aftale om tidsplanen for iværksættelsen, hvilket i øvrigt også er tilfældet.

To af hjemlerne er nødvendige for at ratificere MARPOL-konventionens bilag VI, der blev vedtaget i 1997. Det er det bilag, der handler om forebyggelse af luftforurening fra skibe. De væsentligste hjemler til gennemførelsen af bilaget er allerede indeholdt i eksisterende lovgivning, men to felter mangler. Dels mangler bestemmelserne, der kan pålægge brændstofleverandører at dokumentere kvaliteten af det brændstof, der leveres til skibe, og dels mangler der regler om modtagelsesfaciliteter for ozonnedbrydende stoffer og udstyr, der indeholder disse stoffer.

Der er ingen tvivl om, at gennemførelsen af MARPOL-reglerne kan få en gavnlig effekt på miljøet. Luftens indhold af svovldioxid og kvælstof falder, og belastningen af ozonlaget bliver mindre, en udvikling, Venstre selvfølgelig støtter, og en udvikling, vi fortsat vil arbejde på går i den rigtige retning.

Ud over de omtalte forslag til ændringer som følge af MARPOL-bestemmelserne, indeholder lovforslaget også en hjemmel, så Oslo-Paris-konventionens – det er som sagt det, der også kaldes for OSPAR – harmoniserede retningslinjer om overvågningsforpligtelsen for offshore-

indvinding af olie og gas også kan gennemføres. Denne harmonisering af overvågningen vil give et bedre overblik, og det vil give en større viden om påvirkningerne af havmiljøet, hvilket vi selvfølgelig i Venstre også går ind for.

Den tredje ændring i lovforslaget indeholder hjemmel til at gennemføre en del af det EU-direktiv, der drejer sig om modtagefaciliteter af affald i havne. Det er en hjemmel, der er nødvendig for at kunne fastsætte regler om, hvordan anvendelse af skibes affald skal ske. Resten af det omtalte EU-direktiv kan uden videre gennemføres med hjemmel i den gældende miljølov.

Venstre synes, at det er godt og helt nødvendigt at bringe disse forhold i orden og tilslutter sig derfor ændringerne.

Sidst indeholder lovforslaget en række ændringer, som naturligt følger af, at ansvaret for overvågningen af havmiljøet fra den 1. februar år 2000 blev flyttet til Forsvarsministeriet. Der er ingen indholdsmæssige ændringer i den forbindelse, men da ændringen skete – ifølge en kongelig resolution – blev det aftalt, at man skulle ændre havmiljøloven ved førstkommende lejlighed, og førstkommende lejlighed er altså nu.

Kl. 21.25

Set i et miljøpolitisk perspektiv betyder de ændringer af havmiljøloven, som vi står over for her, bedre overblik, mere viden, og at landene i fremtiden i endnu højere grad kan trække på samme hammel til gavn for en positiv udvikling af havmiljøet.

Jeg kan derfor på Venstres vegne støtte forslagene til ændringerne i loven og håber på en god videre behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Torben Hansen (S):

I Socialdemokratiet ser vi det som en meget vigtig politisk opgave at sikre et ordentligt og rent havmiljø. Havmiljøet er sårbart – det ved vi alle – med mangfoldige biologiske kulturer, men er jo samtidig vores spisekammer og vores livsgrundlag. Derfor skal vi altid i det, vi laver, gå efter forsigtighedsprincippet, og vi skal også gå efter forurenere betaler-princippet.

Forureningen og dens følger er grænseoverskridende, og det vil derfor være naivt at tro, at vi alene kan løse og forebygge miljøproblemer i vores egne farvande. Et stærkt, internationalt forpligtende samarbejde gennem et net af konventioner er nødvendigt, for at vi kan sikre vores havmiljø.

Tidligere tiders forsømmeligheder og ude af øje, ude af sind-holdning er heldigvis blevet erstattet af forskellig lovgivning, bl.a. den lov, vi har nu om beskyttelse af havmiljøet fra 1993. Siden er der også kommet et tillæg til MARPOL-konventionen samt OSPAR-konventionen, begge om beskyttelse af havmiljøet.

Socialdemokratiet finder det meget vigtigt, at Danmark får indrettet lovgivningen sådan, at vi kan ratificere MARPOL-konventionen samt leve op til OSPAR, fordi der er miljømæssige fremskridt i begge konventioner, miljømæssige fremskridt, som dækker mange lande, men som også er positive for Danmark med den megen trafik, der er i de danske farvande.

På baggrund af det er Socialdemokratiet positivt over for de foreslåede ændringer af havmiljøloven, som de fremgår af L 58, som jo er en genfremsettelse af den tidligere regerings forslag.

Desværre må vi også konstatere, at det på enkelte punkter umiddelbart ser ud, som om den nuværende regerings lidt blødere miljøpolitik også slår igennem på det her område. I genfremsettelsen er der kun tale om, at det er skibsreparationsvirksomheder og skibsophugninger, der kan pålægges at oprette anlæg til ozonlagsnedbrydende stoffer; i det tidligere forslag var det også afskibnings- og bunkringsvirksomheder.

Socialdemokratiet synes, det er vigtigt, at der etableres modtageanlæg for olieaffald, kemikalier, skadelige flydende stoffer, ozonlagsnedbrydende stoffer m.m., og vedrørende de ozonlagsnedbrydende stoffer er det vigtigt for Socialdemokratiet at pointere, at virksomhedskredsen, der kan pålægges at oprette sådanne anlæg, udvides til at gælde andre end reparationsanlæggene og ophugningerne.

Socialdemokratiet synes også, det er vigtigt, at Danmark lever op til OSPAR-konventionen vedrørende boreplatforme, at der nu bliver hjemmel til, at de for egen regning skal gennemføre undersøgelser af de miljømæssige påvirkninger af egen olie- og gasudvinding.

I genfremsettelsen tales der kun om havmiljøet, hvor der i det tidligere forslag taltes om havets, herunder havbundens fysiske, biologiske og kemiske tilstand. Vi vælger at tro, at det dækker det samme, men nu har vi ministeren til stede, og så kan vi jo få ministerens kommentarer til det.

Sluttelig synes Socialdemokratiet også, det er vigtigt, at vi får indrettet havmiljøloven således, at vi kan stille endnu større krav til skibenes

luftforurening samt brændstoffet. En af de helt store kilder til forurening i Danmark er udledningen af svovldioxid fra skibstrafikken i de danske farvande. Skibstrafikken udleder dobbelt så meget som alle landbaserede kilder i Danmark. Vi skal den her forsuring til livs, og derfor støtter vi lovændringen, der gør, at vi kan ratificere MARPOL, en ratificering, der vil betyde en halvering af det tilladte svovlindhold i skibenes brændstof. Det er et skridt på vejen, men vi håber, at der på et senere tidspunkt kan tages flere skridt til yderligere nedbringelse af skibenes svovlforurening.

Kl. 21.30

Med de kommentarer og spørgsmål vil Socialdemokratiet tilslutte sig linjerne i forslaget.

Jeg skulle samtidig hilse fra SF og sige, at deres stillingtagen vil afhænge af regeringens ambitionsniveau, og at de på linje med Socialdemokratiet vil stille spørgsmål i udvalget.

Jørn Dohrmann (DF):

Beskyttelse af havmiljøet er en vigtig ting, for havet er et stort spisekammer, ikke kun for fiskene, men for os alle.

Luftforurening fra skibe skal vi selvfølgelig prøve at begrænse. Man må jo ikke glemme, at det er store mængder brændstof, der bruges, når det er et skib, der skal drives fremad. Derfor er det vigtigt, at vi også stiller krav til det brændstof, der bruges om bord på disse skibe. Man stiller jo også krav til de nye biler, der sælges her i Danmark. De skal alle sammen være udstyret med en katalysator, og det er netop for at bremse udledningen af skadelige stoffer til naturen.

Men det er ikke kun det, der kommer op af skorstenen, der er farligt for miljøet. Når et skib er i havn, bør det jo være sådan, at det kan komme af med sit affald. Det vil sige, at en havn skal have nogle faciliteter til at modtage det driftsaffald og lastrester, så vi ikke oplever, at det bliver smidt over bord fra skibene, når de sejler ude på det store hav.

Vi ved jo alle, at der bliver produceret affald hele tiden både til vands, til lands og i luften. Derfor er det vigtigt, at man opretter nogle modtagestationer til både ozonlagsnedbrydende stoffer og andet affald, og at man har modtagestationer til driftsaffald og lastrester netop fra skibene.

Vi ser også meget positivt på, at miljøministeren vil kunne pålægge ejere eller brugere af nogle platforme at foretage overvågning eller egenkontrol af havmiljøet omkring de her platforme.

Det er i vores alles interesse at bekæmpe den forurening af havmiljøet.

Vi er meget positive over for forslaget og ser frem til det videre udvalgsarbejde.

Helle Sjelle (KF):

I en moderne og stadig mere globaliseret verden kan man nogle gange godt komme i tvivl om, hvilket grænseoverskridende problem der egentlig er værst. Det vil jeg ikke forsøge at gisne om her, men de fleste vil nok kunne enes om, at forurening i hvert fald er et problem.

Effektiv bekæmpelse af miljøproblemer er det straks sværere at skabe international politisk enighed om, og det er jo desværre sådan, at varige løsninger og forbedringer kræver, at alle lande deltager aktivt i arbejdet. Det nytter kun meget lidt, at vi her i Danmark ensidigt vedtager vidtgående regler for at begrænse udledningen af skadelige stoffer. Det nytter heller ikke at tro, at verdenssamfundet automatisk følger med vores standarder.

Hvis vi ikke aktivt arbejder for høje standarder i resten af verden, er vor egen indsats ikke meget værd. Det gælder også beskyttelsen af havmiljøet, hvor det er nødvendigt, at vi yder en indsats i vores samarbejde med de andre lande. Det her lovforslag skal primært sikre, at der er hjemmel til, at vi kan leve op til vore internationale forpligtelser, hvad angår havmiljøet.

Set i en større sammenhæng vil man nok betragte lovforslaget som en teknisk juridisk detalje, som blot skal bringes i orden, men man bør ikke negligere den omstændighed, at det giver Danmark mulighed for at overholde sine forpligtelser i forhold til MARPOL- og OSPAR-konventionerne. Og det er naturligvis vigtigt at sikre, at Danmark til stadighed er i stand til at leve op til de internationale forpligtelser, der følger med de internationale tiltag.

Forslaget får derfor vores fulde opbakning.

Christian Brix Møller (RV):

Det Radikale Venstre støtter ændringen af loven om beskyttelse af havmiljøet, som giver hjemmel til at gennemføre internationale forpligtelser og retningslinjer, der er til gavn for havmiljøet og det tilbageværende ozonlag.

Vi anser det generelt for vigtigt at samarbejde internationalt for at bekæmpe grænseoverskridende forurening, og i den sammenhæng er MARPOL- og OSPAR-konventionerne samt EU-samarbejdet oplagte fora.

For at det grænseoverskridende samarbejde kan fungere effektivt, er det fundamentalt, at de forskellige lande hurtigst muligt gennemfører de forpligtelser, som er givet samarbejde medfører. Derfor er det vigtigt, at Danmark går foran med et godt eksempel og hurtigst muligt gennemfører egne forpligtelser.

Derfor tilslutter vi os lovforslaget og opfordrer i øvrigt regeringen til generelt at arbejde for, at Danmark går i front, når det gælder gennemførelse af internationale miljøforpligtelser.

Så skulle jeg på vegne af hr. Ole M. Nielsen fra Kristeligt Folkeparti meddele, at Kristeligt Folkeparti støtter lovforslaget.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg vil gerne takke for den positive modtagelse fra, tror jeg, alle ordførere. Det glæder mig meget. Jeg kan sige, at regeringen stærkt har prioriteret det her område. Derfor er jeg kun glad for den melding, der er kommet fra de forskellige partiers ordførere.

Lovforslaget har først og fremmest til formål at skabe den nødvendige hjemmel til at gennemføre internationale forpligtelser på havmiljøområdet. Det drejer sig om forpligtelser i forhold til MARPOL, FN's søfartsorganisation, OSPAR-konventionen til beskyttelse af bl.a. Nordsøen samt i forhold til EU.

Regeringen ønsker generelt at styrke den internationale miljøindsats. Netop beskyttelsen af havmiljøet er et af de områder, hvor det er helt afgørende, at vi i samarbejde med andre lande bliver enige om en fælles indsats. Dette giver den bedste beskyttelse af vort fælles havmiljø.

Udmøntningen af dette lovforslag vil ske efter den tidsplan, som de internationale organisationer har fastlagt, og det betyder, at Danmark implementerer reglerne samtidig med de øvrige lande.

Lovforslaget indeholder som sagt hjemmel til at gennemføre dele af FN's havmiljøkonvention, MARPOL's bilag 6 om begrænsningen af luftforureningen for skibe. De væsentligste hjemler til implementering af bilaget på Miljøministeriets område findes allerede i eksisterende lovgivning.

Der er dog to hjørner af bilaget, hvor der i dag ikke er en hjemmel. Det drejer sig dels om regler, der kan pålægge brændstofleverandører at dokumentere kvaliteten af det brændstof, der leveres til skibe, dels om regler om modtagefaciliteter for ozonlagnedbrydende stoffer og udstyr, der indeholder disse stoffer fra skibe.

Implementeringen af MARPOL's regler vil have en gavnlige miljømæssig effekt, indholdet af svovldioxid og kvælstofoxid i luften vil falde, og belastningen af ozonlaget vil blive mindre.

På baggrund af lovforslaget vil det være muligt at ratificere MARPOL's bilag 6, men de danske regler på området vil først blive sat i kraft, når bilag 6 får vægning, hvilket bl.a. forudsætter, at mindst 15 medlemslande har ratificeret.

Lovforslaget indeholder desuden en hjemmel til at gennemføre Oslo-Paris-konventionens harmoniserede retningslinjer vedrørende overvågningsforpligtelsen for offshoreindvinding af olie og gas. De andre store olieproducenter i Nordsøen, UK og Norge, er ligeledes med i OSPAR og er derfor underlagt de samme regler. Hensigten med retningslinjerne er at harmonisere overvågningen af den påvirkning af havmiljøet, der følger af udledninger fra offshoreplatforme. Den harmoniserede overvågning vil bidrage til en bedre viden om påvirkningerne af havmiljøet.

Bemyndigelsen vil efter vedtagelse snarest muligt blive udmøntet i en ny bekendtgørelse om udledning af stoffer og materialer fra visse havanlæg, der skal erstatte den gældende bekendtgørelse fra 1984.

Endelig indeholder lovforslaget hjemmel til at gennemføre en del af EU's nye direktiv om modtagefaciliteter i havne til affald. Hjemmelen er nødvendig for at kunne fastsætte regler om, i hvilken form anmeldelse af skibes affald skal ske. Direktivets øvrige bestemmelser kan gennemføres med hjemmel i den gældende havmiljølov. EU's direktiv på dette område ligger tæt op ad HELCOM's regler fra år 2000, som allerede er gennemført i Danmark. Direktivet skal være gennemført den 28. december i år.

Endelig indeholder lovforslaget en række ændringer, der følger af, at ansvaret for overvågning af havmiljøet fra den 1. januar 2000 er flyttet til Forsvarsministeriet. Overflytningen er sket ved kongelig resolution af 11. juni 1999. På det punkt er der udelukkende tale om konsekvensændringer.

Jeg vil gerne endnu en gang takke de forskellige ordførere for en positiv tilkendegivelse, og så vil jeg blot sige til Socialdemokratiets ordfører til spørgsmålet, om jeg i denne genfremsættelse havde taget nogle ting ud af lovforslag nr. L 58, som den socialdemokratiske ordfører påstod.

Jeg kan sige til den socialdemokratiske ordfører, at det ikke er en genfremsættelse. Det har ikke været fremsat tidligere, så derfor har det heller ikke været muligt, at jeg kunne tage nogle ting ud af lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Det er fuldstændig korrekt, hvad miljøministeren siger. Der er ikke tale om en genfremsættelse, for det nåede aldrig at blive fremsat. Men man kan sige, at der i hvert fald lå et skitseforslag, og vi kan se, at der er sket en ændring, hvor nogle af de virksomheder, som i første skitse kunne pålægges at oprette den slags anlæg til ozonlagnedbrydende stoffer, ikke længere er med her i det endelige lovforslag.

Her er det såmænd bare, at jeg vil spørge, om det er udtryk for en bevidst prioritering eller det bare er noget, der er sket. Men ellers har vi også udvalgsarbejdet til at kikke på det.

Kl. 21.40

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Nu er det jo ikke muligt for mig at se, hvilke ting der er tænkt på i forhold til en skitse. Det her er jo et forslag, som har været sendt til høring, så er der kommet nogle høringssvar, og så har vi indrettet lovforslaget efter dem.

Hvis der er nogle skriftlige spørgsmål eller andet at stille i udvalget, skal jeg gerne svare, så skal jeg sørge for, at der bliver svaret på dem. Generelt kan man bare være sikker på, at det er miljøet, der er blevet sat højt her i regeringens forslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen,
torsdag den 7. februar 2002, kl. 10.00.Angående dagsordenen skal jeg henvise til
den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 21.41