

Meddelelser fra formanden**Formanden:**

Medlemmer af Folketinget Anders Samuelson (RV), Marianne Jelved (RV), Naser Khader (RV) og Margrethe Vestager (RV) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om forhøjelse af godtgørelsen til gravide kvinder og lønmodtagere på barselorlov, som afskediges uberettiget. (Beslutningsforslag nr. B 94).

Medlemmer af Folketinget Kristian Thulesen Dahl (DF), Per Dalgaard (DF), Pia Kjærsgaard (DF), Søren Krarup (DF) og Peter Skaarup (DF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af reglerne om udrykningskørsel. (Beslutningsforslag nr. B 95).

Medlemmer af Folketinget Jesper Langballe (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Per Dalgaard (DF), Pia Kjærsgaard (DF), Søren Krarup (DF) og Peter Skaarup (DF) har meddelt mig, at de ønsker at tage forespørgsel nr. F 40 til statsministeren, anmeldt den 9/4 2002, tilbage. Den lød således:

»Hvad agter regeringen at gøre for at fremme en grundig og alsidig historisk faglig undersøgelse af den kolde krig i Danmark, herunder af kommunismens forbrydelser øst for jerntæppet, og af de danske kræfter, som enten støttede eller bekæmpede kommuniststaters virksomhed her i landet – eventuelt i lighed med den norske undersøgelse (Den Hemmelige Krig, 1997), gennemført på initiativ af Norges regering som et historisk supplement til den juridiske undersøgelse (Lund-kommissionens)?«

Forespørgslen er herefter bortfaldet.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Anden behandling af lovforslag nr. L 56:**Forslag til lov om maritime uddannelser.**

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 23/1 2002. Første behandling 5/2 2002. Betænkning 21/3 2002).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af lovforslag nr. L 61:**Forslag til lov om tjenester i informationssamfundet, herunder visse aspekter af elektronisk handel.**

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 29/1 2002. Første behandling 19/2 2002. Betænkning 4/4 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 80: Forslag til lov om ændring af sømandsloven og lov om sikkerhed til søs. (Søfarendes hviletid m.v., indberetningspligt, anløbsforbud, lastning og losning af bulkskibe samt hjemmel til betaling for syn af visse skibe).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 6/2 2002. Første behandling 19/2 2002. Betænkning 21/3 2002. Tilføjelse til betænkningen 4/4 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Forespørgsel nr. F 24:

Forespørgsel til kulturministeren:

»Hvad kan regeringen oplyse om sin kulturpolitik?«

Af Ole Sohn (SF) og Aage Frandsen (SF).

(Forespørgslen anmeldt 20/2 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 26/2 2002).

Begrundelse

Ole Sohn (SF):

I Jyllands-Posten i dag kan jeg læse, at forespørgslen her i dag er sådan et udtryk for et drilsk forsøg på måske at tirre regeringen i forhold til dens kulturpolitik. Jeg vil sige, at det har faktisk overhovedet ikke været planen eller til tænkt.

Begrundelsen for ønsket om en bred forespørgselsdebat om kulturpolitikken er sådan set, at det er første gang, vi siden valget har haft mulighed for at få en mere generel debat om regeringens kulturpolitik, og jeg synes for så vidt, at det er en meget saglig begrundelse, at man inden for de forskellige områder tager fat i, hvad det er for nogle ideer og planer, der ligger.

Vi kunne selvfølgelig se i regeringsprogrammet, hvilke initiativer regeringen har sat sig for på kulturområdet, men man kan godt blive en smule forvirret, når man ser på de intentioner, der ligger i regeringsgrundlaget, og så de konkrete handlinger, der er foretaget, ikke mindst i forbindelse med finansloven. Jeg kan forstå på kulturministeren, at der ikke ligger nogen som helst kulturpolitiske overvejelser bag de initiativer, nedskæringer eller besparelse, alt efter temperament, som er foretaget på kulturområdet, men at de alene er finanspolitisk begrundet.

Det er klart, at når man ikke har en kulturpolitisk begrundelse for nedskæringerne, er det jo i dag, vi kan få en mulighed for at få at vide, hvad der er den kulturpolitiske begrundelse for de initiativer og konkrete handlinger, regeringen har foretaget.

Der står eksempelvis i regeringsgrundlaget, at man skal støtte de skabende og udøvende kunstnere. Jeg tvivler på, at det er sådan. Jeg har ikke opfattet handlingerne på den måde, at det er det, der er sket. På samme måde er det sådan, at regeringen har ønsket, at folk skal kunne leve af deres kunst, men gennem nogle af de konkrete initiativer, man har taget, f.eks. i forhold til digital kopiering, biblioteksafgift og lignende, af-