

tion gjorde sig gældende, når det gjaldt en dagpengemodtager, som vinder en sag mod det offentlige i forbindelse med fratagelse af dagpenge, så synes jeg egentlig, det er relevant at få afæsket skatteministeren et helt konkret svar, ja eller nej.

Vil skatteministeren arbejde for internt i regeringen, arbejde offensivt for, at det samme princip, som nu bliver indført på dette område, også bliver indført på tilsvarende områder, f.eks. for overførselsindkomstmottagere? Ja eller nej.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand** (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**11) Første behandling af lovforslag nr. L 55: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Hjemme-pc-ordning samt skattefrihed for arbejdsgiverbetalt datakommunikation).**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 17/1 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Kristian Jensen (V):**

I dag er en dejlig dag for it-verdenen i Danmark, for personer, der ønsker at støtte udbredelsen af it, for folk, der ønsker at støtte udbredelsen af den nye teknologi generelt set, for i dag får vi rettet op på en meget, meget stor fejl, der blev begået med virkning fra 1. januar sidste år.

Det var sådan, at man indførte en hjemme-pc-ordning, måske lidt ved et tilfælde, men ikke desto mindre en hjemme-pc-ordning, som viste sig at være en bragende succes, en succes, der fik udbredt it, brugen af det, kendskabet til det, viden om de muligheder, der ligger i it, til en mas-

se mennesker, der fik den gennem deres arbejde. Men ikke bare de mennesker, også deres familie og deres børn.

Det var så stor en succes, at det bragte Danmark i front, hvad angår udbredelsen af it i Danmark. Så stor en succes var det faktisk, at selv samme dag, som vi hører den daværende statsminister sige, at Danmark skulle være verdens førende it-nation, ja, så blev ordningen slagtet, så fjernede man muligheden for, at man kunne få billigt it-udstyr ud til hjemmene ud fra nogle betragtninger om, ja, nærmest som var det en tidligere socialdemokratisk undervisningsminister, der sagde det, at det, ikke alle kan få, skal ingen have. Derfor blev ordningen slagtet.

Kl. 19.25

Vi har i Venstre haft den holdning fra starten af, at det var en fejl at ødelægge den succesfulde hjemme-pc-ordning, men vi har også ment, at der måske var nogle ting, som havde udviklet sig under den forrige ordning, der var gået i en skæv retning.

Det var spørgsmålet om fråds. Nogle af ordningerne havde fået eksklusive webkameraer, scannere og farveprintere med, og en af de grupper, som det er utrolig vigtigt at vi får givet et it-løft i Danmark, nemlig tjenestemænd og folk i tjenestemandslignende stillinger som f.eks. lærere, var uden for ordningen, og for nogle arbejdsgivere var den gået hen og blevet stort set gratis.

De tre ting, frådset, udelukkelsen af tjenestemændene og den »gratis« ordning for arbejdsgivere, er der taget højde for i det forslag, der ligger her, L 55.

Der er skåret ind til benet af, hvad det er, der principielt er vigtigt for it-udviklingen i Danmark. Der er lavet en ny løsning, som ikke længere er en bruttoløntræksløsning, men som er et ligningsmæssigt fradrag, der gør, at også tjenestemænd og folk i tjenestemandslignende ansættelser får glæde af det, og så er der stillet et krav om, at der skal være en indsats fra arbejdsgiverne på mindst 25 pct. for at få det her gennemført.

Vi har tidligere talt om, at man skulle stille som krav, at der skulle være en uddannelsesopkvalificering i det. Det har vist sig at være for bureaukratisk, og for ikke at denne her ordning, som vil blive en succes, skal drukne i bureaukratisk bøvl, har vi valgt at se bort fra den, men understrege, at virksomheden kan bruge sin del af finansieringen til uddannelse.

Der har været nogle spørgsmål på området, først og fremmest spørgsmålet om, hvad højhastigheds- og bredbåndsforbindelser er.

Det er måske et lidt teknisk udtryk, men folk, der kender til telepolitikken, ved, at det er et kendt faktum, at når man indregner, hvilke højhastighedsforbindelser der er i Danmark, så medregner man også ISDN-forbindelser, alt andet vil være urimeligt, da ikke hele landet kan få de såkaldte ADSL-forbindelser.

Den anden del af forslaget er spørgsmålet om at få skattefri arbejdsgiverbetalt adgang til arbejdsgiverens netværk. Det vil være en stor styrke i udbredelsen af hjemmearbejdspladser, der sikrer et mere fleksibelt arbejdsliv, og sikrer, at man kan arbejde på tidspunkter, hvor det passer ind i familien og ikke er nødt til at indrette familielivet efter arbejdet.

Også her har der været et spørgsmål om, hvordan dette »adgang til netværk« skal defineres, og det er naturligvis vores opfattelse, at det skal defineres på den måde, at man ikke lægger hindringer i vejen for hjemmearbejdspladser, men at man heller ikke bare åbner for, at man laver en internetadgang, hvor man kan besøge virksomhedens hjemmeside, og så er den helligt grav vel forvaret.

Forslaget her er budgetteret dyrere end det, vi havde troet, da vi som oppositionsparti fremsatte forslaget, og det skyldes, at efterspørgslen efter denne her løsning er blevet langt større. Jeg er sikker på, at det vil blive en succes, som vil være til glæde og gavn for it-udviklingen i Danmark.

Til forskel fra den tidligere regering tør denne regering nemlig sætte handling bag ved alle de flotte ord.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Jeg kunne simpelt hen godt bare tænke mig at få Venstres ordfører til at bekræfte, at det, der er sat af til denne her ordning, i første omgang er 150 mio. kr. om året, og derefter er det faldende.

Hvis vi regner med, at der er 2,5 millioner danskere aktive på arbejdsmarkedet, så svarer det til, at der er et tilskud på et sted mellem 40 og 60 kr. om året i gennemsnit pr. aktiv på det danske arbejdsmarked. Det er vel nogenlunde, hvad en stikdåse koster eller måske en ledning, som skal føre denne her internetforbindelse fra væggen og ind i computeren.

Er det det, som man vil bygge endnu en kompikation ind i vores skattesystem for? Er det med det redskab, at man i bund og grund vil gå i direkte modsat retning af, hvad vores skatteminister har opfordret til, nemlig forenklinger af vores skattesystem? Nu skal man jo bare til at ansætte folk, som kan finde ud af at regne ud, hvordan og hvorledes man kan komme ind under denne her ordning. Alene det overstiger såmænd nok det her gennemsnitlige tilskud på 40-60 kr.

Kan man ikke bare fra Venstres side bekræfte, at det er det, vi taler om?

Kl. 19.30

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg skal bede Venstres ordfører om lige at forholde sig en gang til, at det jo næsten kunne lyde på talen, den der lovprisning af den gamle hjemme-pc-ordning, som blev afskaffet 1. januar 2001, som om det var den, man var i gang med at genindføre.

Derfor vil jeg godt bede Venstres ordfører om at bekræfte, at det altså ikke er den der gavebod, man havde og afskaffede 1. januar 2001, men derimod en væsentligt forringet model.

Jeg skal også bede ordføreren bekræfte nogle tal fra Børsen den 25. januar, hvori man med nogle regneeksempler har godtgjort, at med den gamle hjemme-pc-ordning var det sådan, at hvis man købte en pc til 20.000 kr., ville medarbejderen kun skulle betale 5.500 kr., men i den nuværende ordning som foreslået af regeringen her, og det er den, vi har på bordet i dag, vil medarbejderen komme til at betale 11.500 kr.

Kan ordføreren bekræfte det, og at det altså ikke er en genindførelse af den gamle ordning?

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Venstres ordfører var så begejstret for, at man med det her forslag også får tjenestemænd ind under muligheden, men Venstres ordfører kan vel også bekræfte, at en række andre mennesker ikke under nogen omstændigheder kommer ind under muligheden: studerende er ikke med, arbejdsløse er ikke med.

Jeg vil også godt spørge i fortsættelse af det med, at det koster 150 mio. kr. skønsmæssigt: Har Venstres skatteordfører, som også er finanslovordfører, tænkt på, hvad 150 mio. kr. kunne være brugt til, hvis man f.eks. forbedrede it-muligheden på landets uddannelsesinstitutioner,

universiteterne, hvor de nu skal skære ned og måske derfor ikke har råd til, at der stilles tilstrækkeligt til rådighed for de studerende? Der kunne de 150 mio. kr. være anvendt bedre og måske mere målrettet til dem, der har brug for det, i stedet for det her, som er lidt tilfældigt.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Allerførst til hr. Anders Samuelsen: Nej, jeg kan ikke bekræfte, at det her vil være i den størrelsesorden, som hr. Anders Samuelsen fabulerede om. Jeg vil foreslå hr. Anders Samuelsen at slå op på side 6 i lovforslaget og se det skønnede antal ordninger.

Det er naturligvis det antal, der står i bemærkningerne til det her lovforslag, man er gået ud fra. Jeg kan ikke forstå, hr. Anders Samuelsen skulle få den opfattelse, at vi ville gå ud fra andet end det, vi skriver i lovforslaget, og derfor hænger hr. Anders Samuelsens regnestykke selvfølgelig ikke sammen.

Over for hr. Thomas Adelskov kan jeg heller ikke bekræfte regnestykket i Børsen, eftersom jeg ikke har set det og derfor ikke har regnet på det, men jeg kan så sandelig bekræfte, at vi foreslår noget andet end det, der var tidligere. Jeg brugte faktisk en meget, meget stor del af min tale til at snakke om, hvor de ændringer var, og hvis hr. Thomas Adelskov havde lyttet efter, burde hr. Thomas Adelskov derfor have vidst, at jeg ikke snakker om den samme ordning.

Til hr. Aage Frandsen: Det er sådan, at vi mener, at det også er nødvendigt med et it-løft til de mennesker, der har forladt de danske uddannelsesinstitutioner, de mennesker, der er på arbejdsmarkedet i dag, og det er jo ikke mennesker som hr. Aage Frandsen og mig, der er højt-lønnede specialister, som modtager en hjemme-computer stillet gratis til rådighed. Det er de folk, som ikke har de basale it-kundskaber, men med den gamle hjemme-pc-ordning fik de et tilbud, som gav dem et løft til omstillingen, som er meget vigtig.

Så må jeg jo rive hr. Aage Frandsen ud af en vildfarelse: I indeværende år er der på universiteterne en besparelse ganske rigtigt på 350 mio. kr., men også en tilførsel på 413 mio. kr. og dermed ingen nedskæring, men en forøgelse af det samlede budget for indeværende år.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Jeg skal blot takke Venstres ordfører for, at han netop her fra talerstolen har bekræftet det, som ganske rigtigt står i bemærkningerne, nemlig at denne her ordning i bund og grund kommer til at rette sig mod en ganske lille gruppe på det danske arbejdsmarked. Ud af de 2,5 millioner, vi i hvert fald har på det danske arbejdsmarked, taler vi om 100.000. Vi taler om 100.000. Det er dem, som skal føre Danmark frem i det næste, måske oven i købet i det næste og næste igen årtusinde.

Det er et så lille, udseligt antal til et meget mere begrænset antal kroner i tilskud, som netop den socialdemokratiske ordfører har været inde på – hvis det endelig var det, som det så skulle gå efter – som man opbygger et nyt kompliceret fradragssystem på, og det er netop af den regering og med den skatteminister, som vi har, der har lagt så stor vægt på, at det, det går ud på fra nu af, er at forenkle systemerne.

Kl. 19.35

Hvad tror hr. Kristian Jensen vil ske, når det nu om nogen tid viser sig, at der er nogle, som ikke kan få det, de troede de kunne få osv.? Mon så ikke vi får en masse klager til skatteministeren over, at det er nogle ufattelig komplicerede regler, vi har her? De er komplicerede, fordi de er begrænset og målrettet til nogle bestemte.

Sådan var det tænkt fra Venstres side, da man oprettede det, men det er netop den slags ting, som er medvirkende til, at folk bliver frustrerede over vores skattesystem. Man indfører særordning på særordning, og Venstre går i spidsen.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg skal bekræfte over for Venstres ordfører, at jeg skam lyttede meget godt efter, og jeg gik egentlig også efter at få en bekræftelse, fordi der er nogle ting, jeg ikke forstår.

Jeg har jo forstået det sådan, at Venstre ved adskillige festlige lejligheder og adskillige alvorlige lejligheder har lovet befolkningen, at når Venstre kom i regering, ville man genindføre den gamle hjemme-pc-ordning til punkt og prikke. Nu kan jeg se, Venstres ordfører ryster på hovedet, så derfor har jeg selvfølgelig taget min dokumentation med.

Den 28. maj 2001 udsender Venstres daværende formand, jeg tror også nuværende formand, og vores nuværende statsminister et elektronisk nyhedsbrev, hvori han på det tidspunkt er me-

get vred på statsminister Poul Nyrup Rasmussen, og han angiver fire punkter, som Venstre vil gennemføre for at fremme it i Danmark. Punkt 2 hedder: Venstre vil genindføre hjemme-pc-ordningen, som Nyrupregeringen har afskaffet.

Det, vi har talt om i dag, har jeg lige fået bekræftet af Venstres ordfører er en halv ordning, men løfterne før valget var, at man ville genindføre den gamle ordning.

Det, jeg sådan set var interesseret i, var, at befolkningen uden for salen her blev klar over det og kunne se det i øjnene.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Det lyder jo meget tilforladeligt, at Venstre er optaget af, at det jo også er mennesker, som ikke har en uddannelse, der nu skal få en begunstiggelse ad den her vej.

Det er helt tilfældigt, hvem der vil få den, helt tilfældigt, afhængig af hvad arbejdsgiveren vil og ikke vil, og under alle omstændigheder er der masser af mennesker, som ikke vil få det tilbud, fordi arbejdsgiveren ikke vil eller de ikke har en arbejdsgiver, fordi de er arbejdsløse.

Med hensyn til tallene omkring universiteterne: Jeg har godt set, at Venstre og ministeren for området siger, at man tilføjer et beløb på 413 mio. kr., og det er jo til forskningen. Der mener jeg, at Venstres ordfører må kunne huske, at vi under valgkampen var enige om alle sammen, at forskningsdelen skulle have sådan et beløb på ca. 0,5 mia. kr. oveni.

Så jeg vil gerne spørge: Er det ikke korrekt, at man tager 350 mio. kr. fra universiteterne, og at der er et beløb, som partier, der står bag UMTS-aftalen, skal forhandle om, hvad skal anvendes til, og at det er noget, som hele tiden har ligget i luften, at der skulle man have op mod 0,5 mia. kr.? Universiteterne skal således under alle omstændigheder skære ned i forhold til det, alle regnede med, de ville stå med i de kommende år, for alle regnede jo med, at UMTS-pengene skulle bruges.

Så man har fjernet 413 mio. kr., og så tilføjer man noget, som alle havde regnet med der skulle tilføres under alle omstændigheder. Så der er færre penge til it ligesom til så meget andet på universiteterne. Og hvad så med erhvervsskolerne? De mangler også penge til at bruge it osv.

Så de her penge, som man nu giver rundt til noget helt tilfældigt med en masse bureaukrati, kunne have været anvendt langt mere målrettet, hvis man var optaget af it'en.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Først vil jeg gerne ramme en tyk pæl igennem den der udbredelse, der har været hos flere af de andre ordfører om, at det her skulle være en særlig bureaukratisk løsning.

Det er sådan, at op til flere af de interesseorganisationer, der har været inde over det her, over for mig har tilkendegivet, at de mener, at den er mindre bureaukratisk end den tidligere ordning. Jeg synes derfor, at det udgangspunkt, som flere af ordførerne har, er forkert.

Med hensyn til, hvad Venstre har sagt tidligere, tror jeg også, hr. Thomas Adelskov var ordfører på et beslutningsforslag, som ligger til grund for det lovforslag, vi diskuterer nu, som hedder genindførelse af en moderniseret hjemme-pc-ordning.

Jeg går ud fra, at hr. Thomas Adelskov kan huske beslutningsforslaget, ellers er jeg sikker på, at hr. Thomas Adelskov og jeg i fællesskab kan konsultere Folketingets forhandlinger og få genopfrisket hukommelsen om, at Venstre foreslog en moderniseret hjemme-pc-ordning, som på en lang række punkter er klarere, mere præcis og bedre end den gamle ordning.

Kl. 19.40

Hr. Aage Frandsen var ganske rigtigt inde på, at vi ikke herfra kan beslutte, hvem der skal have den. Der kan være både faglige organisationer og arbejdsgivere, der mener, at de ikke skal tilbyde deres medlemmer og deres medarbejdere den her ordning. Det kan vi ikke. Men med ordningen laver vi et unikt system, hvor samfundet, staten, medarbejderne og arbejdsgiverne i fællesskab er med til at løfte en opgave i form af at styrke it-kompetencen i Danmark.

Det er sådan, at hvis vi får 100.000 nye ordninger ud i et land, hvor der i de fleste familier er et par forældre og i gennemsnit, tror jeg nok, 1,7 barn, ja, så er det oppe i nærheden af 400.000 mennesker, der får bedre it-udstyr stillet til rådighed alene ved den her ordning. Det synes jeg er meget godt resultat for et ganske beskedent beløb.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelson (RV):**

Faktum er, uanset hvor meget vi snakker rundt om det her, så bruges skatteborgernes – og det er alle skatteydernes – penge til en bestemt ny særordning, som kommer en bestemt gruppe til gode, og så er det oven i købet sådan, at den gruppe ikke engang kan defineres voldsomt præcist

jf. det, som hr. Kristian Jensen netop har været inde på.

Jeg kunne godt tænke mig at få bekræftet, at en langt mere liberal løsning ville være at lade skatteborgerne beholde deres penge, bruge pengene til at sætte skatten ned på arbejde og så lade folk selv vælge. Hvorfor er det staten, der skal vælge, hvad der er den rigtige løsning på det område? Det synes jeg ikke lyder særlig liberalt. Det er da ikke den tone, hr. Kristian Jensen plejer at stå for. Lav dog den ganske enkle og fuldstændig ubureaukratiske model at lade penge blive i borgernes lommer. Så kan de selv vælge.

Så synes jeg også nok, man skal passe på med at foretage den fejlslutning, at fordi der er nogle, der siger, at den her ordening er mindre bureaukratisk end den tidligere, så er det dermed lig med, at den ikke er bureaukratisk. Det kunne godt være, den gamle ordening var meget bureaukratisk, og den her er lidt mindre bureaukratisk, men der er stadig væk langt ned til at være helt ubureaukratisk.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Hr. Kristian Jensen forsøger på alle mulige måder at tale udenom ved at snakke om gamle beslutningsforslag. Jeg kan sagtens huske de gamle beslutningsforslag. Det, jeg forholder mig til, er, at den 28. maj sidste år lovede Venstres formand, landets nuværende statsminister, befolkningen, at når Venstre kom i regering, ville man genindføre den hjemme-pc-ordning, som Ny-rupregeringen havde afskaffet. Det står til citat – til citat – i det elektroniske nyhedsbrev, hr. Anders Fogh Rasmussen udsendte den 28. maj sidste år.

Det, der er min pointe, er, at det, vi står med her i dag, er et løftebrud. Det passer jo ikke, det, man sagde dengang, at man ville give befolkningen en hjemme-pc-ordning a la den, der blev afskaffet. Det passer ikke. Vi står her med en skrabet model til meget få personer. Andre ordførere har været inde på, hvor lille kredsen er. Jeg kunne måske endda problematisere over, om de, den henvender sig til, ikke er dem, der i forvejen både på arbejdspladsen og i hjemmet rent faktisk har edb-udstyr til rådighed, arbejder med det.

Men grundlæggende må hr. Kristian Jensen give mig ret i én ting. Det er, at den 28. maj sidste år lovede hr. Anders Fogh Rasmussen, Ven-

stres formand, noget andet end det, vi står med her i dag.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

I Venstre har vi en idé om, at vi gerne vil have Danmark til at være et samfund, hvor it og kendskabet til it og viden om it og brugen af it er meget udbredt, og det har vi ikke bare en vision om, men vi har også modet til at tage de politiske beslutninger, der kan få den vision ført ud i livet.

Jeg er godt klar over, at i den regering, hr. Anders Samuëlsens parti tidligere var en del af, havde man ordene, men aldrig handlingerne.

Til hr. Thomas Adelskov kan jeg sige, at hr. Thomas Adelskov kan trække mange citater frem, men hr. Thomas Adelskov kan ikke løbe fra, at vi sammen i denne Folketingssal har diskuteret et beslutningsforslag om en moderniseret hjemme-pc-ordning. Hr. Thomas Adelskov kan ikke løbe fra, at Venstre bl.a. har udgivet et hæfte med 55 beslutningsforslag i september 2001, hvor vi lovede befolkningen, at vi ville gennemføre en moderniseret hjemme-pc-ordning. Det er det hæfte, jeg i hvert fald har brugt i min valgkamp, og derfor også det, som Venstre har brugt i den valgkamp, som vi vandt, fordi folk bl.a. gerne ville have det, vi står og diskuterer i dag: en moderniseret hjemme-pc-ordning til forskel fra hr. Thomas Adelskovs parti, der fjernede en succes.

Kl. 19.45

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg tror da gerne, at hr. Kristian Jensen i sin valgkamp i Herningkredsen har refereret til de forslag, der er fremsat herinde i Folketingssalen af Venstre, men det ændrer jo ikke ved, at Venstres formand åbenbart har sagt noget andet også.

Det er jo sådan set bare det, hr. Thomas Adelskov lige så stille siger. Det er ikke noget med, at hr. Kristian Jensens troværdighed klandres. Næh, næh, det har jeg ikke hørt hr. Thomas Adelskov sige. Men det er en anden person, som åbenbart har sagt noget andet. Men o.k. det skal vi så ikke tage alvorligt, og det har vi måske heller ikke gjort. Det gjorde vælgerne åbenbart, og det er det, som hr. Kristian Jensen så refererer til, at vælgerne godt vidste. Ja, det er et spørgsmål, om vi troede mest på Venstres formand eller på hr. Kristian Jensen.

Jeg synes, hr. Kristian Jensens troværdighed ligger over Venstres formands ifølge det, vi har fået citeret.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Jeg er glad for, at hr. Aage Frandsen sluttede af med at sige »ifølge det, vi har fået citeret« og ikke »ifølge virkeligheden«, for så havde hr. Aage Frandsen nemlig taget munden for fuld.

Det hæfte, jeg refererede til med 55 beslutningsforslag fra Venstre, er naturligvis Venstres folketingsgruppes politik, og det kan ikke være nogen overraskelse hverken for hr. Thomas Adelskov eller hr. Aage Frandsen, at Venstres formand, Venstres tidligere gruppeformand, Danmarks nuværende statsminister, naturligvis er en del af Venstres folketingsgruppe og naturligvis også står bag de beslutningsforslag, som folketingsgruppen fremsætter, og dem, der er fremsat i hæftet.

Derfor er der ingen tvivl, så lad os droppe den her sniksnak omkring løsevne citater. Venstre er gået til valg på at gennemføre en moderniseret hjemme-pc-ordning. Og jeg kan godt forstå, at det gør ondt dybt ind i sjælen på de herrer, der nu sidder på oppositionsbænkene, men vi vandt valget, og vi gennemførte det, vi lovede: en moderniseret hjemme-pc-ordning.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Så går vi videre i ordførrækken.

**Thomas Adelskov (S):**

Ja, nu synes jeg, at det er blevet ganske godt belyst her, hvem der har lovet hvad i valgkampen. Hvem der så har holdt hvad, er jo så en helt anden snak, og den må hr. Kristian Jensen løse med sin partiformand næste gang, de er sammen, men det står i hvert fald sløjt til efter det, man har hørt her fra talerstolen i dag.

Der hersker ikke nogen tvivl om, at Socialdemokratiet lægger stor vægt på at udvikle Danmark som netværkssamfund, og der hersker heller ikke nogen tvivl om, at Socialdemokratiet ser det som en stor opgave at sikre udbredelsen og anvendelsen af it til hele befolkningen.

Der hersker heller ikke nogen tvivl om, at Socialdemokratiet de sidste 9 år har stået i spidsen for en politik og en udvikling af netværkssamfundet og et forbilledligt samarbejde mellem det offentlige og hele it- og telebranchen, der har betydet, at vi lovgivningsmæssigt, udviklingsmæssigt og indholdsmæssigt ligger i front

blandt verdens nationer på hele tele- og it-området.

Socialdemokratiet har også givet håndslag på, at vi vil fortsætte ad den vej; men vi vækkes altså til gengæld ikke til begejstring over det lovforslag, der her markedsføres som pc'er til befolkningen, men som i realiteten jo kun er brugerbetaling for lønmodtagere med en hjemmearbejdsplads.

Det er jo sådan, at når røgen fra spindoktorerne har lagt sig over dette forslag, så står vi tilbage med gammelkendte liberale og konservative skattedyder, nemlig fradrag på fradrag, særordninger og udhuling af skattesystemet.

I realiteternes og i virkelighedens verden er forslaget kun et tilbud til lønmodtagerne om, at den pc, som de efter loven i dag kan få stillet gratis til rådighed til hjemmearbejde ganske skattefrit, fremover nu skal betales af den enkelte lønmodtager, altså brugerbetaling for hjemmearbejde. En brugerbetaling, når man så i øvrigt læser forslaget, hvor det synes at fremgå, at virksomheden forsat vil have ejerskab til den pc, som medarbejderen skal betale for.

Kl. 19.50

Der er ikke tale om at give hele befolkningen et it-løft med dette forslag. Forslaget henvender sig kun til lønmodtagere, og vel at mærke til lønmodtagere, der får en pc stillet til rådighed for hjemmearbejde af deres arbejdsgiver.

Det udelukker jo en række grupper på arbejdsmarkedet ud over netop pensionisten, efterlønsmodtageren, den studerende, den arbejdsløse og førtidspensionisten, som måske netop er dem, der har færrest pc'er i dag, og som måske mest har brug for et løft. De er end ikke omfattet af det forslag, som man har dækket under et røgslør om hjemme-pc'er til alle.

Også skattefriheden for dataforbindelse synes at være en hul omgang. Allerede i dag eksisterer der jo en ordning, som betyder, at lønmodtagere med arbejdsgiverbetalte dataforbindelser i så godt som alle tilfælde har forbindelse skattefrit.

De restriktioner, som ligger i dette forslag, indebærer formentlig også, at der kun vil være ganske få nøglemedarbejdere, der vil have gavn af forslaget på grund af virksomhedens egne sikkerhedskrav, og det vil formentlig ikke blive medarbejdere på gulvet, der får gavn af ordningen, hvilket branchen jo også i adskillige artikler i dagspressen har påpeget igennem de sidste dage.

Socialdemokratiet vil stille en række spørgsmål under udvalgsbehandlingen, så vi dels kan få klarhed over ejerforholdet til den brugerbetaling på hjemmearbejdspladsen, dels kan få afklaret omfanget og begrænsningerne i, at pc'en skal anvendes til hjemmearbejde.

Endelig vil vi stille en række spørgsmål, der forhåbentlig giver os en afklaring af, hvilke teknologier skatteministeren mener, ordningen omfatter, herunder om vi i fremtiden kan fratække vores 32" tv, fordi man kan maile og surfe via Danmarks Radios tekst-tv om ganske kort tid. Eller om man kan få fradrag for sin nye mobiltelefon, fordi den både kan maile og surfe på internettet.

Socialdemokratiet vil gerne indgå i drøftelse af, hvordan vi sikrer it-uddannelsesløft i vore skoler, ungdoms- og videregående uddannelser. Vi ønsker også meget gerne at drøfte, hvordan vi sikrer it-kendskab og kvalifikationer hos de ledige. Vi vil gerne bidrage til digitalisering af den offentlige forvaltning og sikre brugerne beskyttelse, lavere priser på både bredbånd og maskinnet, men vi deltager ikke i KV-regeringens underminering af skattesystemet og en genindførelse af fradragsjungen.

Socialdemokratiet kan ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Efterhånden er det lige før, jeg kan forstå, hvorfor hr. Thomas Adelskov stemte for at afskaffe den gamle ordning, da han tilsyneladende ikke kender den. Kan hr. Thomas Adelskov bekræfte, at forholdene omkring ejerskab i det lovforslag, der ligger nu, er præcis de samme som ejerskabet i den tidligere ordning? Kan hr. Thomas Adelskov bekræfte, at udtrykket »at stille til rådighed for arbejdet«, er præcis det samme i det her forslag som i den gamle ordning?

Og kan hr. Thomas Adelskov bekræfte, at en virksomhed som f.eks. Danfoss under den gamle ordning stillede en hjemme-pc-ordningsaftale til rådighed for alle de medarbejdere, der måtte ønske det, og fik systemet godkendt, da alle medarbejderne i Danfoss forventes i de kommende år at skulle bruge it på arbejdet?

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg skal til hr. Kristian Jensen svare, at når man f.eks. læser Computerworld den 25. januar i år, så fremgår det, at adskillige organisationer på området netop er inde og give udtryk for den

bekymring, som jeg også gør her, nemlig at man nu indfører en ordning, hvor medarbejderen kommer til at betale for en hjemmearbejdsplads.

Derfor har jeg også sagt i min ordførertale, at vi vil stille en lang række spørgsmål om det her, for jeg synes, det er ganske nødvendigt at afklare. Og hr. Kristian Jensen kan måske fortælle mig, hvorfor man i givet fald vil fastholde og endda i lovforslagets bemærkninger understrege, at det kræver, at computeren stilles til rådighed ved hjemmearbejde, før man kan få det fradrag, som man lægger ind i ordningen.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Da hr. Thomas Adelskov ikke svarede på et eneste af mine tre spørgsmål, skal jeg bare sige: Ja, de får stillet den til rådighed som under den gamle ordning, ja, det samme arbejdskrav var til stede under den gamle ordning, og ja, det samme ejerskabskrav var til stede under den gamle ordning.

Det er sådan, at hvis folk som hr. Thomas Adelskov og jeg får stillet en computer gratis til rådighed, er det det, der i lovgivningen hedder en hjemme-pc, som er noget andet end en hjemme-pc-ordning. Hr. Thomas Adelskov og jeg får stillet en hjemme-pc til rådighed ganske gratis, kvit og frit. Det skal vi ikke betale for.

Kl. 19.55

Men det er ikke alle, der som hr. Thomas Adelskov og jeg er så heldige, at vi har en arbejdsgiver, der stiller os det til rådighed. Vi mener faktisk, at it i hjemmet ikke bare skal være forbeholdt specialister og højtlojnnede som hr. Thomas Adelskov og jeg, men også skal komme andre til gode. Derfor håber jeg, at hr. Thomas Adelskov vil læse nøje på lovforslaget, sammenholde det med det tidligere og blive bedre oplyst.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Hr. Kristian Jensen har jo behov for citater, for ellers tror han jo ikke på det, vi siger. Så jeg vil godt citere fra den omtalte artikel i Computerworld, hvori der står:

»I lovforslaget står det tydeligt, at pc'en tilhører virksomheden, og at den alene stilles til rådighed for medarbejderen. Hvis medarbejderen ønsker at erhverve pc'en, skal det gøres til markedspris og eventuelt med ekstra skat som følge. ... Hertil kommer, at der i lovforslagets bemærkninger står, at den nye hjemme-pc-ordning i høj

grad skal stimulere udbredelsen af hjemmearbejdspladser.«

Så jeg citerer sådan set både fra dagspressen og fra lovforslaget.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Så er det sidste korte bemærkning til hr. Kristian Jensen.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Jeg ville ønske, at hr. Thomas Adelskov ville begynde at citere fra lovforslagsteksten, da jeg går ud fra, at det, vi lovgiver om, ikke er Computerworld, men lovforslaget.

Og så skal jeg bare igen spørge, om ikke hr. Thomas Adelskov er klar over, at de krav om, at det stilles til rådighed i forbindelse med arbejdet, præcis er det samme som i den gamle ordning, og at det ejerskab er præcis det samme som i den gamle ordning, og at der netop aldrig nogen sinde i det beslutningsforslag, vi i vores tid som oppositionsparti fremsatte, har været pillet ved nogle af disse forhold og naturligvis heller ikke vil blive gjort det her.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

I den pågående citatkrig kan jeg hive fat i lovforslaget og så se, at der jo i lovforslagets bemærkninger, som jo også ligger til grund, når man skal vurdere det rent juridisk, står, »at det bemærkes, at kriteriet om, at en computer med tilbehør skal være stillet til rådighed for arbejdstageren af arbejdsgiveren til brug ved arbejdet ...«.

Det er altså for at citere fra lovforslaget, så der også er citeret andet end, hvad der har stået i dagspressen.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Så går vi videre i ordførerrækken.

**Mikkel Dencker (DF):**

Intentionen i det lovforslag, der ligger her, er udbredelse af it. Det er såmænd en intention, som vi i Dansk Folkeparti er helt enige med regeringen i. Viden og teknologi er netop nøglen til Danmarks fortsatte velstand.

Intentionen er også at skabe flere hjemmearbejdspladser gennem denne ordning. Det skaber meget større fleksibilitet for såvel arbejdsgivere som arbejdstagere i arbejdet, som gerne skulle give øget arbejdsglæde hos dem, som deltager i ordningen.

Som en positiv sidegevinst kan det også være, at det giver en positiv effekt på familielivet for de implicerede arbejdstagere, og det er heller ikke at foragte.

I sin ordførertale svarede hr. Kristian Jensen på det hovedspørgsmål, som jeg ville have stillet, netop om ISDN-forbindelse går ind under definitionen på højhastighed og bredbånd, og jeg fik det svar, som jeg havde håbet på.

Så Dansk Folkeparti kan støtte ordningen, sådan som den er fremlagt her.

**Charlotte Dyremose (KF):**

Forslaget om hjemme-pc-ordning er et led i at udvikle vores it-samfund. Det vil give flere pc'er i private hjem og dermed være med til at udbrede teknologien. Det betyder samtidig fleksibilitet i arbejdet, som er til glæde for både arbejdsgiver og arbejdstager. Det vil specielt være til glæde for bl.a. børnefamilier, der vil kunne tilrettelægge arbejdet rundt om daginstitutionerne, rundt om spisetiderne, rundt om børnenes sengetid og på den måde få et mere fleksibelt både arbejds- og familieliv.

Det Konservative Folkeparti kan derfor støtte forslaget.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Hr. Aage Frandsen som ordfører.

**Aage Frandsen (SF):**

Man kan have den tilgang til et spørgsmål som dette, at borgerne selv skal vælge. Det er sådan et borgerne træffer selv afgørelsen-princip, som hr. Anders Samuelson var inde på. I stedet for at lave fradrag kan man lave et generelt fradrag i stedet for et specifikt, for borgerne skal selv finde ud af, hvad de vil.

Kl. 20.00

Man kan også anlægge et andet synspunkt og sige, at der er noget, vi gerne vil fremme. Det vil vi gerne gøre på en helt bestemt måde. Vi vil gerne styre nogle bestemte ting.

Det, som regeringen gør med det her forslag, er hverken det ene eller det andet. Det er ud fra en tankegang om, at det der med flere pc'er er godt. Men hvem der får dem, ved vi ikke noget om. Det er altså hverken et princip om, at borgerne selv skal finde ud af det, eller et princip om, at vi gerne vil styre. Det er sådan en mellemting. Sådan er det med skattefradrag. Det er tilfældigt, hvem det egentlig er der får gavn af det, og så er det alle andre, der må betale. For de 150 mio. kr. godt og vel, det her koster, betales jo af



alle de andre, som ikke kommer ind under ordningen.

I en situation, hvor regeringen ellers taler meget om forenkling og om, at nu skal man forenkle tingene, så laver man en ordning, som skaber mere bureaukrati. Derfor gælder synspunktet fra regeringens side om, at man vil lave en forenkling af skattesystemet, kun i et vist omfang. Det gælder ikke hver eneste gang, man har lavet et skattefradrag.

Ud fra et synspunkt om, at hvis man vil fremme nogle ordninger og nogle bestemte tiltag, så skal man altså gøre det direkte, man skal gøre det ad fordøren og ikke ad bagdøren med skattefradrag, så afviser vi altså forslaget.

Det er også et spørgsmål, om det er pc'er ude i de danske hjem, der mest er mangel på i øjeblikket. Er det ikke noget andet inden for it-området, det drejer sig om at få udviklet? Er det ikke software og en række andre ting eller uddannelse af nogle mennesker, det drejer sig om? Er det ikke langt mere det, som det drejer sig om, for der er snart ikke et hjem, som ikke har en pc? Det vil sige, at det betyder ikke noget specielt her.

At bruge pengene til en tilfældighed synes vi er yderst ufornuftigt. Det er langt bedre at bruge dem til uddannelse af mennesker, der kan bruge pc'er, og det er langt bedre at udvikle nogle ting, og i samarbejde med private virksomheder kunne man gøre en masse ting dér.

Hvis regeringen mener man har et beløb til rådighed her, så synes vi, at hvis man vil gavne det her område, så kan man gøre det langt mere selektivt, langt mere fornuftigt, langt mere målrettet i stedet for at følge dette tilfældighedsprincip. Men det er jo et synspunkt, som først og fremmest Venstre, men også Det Konservative Folkeparti har forfulgt i lang tid. Man skal gennemføre skattefradrag både for det ene og det andet, og så begunstiger man nogle bestemte personer.

Det er jo selvfølgelig noget, Venstre har lovet i valgkampen. De lever jo op til deres løfte.

For at vende tilbage til vores diskussion før: Vi kan ikke komme uden om, at det, som Venstres formand skrev i sit elektroniske nyhedsbrev, var noget andet end det, som hr. Kristian Jensen helt korrekt har fremført som Venstres synspunkt. Det dækker bare ikke helt det, som Venstres formand sagde. Det var et helt andet citat, og det er ham selv, der har skrevet citatet, og sådan er det. Jeg har altid megen respekt for hr. Kristian Jensen, der nemlig lever op til det, han

lovede før, men det gælder jo ikke nødvendigvis alle Venstremænd.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Hr. Anders Samuelson som ordfører.

**Anders Samuelson (RV):**

Jeg tror, det er rimelig velkendt, at jo mere pres set man bliver på det saglige indhold, jo mere råber man op og slynger om sig med løse påstande, og jeg synes, at vi nåede toppen, da Venstres ordfører tidligere på aftenen konkluderede, at i modsætning til den tidligere regering så var denne regering i stand til at sætte handling bag ordene. Ikke mindst synes jeg, at det er topmålet at fyre den anklage af mod et parti, som faktisk har det som nærmest et problem, at befolkningen har indtryk af, at alt, hvad vi truer med, gennemfører vi faktisk også.

Derfor synes jeg, at den retorik, som blev anvendt i det tilfælde af hr. Kristian Jensen, fortæller mere om hr. Kristian Jensens problemer i forhold til det her lovforslag, end det fortæller om Det Radikale Venstres problemer.

For sagen er ganske enkel. Dette forslag komplicerer vores skattelovgivning. Det er med til at gøre vores skattelovgivning endnu mere uigenkuelig, og det er i den sidste ende med til at underminere retssikkerheden inden for vores skattesystem. Det er nøjagtig det modsatte, vores nuværende skatteminister har bedt om at blive inspireret til. Det er nemlig at blive inspireret til at gøre vores system enklere og mere gennemskueligt for at sikre en større retssikkerhed.

Det eneste, man ikke skal gøre, hvis det er den vej, man vil, er at indføre særordninger. Dette forslag er en særordning, og særordninger har oven i købet den ubehagelige bivirkning, at de betales af alle andre end dem, der får fornøjelse af særordningen. Særordninger koster penge. De penge kunne meget bedre bruges til at sætte skatten på arbejde ned. Så ville man oven i købet nå frem imod et liberalt princip om, at pengene ligger bedst i borgernes lommer, så de sådan set selv kan finde ud af, hvad de vil bruge dem til.

Kl. 20.05

Det er nøjagtig den modsatte vej, Danmarks tidligere liberale parti ønsker at gå med den her ordning. Jeg vil bare sige velbekomme fra Det Radikale Venstres side.

Så må det vel være andre, som må kæmpe og forhåbentlig finde nogle alternative flertal i Folketingssalen for at sikre, at vi fortsat kan gå i ret-

ning af et mere gennemskueligt skattesystem. Men det sker ikke med det her forslag.

**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand):

Også her vil jeg gerne sige tak til et flertal af ordførerne for en god tilslutning. Jeg har også her mærket mig, at vi har en række gode spørgsmål til udvalgsarbejdet, og jeg skal af hensyn til det fremskredne tidspunkt ikke fordybe mig yderligere i det. Jeg ser frem til et konstruktivt udvalgsarbejde.

**Aage Frandsen** (SF):

For god ordens skyld skal jeg sige, at jeg har lovet Enhedslistens ordfører, som ikke kan være til stede, at sige, at Enhedslisten heller ikke kan støtte forslaget, som det var tilfældet for Socialistisk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen** (RV):

Nu blev det ikke til mange bemærkninger fra skatteministerens side i forhold til det indholdsmæssige i den debat, som vi har ført. Men jeg kunne alligevel godt tænke mig at bede skatteministeren bekræfte, at særordninger er med til at komplicere vores skattesystem, er med til at gøre det mere uigennemskueligt, og dermed er denne ordning også med til at arbejde i modsat retning af, hvad skatteministeren har gjort til sin mærkesag.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov** (S):

Vi skal jo have flere Venstrefolk til at bekræfte de samme ting i disse dage. Derfor vil jeg gerne have lov at spørge skatteministeren, om han kan bekræfte, at denne hjemme-pc-ordning, som man nu ønsker at gennemføre, er en mindre vi-

dereudvikling af den ordning, som gælder i dag, og den betyder, at man skattefrit kan få stillet en pc til rådighed af sin arbejdsgiver og arbejde hjemmefra – det var faktisk den ordning, som hr. Kristian Jensens og min ordveksling tidligere gik på – og at det ikke er en tilbagevenden til det, som Venstres formand lovede den 28. maj sidste år, nemlig at man ville genindføre den hjemme-pc-ordning, som Nyrupregeringen afskaffede?

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

### Afstemning

**Den fg. formand** (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Opfold*). Det er vedtaget.

---

### Meddelelser fra formanden

**Den fg. formand** (Birthe Skaarup):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 1. februar 2002, kl. 9.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 20.08

---