

Til lovforslag nr. L 45. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 20. februar 2002

## Betænkning

over

# Forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer

(Forlængelse af revisionsfrist)

[af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen)]

### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 9. januar 2002 og var til 1. behandling den 23. januar 2002. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

#### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

#### *Høring*

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og arbejdsministeren sendte den 25. oktober 2001 dette udkast til udvalget, jf. (2001-2002, 1. samling) alm. del – bilag 37.

### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

*Udvalget* indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget bemærker, at reglerne for konkurrence- og kundeklausuler blev strammet op i 1999. Blandt andet blev der indført en række bestemmelser, som tilskynder arbejdsgiverne til grundigt at overveje fordele og ulemper, før de vælger at pålægge medarbejdere konkurrence- og kundeklausuler.

Grunden hertil var, at en arbejdsgiver tidligere kunne pålægge medarbejdere kundeklausuler på op til et år helt uden nogen form for økonomisk kompensation, og det endte med at true mobiliteten på arbejdsmarkedet. Alt for mange medar-

bejdere følte sig bundet på hænder og fødder på grund af restriktive bestemmelser, som betød, at de ikke kunne søge beskæftigelse i samme erhverv, hvis de forlod arbejdspladsen. Der var tale om et misbrug af reglerne, fordi behårde kundeklausuler reelt kom til at virke på samme måde som konkurrenceklausuler.

Lovændringen betød, at arbejdsgiveren skal yde kompensation til medarbejderen i tilfælde af, at medarbejderen måtte indgå en klausul, uanset om det gælder konkurrenceklausuler eller kundeklausuler. Ændringerne blev vedtaget på trods af modstand fra de borgerlige partier, som dengang frygtede, at det ville koste virksomhederne dyrt. I dag kan man konstatere, at det alt i alt var gode ændringer, som har gavnet arbejdsmarkedet.

Det er indlysende, at reglerne for konkurrence- og kundeklausuler er vigtige for såvel medarbejdere som arbejdsgivere. Af samme grund skylder Folketinget arbejdsmarkedets parter, at der gives den nødvendige tid til at indhøste erfaringer med de nuværende regler, før Folketinget går i gang med at foretage nye lovændringer. Socialdemokratiet støtter derfor forslaget om, at der gives mere tid før Folketinget foretager en revision af loven.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siunmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at kom-

me med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Charlotte Antonsen (V) Anders Møller (V) Irene Simonsen (V) Jens Vibjerg (V) fmd.*  
*Kristian Thulesen Dahl (DF) Bent Bøgsted (DF) Lars Barfoed (KF) Charlotte Dyremose (KF)*  
*Ole M. Nielsen (KRF) Anne-Marie Meldgaard (S) Bjarne Laustsen (S) nfm. Jan Petersen (S)*  
*Mette Frederiksen (S) Ole Vagn Christensen (S) Anne Baastrup (SF) Anders Samuelsen (RV)*  
*Pernille Falcon (EL)*

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	57*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9		

\* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

**Oversigt over bilag vedrørende L 45**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
2	Udkast til betænkning