

gerne samarbejde med hr. Keld Albrechtsen om i fremtiden at få forbedret.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak til hr. Ole M. Nielsen for det tilsagn om, at vi kan samarbejde om de betingelser, der så skal stilles.

Så vil jeg bare sige, at når den tidligere regering ikke er regering mere, ja, så hænger det jo bl.a. sammen med, at den gik og lavede sådan nogle ting som f.eks. forberedelsen af udliciteringen af Post Danmark. Så enkelt er det jo, og det kan så måske give stof til eftertanke hos dem, der tidligere har haft regeringsansvaret.

Trafikministeren (Henriette Kjær, fg.):

På vegne af trafikministeren vil jeg gerne takke for den positive holdning, som Folketingets partier har udvist. Alle med undtagelse af Enhedslisten var jo meget positive i forhold til forslaget.

Lovforslaget er en følge af en indgået aftale mellem Post Danmark og tjenestemændenes organisationer og indeholder de aftaleelementer, som er forudsat lovhjemlet.

Kl. 10.35

Som det fremgår af lovforslaget, havde Post Danmarks tjenestemænd frist til den 1. december i år til at tage stilling til et tilbud om at overgå til ansættelse på overenskomstvilkår. Tilbudene og accepten heraf er betinget af, at den nødvendige ændring af lov om Post Danmark, som vi behandler i dag, bliver vedtaget.

På baggrund af de indkomne svar har Post Danmark nu overblik over, hvor mange tjenestemænd der ønsker overenskomstansættelse.

Et stort flertal på 96 pct. har sagt ja til dette. Lidt over 10.500 tjenestemænd ønsker overenskomstansættelse efter den model, som indebærer en engangsbetaling fra Post Danmark på 50.000 kr. før skat. De accepterer samtidig en udvidet fortolkning af, hvilke arbejdsopgaver de kan overføres til. Andre ca. 650 medarbejdere ønsker overenskomstansættelse efter den model, som i al væsentlighed giver samme vilkår som den nuværende tjenestemandsansættelse. Sidstnævnte model udløser ikke et engangsbetaling. En mindre del af medarbejderne, ca. 480, ønsker at bevare deres tjenestemandsansættelse.

Med de positive tilkendegivelser her i dag støttes der op om sigtet med aftalen mellem Post Danmark og tjenestemandorganisationerne, nemlig at styrke Post Danmark i virksomhedens fremtidige udvikling, samt at virksomheden får

bedre mulighed for også fremover at beskæftige de tjenestemandsansatte medarbejdere.

Regeringen ser frem til et positivt udvalgsarbejde, hvor trafikministeren naturligvis er indstillet på en hurtig besvarelse af de spørgsmål, der måtte blive rejst, herunder også spørgsmålet fra Venstres ordfører, om tiden er løbet fra, at posten skal udbringes den 24. december.

Med hensyn til den problemstilling, der blev nævnt fra hr. Keld Albrechtsens side, vil jeg oplyse, at det i dag følger af lov om postvirksomhed, at Post Danmark skal opretholde et landsdækkende posthusnet, og det har regeringen ikke planer om at ændre på. Det kan godt være, at der småjusteres lidt, men det vil ikke være sådan, at man ser en fuldstændig hovedløs nedlukning af posthuse.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil bare sige, at det glæder mig usigeligt meget, at vi nu har ministerens ord for, at der i fremtiden ikke længere vil ske en hovedløs nedlæggelse af posthuse, sådan som det f.eks. lige er sket i Brabrand i Århus. Så den ændring af linjen, som hermed er bebudet, skal vi vide at holde regeringen fast på.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 4: Forslag til lov om ændring af lov om kommunal indkomstskat. (Ændring af statens afregning af pensionsafgifter m.v. til kommunerne). Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen). (Fremsat 5/12 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Marianne Pedersen (V):

Dette lovforslag er med mindre redaktionelle ændringer identisk med et lovforslag, som den tidligere regering fremsatte.

Ved første behandling af lovforslaget den 11. oktober 2001 gav Folketingets partier tilslutning til forslaget. Lovforslaget bortfaldt grundet udskrivelse af folketingsvalget den 1. november 2001.

Forslaget er et led i udmøntningen af aftalen af 15. juni mellem den daværende regering og Kommunernes Landsforening, hvor en del af aftalen var at forenkle statens afregning til kommunerne af den kommunale andel af pensionsafgifter.

Omlægningen skal ifølge kommuneaftalen have virkning fra år 2002, hvilket forudsætter, at lovforslaget vedtages inden årsskiftet.

Den nuværende ordning indebærer en acontoafregning i en tolvtedel med en regulering 2 år senere.

Lovforslaget indebærer, at staten efter en to-årig overgangsperiode, som kommunerne er enige i, foretager endelig afregning af den kommunale andel af pensionsafgifter til kommunerne i over 2 år efter indkomståret. Den endelige afregning vil således være kendt af kommunerne 1. juli i året forud for budgetlægningen.

Jeg kan præcisere, at lovforslaget alene vedrører tidspunktet for afregningen. Der vil ikke være nogen provenumæssige virkninger for staten eller for kommunerne. Lovforslaget indebærer alene en større budgetsikkerhed for kommunerne samt en forenklet afregningsform.

Vi anbefaler forslaget.

Kl. 10.40

Arne Toft (S):

Lovforslaget er stort set identisk med det, som den daværende regering fremsatte for lidt over to måneder siden. Derfor ser jeg ingen grund til at gentage elementerne i det.

Den meget omfattende aftale mellem regeringen og Kommunernes Landsforening skal selvfølgelig følges til dørs af lovforslaget, og derfor støtter Socialdemokratiet lovforslaget ligesom sidst, det blev behandlet.

Derudover er vi meget enige i målet: at sikre kommunerne større budgetsikkerhed og forenkling. Jeg håber, at dette også bliver den nuværende regerings linje, samtidig med at regerin-

gen holder sig for øje, at forenklingen skal ske, så vi tager højde for, at kommunerne på trods af deres forskellighed skal have lige mulighed.

Regeringen har jo i valgkampen sagt, at kommunerne bliver udsultet og skal have deres udgifter dækket, så jeg behøver ikke at sige, at pensionsafgiften m.v. til kommunerne efter vores mening bør landsudlignes, ligesom andre skatter bliver.

Jeg glæder mig i øvrigt til at se, når vi om forhåbentlig få måneder skal til at drøfte udlig-ningsproblematikken – for det skal vi vel – om regeringen så vil stå ved de positive udmeldinger, den har tilkendegivet.

Socialdemokratiet vil gerne være med til en hurtig sagsbehandling, så loven kan træde i kraft allerede fra 1. januar 2002, og derfor er vi også med til at give dispensation fra reglen om, at tredje behandling af et lovforslag ikke må finde sted før 30 dage efter fremsættelsen for Folketinget.

Uno Larsson (DF):

Det foreliggende lovforslag er en opfølgning af aftalen mellem regeringen og KL. I Dansk Folkeparti betragter vi lovforslaget som rent teknisk og med den fordel for kommunerne, at de fremover ved budgetlægning på kroner og øre kender budgetposterne for indtægterne af pensionsafgiften.

I Dansk Folkeparti synes vi, det lyder godt, og vi har noteret os, at der er overgangsregler for budgetåret 2000 frem til 2003, så i realiteten får det først fuld virkning, om man kan sige det sådan, for 2004, hvor det bliver de faktiske indtægter af pensionsafgiften i 2002, der bliver budgetposterne.

Jeg kunne godt her under førstebehandlingen tænke mig at spørge ministeren, om ikke det vil være en god idé, såfremt udbetalingerne af pensionsafgifterne skete én gang årlig frem for i 12 rater. Har ministeren en holdning til dette?

Hvis ikke jeg her under førstebehandlingen får et klart svar, vil jeg sørge for, at spørgsmålet bliver taget op i det kommende udvalgsarbejde.

Dansk Folkeparti vil i øvrigt medvirke til en hurtig og positiv behandling af forslaget.

Kaj Ikast (KF):

Da vores ordfører, hr. Knud Erik Kirkegaard, ikke kan være til stede her, skal jeg på hans vegne meddele, at Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Kristen Touborg er her ikke. Hr. Morten Homann kommer løbende. Han er også så ung!

Morten Homann (SF):

Jeg takker for complimenten.

Jeg skal på vegne af hr. Kristen Touborg fremlægge SF's holdning til lovforslag nr. L 4. Jeg skal prøve at gøre det efter bedste evne, selv om dialekten nok ikke er helt den samme.

Jeg vil sige, at SF støtter det her forslag, fordi det indebærer en forenkling for kommunerne, og fordi det indebærer en større budgetsikkerhed, og det har der i lang tid været behov for at få rettet op på. Vi synes, det er fint, at regeringen og KL er blevet enige om de her ændringer i forbindelse med forhandlingerne i sommeren 2001.

Så SF vil støtte forslaget, uanset om det vil være med vestjysk dialekt eller ej.

Marianne Jelved (RV):

Det Radikale Venstre kan også støtte forslaget, og vi er tilfredse med, at den nye regering fremsætter det så hurtigt, så det kan klares inden nytår.

Line Barfod (EL):

Vi opfatter som de øvrige partier forslaget som et forenklingforslag, der skaber et klarere beslutnings- og planlægningsgrundlag for kommunerne.

Vi fik allerede under den første behandling af forslaget i oktober en bekræftelse fra den daværende indenrigsminister på, at forslaget ikke har nogen økonomiske konsekvenser, hverken for staten eller kommunerne. Vi kan derfor støtte forslaget.

Kl. 10.45

Ole M. Nielsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan også uden problemer støtte det forslag her.

Og så vil jeg gerne kommentere, at den socialdemokratiske ordfører, hr. Arne Toft, i sin første optræden her på Folketingets talerstol sandsynligvis benyttede lejligheden til at føre regionalpolitik. Jeg takker virkelig for indsatsen. Jeg håber, vi kan få et godt samarbejde på det område, idet hr. Arne Toft glæder sig til diskussionen om den kommunale udligning. Dejligt, at der er kommet en fra Socialdemokratiet, som virkelig sådan af hjertet også mener det dér.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Det er dejligt at blive rost lidt.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg skal gøre det meget kort og kvittere for de positive tilsagn, der er givet hele vejen rundt om at støtte op bag dette lovforslag. Jeg håber, det kan lægge stilen for, hvorledes vi håndterer lovforslag fra min ressort i fremtiden. Det ser jeg meget frem til. Eller også er det måske undtagelsen, der bekræfter reglen, for der vil givetvis være andre områder, som vi får en tungere politisk diskussion om. Men tak for tilsagnet, også for tilsagnet om at søge den her sag behandlet, således at den kan komme på plads inden årsskiftet.

Der var et enkelt spørgsmål fra Dansk Folkepartis ordfører, hr. Uno Larsson, som jeg gerne vil svare på. Som jeg forstod spørgsmålet gik det på, om man ikke i stedet for at udbetale i tolvtedelsrater simpelt hen kunne lægge pengene på bordet den første dag i året.

Det vil jeg ikke medvirke til. Når vi afregner i tolvte dele, så ligger det simpelt hen i naturlig forlængelse af den måde, vi almindeligvis fra statens side afregner på over for kommunerne. Det er også sådan, at vi i forhold til den almindelige bloktilskudstildeling til kommunerne afregner i tolvte dele for at sikre, at der er en fornuftig, vedvarende likviditet i kommunerne, hvad der jo også er et spejlbillede af, at kommunerne afholder udgifter løbende over hele året. Så jeg vil stå fast på, at det er fornuftigt, at vi står ved det princip, at vi udbetaler i tolvte dele, for nu at svare klart på spørgsmålet.

Så ved jeg ikke, om der lå et spørgsmål i det, Enhedslistens ordfører sagde. Enhedslistens ordfører omtalte jo, at den tidligere indenrigsminister havde givet et tilsagn om, at det her var provenuneutralt. Nu er det ikke, fordi alt, hvad den tidligere indenrigsminister har sagt, ikke længere har relevans, men det er vel dog alligevel relevant, at jeg så som ny ressortminister bekræfter det, som den tidligere indenrigsminister sagde, da denne sag blev førstebehandlet tidligere på året, nemlig at sigtet med forslaget her ikke er at forskyde noget provenu.

Det er ikke det samme, som at der kan gives en garanti for, at det på kroner og øre kommer til at passe, for der er jo tale om, at der etableres en overgangsordning her de næste par år. Der kan selvfølgelig være en forskydning i, hvor mange kapitalpensioner der f.eks. hæves i den periode,

og hvis det er afvigende i forhold til det normale, så kan der selvfølgelig godt være en eller anden provenumæssig effekt af det, men det er ikke sigtet. Det vil jeg gerne bekræfte.

Så tak for tilslutningen. Jeg ser frem til et udvalgsarbejde, der sikrer, at den her lov kan komme på plads inden årsskiftet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 6:

Forslag til lov om ændring af lov om administration af tilskud fra Den Europæiske Regionalfond og tilhørende statslig medfinansiering. (Adgang for Hovedstadens Udviklingsråd til på lige fod med amtskommuner og primærkommuner at fungere som administrationsmyndighed).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 5/12 2001).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Marianne Pedersen (V):

Fru Rikke Hvilshøj har som ordfører bedt mig om at læse følgende op:

Dette lovforslag må betragtes som en naturlig konsekvensændring efter etableringen af Hovedstadens Udviklingsråd, HUR. Danmark er involveret i en række grænseoverskridende EU-programmer, interregionale programmer, heriblandt et dansk-svensk program, der dækker Øresundsregionen. Der er i den forbindelse fra programdeltagernes side ytrét ønske om, at administrationen placeres hos HUR.

Kl. 10.50

Den nugældende lov giver kun mulighed for, at økonomi- og erhvervsministeren kan bemyndige amtskommunale og kommunale myndigheder til helt eller delvis at fungere som administrationsmyndighed for de grænseoverskridende programmer. Derfor er der behov for at ændre loven.

Lovforslaget indeholder alene en adgang for økonomi- og erhvervsministeren til at give HUR samme muligheder som allerede kan tillægges amtskommunale og kommunale myndigheder. Venstre ser ingen problemer i dette og ser det som en naturlig konsekvens af oprettelsen af HUR. Det er netop sådanne projekter som interregionale projekter, der har en naturlig placering i HUR. Venstre kan tilslutte sig lovforslaget.

Peder Sass (S):

Socialdemokratiet kan støtte, at økonomi- og erhvervsministeren får adgang til at give Hovedstadens Udviklingsråd, HUR, som det jo også kaldes, mulighed for, at det dansk-svenske EU-program administrativt placeres under HUR som beskrevet i lovforslaget, på samme måde som vi jo kender det fra de andre tre grænseoverskridende programmer.

Så som sagt: Socialdemokratiet kan støtte forslaget. Vi vil også her allerede tilkendegive, at vi er parat til at give forslaget en hurtig behandling med hensyn til tredjebehandling, så man også kan tage det med i sine overvejelser.

Colette Brix (DF):

Dansk Folkeparti kan tilslutte sig dette forslag. Dansk Folkeparti finder det rigtigt, at denne ændring giver mulighed for, at Hovedstadens Udviklingsråd kan medvirke til nedsættelse af grænseoverskridende regionale udvalg med deltagelse fra regioner i lande, der deler grænser.

Vi vil arbejde konstruktivt i udvalget og ser frem til, at en hurtig behandling finder sted.

Kaj Ikast (KF):

Da den konservative ordfører, fru Carina Christensen, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne udtale følgende: Det Konservative Folkeparti kan støtte, at ministeren får adgang til at give Hovedstadens Udviklingsråd mulighed for at administrere EU-programmer på samme vis som en sådan adgang kan gives til amter og kommuner. Vi kan derfor støtte forslaget.