

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne takke hr. Sjursen, fordi hr. Sjursen nu helt åbenlyst demonstrerer, at han har behov for at forklare sig omhyggeligt i denne sag.

Kristeligt Folkeparti har jo – og det anerkender vi fra Enhedslistens side – en positiv holdning til ulandsbistanden i al almindelighed, og derfor har det været overraskende for os at se hr. Sjursens manøvreringer i spørgsmålet om bistand til det palæstinensiske selvstyre. Men jeg kan forstå på hr. Sjursen, at han nu er på vej op på sporet igen, og hvis det er tilfældet, hilser vi det velkommen i Enhedslisten, for vi vil gerne have et samarbejde med Kristeligt Folkeparti om netop ulandsbistanden, fordi vi generelt er enige. Men netop så meget mere bemærkelsesværdigt har det jo været, at hr. Jann Sjursen indtog dette mærkelige særstandpunkt i denne sag.

Kl. 15.15

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Uden at jeg håber, at formanden vil tage det fortrydeligt op, må jeg næsten sige, at der findes et ordsprog, der hedder: »Hellere lille og vågen end stor og ...« – noget andet.

Hr. Keld Albrechtsen, som er dybt overrasket over de synspunkter, som jeg har fremført i dag omkring overgangsbistanden, burde altså ikke være så overrasket endda. Det har været fremført i langt over et år fra Kristeligt Folkepartis side.

Derfor må jeg bare konstatere, at når hr. Keld Albrechtsen i dag er overrasket, så er det, fordi han lige pludselig er vågnet op til dåd og rent faktisk har hørt, hvad det er, Kristeligt Folkeparti har sagt i overordentlig lang tid. Det er ikke noget nyt synspunkt.

Hr. Keld Albrechtsen burde så i givet fald være overrasket med meget stor tilbagevirkende kraft, men det lader sig jo nok ikke gøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 8 af Troels Lund Poulsen (V), Mogens Lykketoft (S), Peter Skaarup (DF), Gitte Seeberg (KF) og Niels Helveg Petersen (RV) (se ovenfor) vedtoges med 95 stemmer (V, S, DF, KF, RV og KRF); 10 (SF og EL) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 6 af Jann Sjursen (KRF).

Forslag til vedtagelse nr. V 7 af Keld Albrechtsen (EL) og Holger K. Nielsen (SF).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 36:

Forslag til lov om ændring af lov om inspektioner, erklæringsafgivelse og kontrol i medfør af De Forenede Nationers konvention om forbud mod kemiske våben.

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).
(Fremsat 13/12 01).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Første næstformand (Svend Auken):

Det ville være godt, hvis ordføreren fik mulighed for at komme igennem salen.

Troels Lund Poulsen (V):

På vegne af Venstre kan jeg sige, at vi lægger op til, at vi stemmer for L 36. Vi har ingen bemærkninger til lovforslaget, og det er den eneste kommentar, vi har.

Nicolai Wammen (S):

For Socialdemokratiet er det uhyre vigtigt, at Danmark går forrest, når det gælder om at påtage sig et globalt ansvar i forhold til at forebygge krig, nød og konflikter. Det gælder eksempelvis i forhold til en dansk frontposition med hensyn til udviklingsbistand, miljøstøtte og nedrustning.

I forhold til udviklingsbistanden og miljøstøtten har regeringen desværre sendt nogle signaler, som går i den helt forkerte retning. Det beklager vi dybt, og det vil efter Socialdemokratiets opfattelse skade Danmarks muligheder for at påvirke den internationale dagsorden.

Også set i dette lys er det vigtigt, at vi i Danmark holder fast ved en stærk dansk indsats i forhold til at sikre en verden, hvor faren for brug af masseødelæggelsesvåben bliver så lille som

mulig. Dette er ikke mindst tilfældet i forhold til de kemiske våben.

Derfor har Socialdemokratiet også her i Folketinget og internationalt givet sin fulde og aktive støtte til bl.a. FN's konvention om forbud mod kemiske våben. Den linje ønsker vi fastholdt og styrket, og derfor kan vi også tilslutte os det forslag, som udenrigsministeren her har fremsat.

For os er det nemlig helt centralt, at kemiske våben og deres frygtelige potentiale bliver en del af fortiden og ikke af fremtiden, at vi er med til at sætte en fredens dagsorden i en tid, hvor frygt og terror siden den 11. september har trængt sig ind i hvert eneste menneskes bevidsthed.

På våben er mere ødelæggende og forfærdeligere end de kemiske våben, og derfor har vi et særligt ansvar i forhold til at gribe ind her. Derfor er der også et særligt behov for et vedvarende dansk pres i forhold til, at alle FN's medlemsstater ratificerer denne konvention. Det opfordrer vi regeringen til at fortsætte med. Vi ved, at der er stater, som ikke er så glade for at skulle gøre det; der er brug for et pres på dem.

Kl. 15.20

Vi ved, at der er terrororganisationer, der står på spring for at bruge våbentyper med ufattelig menneskelig lidelse til følge. Derfor er det en god sag, vi har med at gøre i dag, derfor kan vi i Socialdemokratiet tilslutte os det forslag, der er kommet fra udenrigsministeren, og derfor håber vi, at regeringen vil have en høj profil i det kommende internationale arbejde med at sikre, at alle FN's medlemsstater kan tilslutte sig det, der ligger fra FN's side her.

Peter Skaarup (DF):

I Dansk Folkeparti kan vi også støtte lovforslag nr. L 36. Vi mener, det er meget vigtigt, at verden bekæmper kemiske våben og transport, overførsel af kemiske våben mellem grænserne, også mellem lande, der ikke har ratificeret den pågældende konvention.

Men i øvrigt har vi ikke andre bemærkninger til det, end at det selvfølgelig er helt fornuftigt, at Danmark følger den linje, som regeringen har valgt her. Så vi støtter forslaget.

Gitte Seeberg (KF):

På vegne af Det Konservative Folkeparti skal jeg herved meddele vores tilslutning til forslaget.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

SF kan tilslutte sig forslaget om at skabe klare nationale regler for begrænsningen af overførsel af kemikalier til stater, der ikke har tilsluttet sig eller ratificeret konventionerne, og det vil sige kemikalierne under både liste 2 og liste 3, idet vi går ud fra, at de klare regler vil blive fastsat sådan, at de begrænser muligheden for overførsel mest muligt.

Morten Østergaard (RV):

Lovforslaget tilstræber at skabe klare regler for adgangen til at overføre kemikalier til og fra stater, der ikke er deltagere i konventionen. I en tid, hvor terrortruslerne er skrækindjagende evidente, synes konventionen mere nødvendig end nogen sinde.

Bestemmelserne tager sigte på at modvirke overførsel af kemikalier på konventionens liste til lande, som ikke er underlagt den kontrol, som Danmark som konventionsdeltager er. Det kan Det Radikale Venstre fuldt ud tilslutte sig.

Vi hilser regeringens ambition om at opfylde konventionens krav velkomne; den er i denne forbindelse som i ethvert andet spørgsmål om opfyldelse af Danmarks forpligtelser ifølge internationale konventioner også vor egen.

Vi deler dog bekymringen, der også er udtrykt af andre ordførere, for, om regeringen også på andre områder vil leve op til disse aftaler. Størrelsen af ulandsbistanden synes i denne sammenhæng interessant at holde øje med.

På vegne af Det Radikale Venstres folketingsgruppe skal jeg derfor meddele, at vi støtter L 36.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Da ordføreren på området ikke kan være til stede i dag, skal jeg læse følgende op:

Danske virksomheder eksporterer kemikalier, som kan anvendes til at fremstille kemiske våben. Det har vi længe vidst, og det kan andre, at den kemiske industri ikke selv har taget initiativ til at stoppe eksporten til lande, der ikke har tiltrådt konventionen. Profitinteresser står på disse virksomheders dagsorden tydeligvis højere end menneskers liv, sikkerhed og tryghed. Så meget desto vigtigere er det, at samfundet regulerer firmaernes virksomhed også på det her område. Vi mener altså i Enhedslisten også, at der er behov for at skabe klare regler på området.

I forslaget lægges der vægt på, at der ikke skal kunne eksporteres kemikalier, der kan bru-

ges til fremstilling af våben, til netop de lande, der ikke har tilsluttet kemivåbenkonventionen.

Denne begrænsning i forslaget bekymrer mig en anelse, idet vi jo alle sammen ved, at konventioner brydes, også af dem, der har tilsluttet sig konventionerne, og derfor så vi gerne, at begrænsningerne også skulle omfatte de lande, hvor der er begrundet mistanke om, at kemikalierne misbruges til våbenfremstilling.

Enhedslisten kan dog støtte forslaget, da det i sin nuværende form er en forbedring, og i udvalget glæder vi os til at gå ind i et fremadrettet samarbejde om at finde de helt rigtige formuleringer.

Jann Sjørnsen (KRF):

På vegne af Kristeligt Folkeparti kan jeg meddele, at vi tilslutter os lovforslaget.

Kl. 15.25

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg vil gerne takke for den brede støtte til lovforslaget.

FN's konvention om forbud mod kemiske våben blev som bekendt vedtaget på FN's generalforsamling i 1992, og konventionen skal jo sikre, at disse våben ikke længere udvikles, oplagres eller bruges. Konventionen er nu ratificeret af 145 lande.

Vi har naturligvis ikke kemiske våben i Danmark. For Danmark betyder konventionen derfor primært en kontrol med tilladt kemisk virksomhed inden for dansk industri og handel.

Med dette forslag til ændring af loven, som altså har fået den her brede tilslutning, bliver der i Danmark skabt klare nationale regler for nuværende og kommende begrænsninger i adgangen til at overføre kemikalier opført på liste 2 og liste 3 til og fra stater, som ikke deltager i konventionen, og hvor man altså kan risikere misbrug med produktion af kemiske våben.

Begrænsningerne i handel med listede kemikalier lægger et vigtigt pres på de lande, som ikke har tilsluttet sig konventionen, til at gøre dette snarest, således at de ikke bliver udelukket fra den internationale handel med disse kemikalier, der kan bruges til produktion af kemiske våben, som verden jo meget gerne skulle være fri for.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 21:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af valgfri protokol af 25. maj 2000 til FN-konventionen om barnets rettigheder vedrørende inddragelse af børn i væbnede konflikter.

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).
(Forsat 13/12 01).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Troels Lund Poulsen (V):

På vegne af Venstres folketingsgruppe skal jeg give tilslutning til forslaget.

René Skau Björnsson (S):

Det var den tidligere statsminister, hr. Poul Nyrup Rasmussen, der i forbindelse med sin deltagelse i FN's millenniumtopmøde i New York undertegnede to tillægsprotokoller til FN's børnekonvention.

Der var henholdsvis tale om en protokol, der forbyder handel med børn, og den, vi skal drøfte i dag, vedrørende inddragelse af børn i væbnede konflikter.

Selv om den socialdemokratisk-radikale regering dengang arbejdede hårdt for et mere vidtgående forbud mod at inddrage børn og unge under 18 år i de væbnede styrker, udgør begge tillægsprotokoller betydelige fremskridt i beskyttelsen af børns rettigheder. 80 lande undertegnede ved millenniumtopmødet protokollen om inddragelse af børn i væbnede konflikter. 11 har indtil videre ratificeret protokollen, som dermed kan træde i kraft til februar i år.

Det ligger Socialdemokratiet meget på hjerte, at Danmark hurtigst muligt følger trop og der-