

Til lovforslag nr. L 31. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 27. februar 2002

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsgiverens pligt til at underrette lønmodtageren om vilkårene for ansættelsesforholdet

[af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen)]

1. Ændringsforslag

Beskæftigelsesministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 12. december 2001 og var til 1. behandling den 8. januar 2002. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslag har inden fremsættelsen været sendt i høring, og arbejdsministeren sendte den 3. oktober 2001 dette udkast til udvalget, jf. 2001-02, 1. samling, alm. del – bilag 1. Den 7. januar 2002 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar til udvalget. Beskæftigelsesministeren har den 26. februar 2002 sendt Økonomi- og Erhvervsministeriets testpanels bemærkninger til lovforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Finanssektorens Arbejdsgiverforening,
Handelskammeret og
Nebelong & Partnere.

Beskæftigelsesministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 9 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget mener, at der ved ansættelse af unge under 18 år skal være en pligt for arbejdsgiverne til at underrette forældrene, således som det allerede gælder for unge under 15 år. Unge under 18 år er ikke myndige, og for at understrege forældreansvaret og sikre forældrene mulighed for at leve op til dette, indtil den unge fylder 18 år og bliver myndig, skal der sikres ensartede regler for alle unge under 18 år.

S, SF og EL vurderer, at der vil være tale om en forenkling af reglerne, idet arbejdsgiverne ikke længere skal anvende forskellige regler afhængigt af, om den unge er over eller under 15 år. For forældrene vil det også skabe ensartede vilkår for deres børns arbejde.

Lovforslaget er imidlertid ikke egnet til at regulere dette forhold, og bestemmelserne i foræl-

dreymyndighedsloven er utilstrækkelige til at sikre forældrene tilstrækkelig viden om vilkårene for deres børns arbejde.

S, SF og EL er bekendt med en gallupundersøgelse om de 13-15-årige børns og unges fritidsarbejde. Undersøgelsen viser bl.a., at omkring halvdelen af forældrene ikke har modtaget information direkte fra arbejdsgiveren om ansættelsesforholdet, og at kun en tredjedel har modtaget information om de ulykkes- eller sundhedsfarer, der er knyttet til barnets arbejde.

Derfor er det meget sandsynligt, at forældrene ved endnu mindre, når børnene er mellem 15 og 18 år.

S, SF og EL mener derfor, at der skal gennemføres en ændring af arbejdsmiljølovens § 60, stk. 7, så bestemmelsen med virkning fra 1. juli 2002 får en formulering som nedenfor:

»Stk. 7. Arbejdsgiveren skal ved beskæftigelse af unge under 18 år skriftligt gøre den unges forældre eller værge bekendt med beskæftigelsen, herunder arbejdstidens længde og placering, samt med de ulykkes- og sygdomsfarer, der eventuelt er forbundet med arbejdet, og de foranstaltninger, der er truffet vedrørende sikkerhed og sundhed.«

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Si-umut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at kom-

me med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *beskæftigelsesministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 2

1) Paragraffen affattes således:

»§ 2

Loven træder i kraft den 1. juli 2002.«

[Ændret ikrafttræden]

Bemærkninger

Til nr. 1

I forbindelse med oversendelse af testpanelets rapport til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg blev det oplyst, at Beskæftigelsesministeriet vil udarbejde en vejledning, der skal bidrage til en konkretisering af betydningen af »væsentlige vilkår« i lovforslagets § 1, nr. 1.

Med henblik på at denne vejledning kan foreligge på lovens ikrafttrædelsesdato, foreslås det, at ikrafttrædelsesdatoen ændres til 1. juli 2002.

Charlotte Antonsen (V) Anders Møller (V) Irene Simonsen (V) Jens Vibjerg (V) fmd.

Kristian Thulesen Dahl (DF) Bent Bøgsted (DF) Lars Barfoed (KF) Charlotte Dyremose (KF)

Ole M. Nielsen (KRF) Anne-Marie Meldgaard (S) Bjarne Laustsen (S) nfm. Jan Petersen (S)

Mette Frederiksen (S) Ole Vagn Christensen (S) Ole Sohn (SF) Anders Samuelson (RV)

Søren Søndergaard (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Si-umut havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	57*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9		

* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Bilag 1

Oversigt over bilag vedrørende L 31

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar fra beskæftigelsesministeren
2	Spm. 1 om kommentar til LO's bemærkninger, til beskæftigelsesministeren Spm. 2 om baggrunden for, at lovforslaget ikke indeholder bestemmelse om underretningspligt til forældre, til beskæftigelsesministeren
3	Spm. 3 om arbejdsforhold i forbindelse med unge under 18 år, til beskæftigelsesministeren Spm. 4 om arbejdsgivers pligt til at underrette forældre eller værge i forbindelse med ansættelse af unge under 18 år, til beskæftigelsesministeren Spm. 5 om indføjelse af underretningspligten i ansættelsesbevisloven, til beskæftigelsesministeren
4	Udkastet til lovforslaget
5	Tentativ plan for udvalgets behandling af lovforslaget
6	Spm. 6, om ministeren er villig til at ændre arbejdsmiljølovens § 60, stk. 7, til beskæftigelsesministeren
7	Henvendelse af 14/1-02 fra Nebelong & Partnere
8	Spm. 7 om kommentar til henvendelse af 14/1-02 fra Nebelong & Partnere, til beskæftigelsesministeren
9	Henvendelse af 23/1-02, fra Handelskammeret
10	Spm. 8 om ministerens kommentar til henvendelse af 23/1-02 fra Handelskammeret, til beskæftigelsesministeren
11	Svar på spm. 1 om kommentar til LO's bemærkninger, fra beskæftigelsesministeren Svar på spm. 2 om baggrunden for, at lovforslaget ikke indeholder bestemmelse om underretningspligt til forældre, fra beskæftigelsesministeren Svar på spm. 3 om arbejdsforhold i forbindelse med unge under 18 år, fra beskæftigelsesministeren Svar på spm. 4 om arbejdsgivers pligt til at underrette forældre eller værge i forbindelse med ansættelse af unge under 18 år, fra beskæftigelsesministeren Svar på spm. 5 om indføjelse af underretningspligten i ansættelsesbevisloven, fra beskæftigelsesministeren
12	Svar på spm. 6 om ændring af arbejdsmiljølovens § 60, stk. 7, vedrørende arbejde for unge under 18 år, fra beskæftigelsesministeren
13	Svar på spm. 7 om kommentar til henvendelse af 14/1-02 fra Nebelong & Partnere, fra beskæftigelsesministeren
14	Svar på spm. 8 om ministerens kommentar til henvendelse af 23/1-02 fra Handelskammeret, fra beskæftigelsesministeren
15	1. udkast til betænkning
16	Henvendelse af 20/2-02 fra Finanssektorens Arbejdsgiverforening
17	Spm. 9 om kommentar til henvendelse af 20/2-02 fra Finanssektorens Arbejdsgiverforening, til beskæftigelsesministeren
18	Testpanelets rapport vedrørende lovforslaget

Bilagsnr.	Titel
19	Ændringsforslag fra beskæftigelsesministeren
20	2. udkast til betænkning
21	Svar på spm. 9 om kommentar til henvendelse af 20/2-02 fra Finanssektorens Arbejdsgiverforening, fra beskæftigelsesministeren