

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 29: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. og realkreditloven. (Nedsættelse af den kommunale grundkapital).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 12/12 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Inge-Lene Ebdrup (V):

Den nye regering er meget optaget af, at der skal gang i byggeriet både i den almene sektor og i den private.

Nedsættelsen af den kommunale grundkapital, som er en aftale med kommunerne i kommuneaftalen, som vi også er meget optagede af at overholde, er et stort skridt på vejen til mange flere nye boliger. Allerede på nuværende tidspunkt er der særdeles positive meldinger fra kommunerne, som forventer en kraftig stigning i byggeriet.

Forslaget vil sætte gang i byggeriet både inden for familie-, ældre- og ungdomsbyggeri, hvilket er helt i tråd med regeringens mål, nemlig at der skal være et bredt udbud af både leje- og ejerboliger i Danmark.

Især vil jeg fremhæve, at dette forslag vil give et større og mere varieret udbud af ældreboliger, da forslaget også gælder de selvejende ældreboligorganisationer.

Dette forslag er meget positivt, men Venstre vil gå flere skridt videre: Der skal meget mere gang i det private udlejningsbyggeri. Derfor ser vi meget frem til, at den private sektor bliver inviteret til drøftelser i forbindelse med finanslov 2002 for at afklare, hvilke ændringer der skal til, for at der for alvor kommer gang i byggeriet i den private sektor.

I flæng kan jeg nævne andre skridt, som regeringen og dermed for sin del Venstre vil tage for at øge antallet af boliger: forøgelse af andelsbo-

ligkvoten, der vil sætte gang i byggeriet af mange flere private andelsboliger; større bundfradrag ved privat udlejning af værelser, hvilket især vil tilgode unge og studerende; tiltag, der vil øge konkurrencen i byggesektoren, så effektiviteten og kvaliteten kommer i fokus til gavn for de boligsøgende.

Nedsættelsen af den kommunale grundkapital er derfor kun et af mange tiltag, som den nye regering vil iværksætte for at skabe flere boliger både til familierne, de ældre og de unge.

Venstre kan derfor støtte dette forslag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt spørge, om Venstre har andet konkret at byde på end det lovforslag, som ligger her, og som regeringen har lånt fra den foregående regering. Det er jo lidt at pynte sig med lånte fjer, kan man sige.

Jeg sad og lyttede efter, om der reelt var mere. Nu kunne man forstå, at der skulle bruges en masse penge på at udbetale støtte til forskellige boligejere i den private sektor. Men konkrete bud på mere boligbyggeri syntes jeg ikke jeg hørte noget til. Jeg har forstået det sådan, at regeringen senere på dagen vil vende sig imod nogle af de socialdemokratiske forslag, der ligger, om mere byggeri.

Så jeg synes, at ordførertalen lidt var et forsøg på at tilsminke det faktum, at regeringen møder tomhændet frem til den her debat.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

I forhold til at få gang i mere byggeri synes jeg bestemt ikke, min ordførertale var tom.

Der pågår drøftelser med den private sektor om, hvilke ændringer der skal til, for at der kommer gang i byggeriet. Der vil regeringen og dermed for sin del Venstre fremlægge, hvilke ændringer det er, når vi får de her drøftelser tilendebragt i forbindelse med finanslov 2002.

Derudover pågår der jo også udvalgsarbejde, i forhold til at man ændrer ejerforholdene i de almene boliger. Der er det min klare opfattelse, at en del af det udvalgsarbejde også handler om, hvordan den almene sektor bliver udbygget derefter.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg havde jo desværre nok den mistanke, at det var den plan, der lå bag – en plan om, at man vil

give nogle ejere af boliger nogle skattefradrag. Det går jeg ud fra vi er enige om at der ikke kommer en eneste bolig mere ud af. Der bliver jo ikke bygget noget, fordi man giver skattefradrag i eksisterende boliger. Så vil man sælge nogle eksisterende almene boliger. Det skaber en masse sociale problemer, men jeg går ud fra, at vi er enige om, at det ikke skaber mere byggeri. Hvordan i alverden skulle det skabe mere byggeri?

Jeg stiller bare de her spørgsmål, fordi jeg synes, at det ikke passer sammen, når regeringen kommer og siger, at den gerne vil have mere boligbyggeri, for regeringen møder tomhændet frem til den her debat. Det eneste, regeringen har, er en række ideologiske markeringer til støtte for ejerboligtanken. Men det har altså ikke noget med nybyggeri at gøre.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg vil da forvente, at i hvert fald Venstre og den nye regering har en fantastisk masse forslag om det her i ærmet, som man lancerer på et eller andet tidspunkt.

Jeg savner også konkrete bud. Men ikke nok med det, så vil det her forslag om, at lejere i alment boligbyggeri skal have lov til at købe deres lejlighed, skabe færre boliger, og der er i forvejen stor mangel på lejligheder i Danmark. Så det eneste konkrete, jeg har hørt, er, at man vil nedsætte antallet af lejligheder i Danmark.

Der må være en utrolig masse planer, som Venstre og regeringen har i ærmet i denne diskussion. Og jeg synes, at det ville klæde diskussionen, hvis man allerede nu løfter bare lidt af sløret for, hvad det er for nogle ting, vi har i vente, for der må være utrolig mange planer, hvis ikke man bare vil begrænse borgernes frie valg i Danmark.

KL 14.15

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg vil gerne allerførst slå helt fast: Der bliver ikke færre boliger i Danmark, fordi man lader lejerne overtage deres egen bolig.

Derudover vil jeg sige, at forslaget om, at lejerne kan overtage deres egen bolig på ejer- eller andelsbasis, jo frigiver kapital til, at der kan bygges yderligere.

Og så synes jeg altså ikke, at vi skal underkende det her forslag om at nedsætte den kom-

munale bundkapital, for det er voldsomt mange meldinger, der kommer tilbage fra kommunerne om, hvor meget nyt der bliver bygget. Og det synes jeg i og for sig er godt, og det er flot, og det er det, vi vil.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt spørge, om vi kan være enige om, at det, det handler om, er at skaffe boliger til dem, der i dag står på ventelisterne i det almene byggeri, og dem, som står hos kommunerne og skal have en bolig.

Kan vi også være enige om, at det ikke er ejerboliger, det dér handler om, for det er jo ikke ejerboliger, de er i stand til at købe? Altså skal der skaffes flere boliger til ventelisterne i det almene byggeri. Det går jeg også ud fra vi kan være enige om.

Men det eneste, Venstre har at byde på i den her debat, er, at der skal laves nogle flere ejerboliger. Nogle af de lejeboliger, der er, og som kunne bruges til løsning af boligsociale problemer, skal fjernes, således at det bliver endnu vanskeligere at komme frem på ventelisten til at få en almen lejlighed.

Det er da på bundlinjen konsekvensen af det, Venstres ordfører står heroppe og siger.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det er fuldstændigt korrekt, at der ikke kommer færre boliger i Danmark af, at man sælger nogle eksisterende lejligheder. Men ikke desto mindre betyder det, at danskernes valgmuligheder bliver indskrænket. Hvor man i dag har muligheden for at vælge imellem leje- og ejerboliger – og man skal stå på venteliste længe for at komme i lejlighed – så er Venstres og regeringens forslag altså at gøre ventelisterne til lejligheder længere, fordi man vil få færre lejligheder.

Det er derfor, jeg siger, at hvis man virkelig så vil påstå, at man vil løse det problem, så må man have en fantastisk stor mængde forslag i ærmet til at få skabt noget mere lejlighedsbyggeri. Og jeg synes, det er lidt pauvert, at det eneste forslag, hvori man ser på, hvordan man får løst det her problem, er forslag, som der er bred enighed om og som stammer fra den tidligere regering. Man har ikke noget som helst selvstændigt bud på, hvordan man løser det her problem.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Først til hr. Keld Albrechtsen: Forslaget om at nedsætte den kommunale grundkapital anslås at give ikke mindre end et sted mellem 11.000 og 12.000 nye almene boliger. Derudover kommer så det nybyggeri, der kommer til via frigivelsen af kapital, når en del lejere får mulighed for at overtage deres lejebolig på ejer- eller andelsvilkår. Det vil alt andet lige helt konkret give mange, mange flere boliger.

Og så til hr. Morten Homann: Du siger, at ...

Formanden:

Vi bruger ikke direkte tiltale.

Inge-Lene Ebdrup (V):

De ...?

Formanden:

Det hedder *hr.* Morten Homann.

Inge-Lene Ebdrup (V):

Hr.? Undskyld.

Hr. Morten Homann siger, at man mister valgmuligheden. Der må jeg sige, at jeg har den holdning, at det lige nøjagtig er omvendt. Man har jo netop muligheden for enten at have en lejebolig eller at købe en andels- eller ejerlejlighed. Og når der samlet set bliver flere boliger via nedsættelse af den kommunale grundkapital og nybyggeri, så er der samlet set langt flere boliger i udbud og derfor langt større valgfrihed.

Lissa Mathiasen (S):

Nu er det jo heldigvis sådan, at dagsordenen i dag her i Folketinget giver anledning til og mulighed for at kunne få en god lang eftermiddags boligpolitisk debat. Der får man også fra Venstres og regeringens side mulighed for at uddybe nærmere, hvad det er, man gerne vil. Jeg glæder mig også til at høre det.

KL 14.20

Men lånte fjer eller ej: Jeg og vi i Socialdemokratiet kan godt leve med, at man hos Venstre er tilfredse med den aftale, der er blevet lavet mellem Kommunernes Landsforening og den tidligere socialdemokratiske ledede regering.

Jeg vil endda sige, at det er med stor glæde, vi kan konstatere, at regeringen er indstillet på at fastholde den aftale, som netop blev lavet i forbindelse med kommuneaftalen, fordi det er en aftale, der betyder, at den kommunale andel af betalingen for nyt byggeri sættes ned, og fordi

det betyder, at kommunerne rent faktisk kommer til langt billigere at kunne opføre byggeri i de kommende år.

Det vil sige, at det betyder, vi har muligheden for at få langt flere almene boliger, ungdomsboliger, ældreboliger, familieboliger, og det er vores håb, at det også vil tilskynde kommunerne til i væsentlig grad at sætte mere gang i byggeriet.

Det er der også noget, der tyder på. De sidste tal, jeg har hørt, er, at vi ligger på omkring 11.000. Og så må vi nok sige, at så er det en forskel, der viser, hvor rigtig den her aftale, som den daværende socialdemokratiske ledede regering rent faktisk indgik, har været. For der er da ingen tvivl om, at den situation, vi har oplevet igennem de senere år, hvor vi har set, at kommuner ikke ville sætte byggeri i gang, har været fuldstændig uacceptabel. Det har betydet, at alt for mange unge ikke har kunnet finde en bolig. Det har været dybt problematisk i forhold til at komme i gang med uddannelse. Det fremmer i hvert fald ikke de unges mobilitet, det fremmer ikke ligefrem de unges muligheder generelt, og derfor er der behov for at få sat langt mere gang i ungdomsboligbyggeriet.

Det samme må vi sige om børnefamilierne. Det fremmer ikke deres muligheder for et godt liv, for at trives godt at stå på en venteliste. Det er ikke det, der giver den ro og den rytme, man som børnefamilie gerne vil have.

Set i forhold til de ældre kunne vi også godt have ønsket os, at kommunerne landet over for længst ville have taget bedre fat.

Der er også en fjerde vinkel, jeg godt vil tage op, og hvor jeg i hvert fald har et håb om vi vil se, der vil komme mere byggeri i de kommende år: det er amternes byggeri af boliger til fysisk og psykisk handicappede. Der er lidt for mange, der rent faktisk også her står og venter på at få en god, ordentlig bolig.

Så alt i alt må vi sige, at kommuneaftalen ser ud til – med nedsættelse af grundkapitalen, så det bliver billigere at bygge – at leve op til de forventninger, vi havde som parti, og vi havde som daværende regering.

Vi fik jo også at vide gennem en undersøgelse, som PLS Rambøll lavede her i juni måned, at 70 pct. af kommunerne svarede, at det var, fordi det var dyrt. Jeg er ikke sikker på, det helt er undskyldningen, men det er sådan set lige meget. Hvis den her kommuneaftale kan gøre, at vi kan få byggeriet sat i gang, så er vi tilfredse.

Derfor skal jeg glæde mig over, at regeringen rent har taget det lovforslag op, som var fremsat af den tidligere socialdemokratisk ledede regering. Vi kan støtte det.

Formanden:

Hr. Freddie H. Madsen.

Jeg har jo sagt det før, og jeg gentager det gerne: Man er velkommen til at tage plads ved ordførerbordet. Der er som regel ledige pladser.

Freddie H. Madsen (DF):

Dansk Folkeparti kan støtte det af regeringen fremsatte forslag om nedsættelse af grundkapitalen fra 14 til 7 pct. af anskaffelsessummen både til almene familieboliger, ungdomsboliger og ældreboliger. Dansk Folkeparti håber på, at man i de kommuner, hvor der er mangel på ældreboliger og mangel på ungdomsboliger, vil satse på, at man får bygget nogle af dem.

Nedsættelsen af grundkapitalen fra 14 til 7 pct. vil tilskynde kommunerne til at sætte noget mere byggeri i gang og derved afhjælpe de alenlange ventelister, kommunerne har, til gavn for de boligsøgende.

Vi vil også tilslutte os forslaget om gældende dato for kommunernes indgåelse af aftalen fra den 15. juni 2001 og frem til den 14. juni 2004.

Kl. 14.25

Carina Christensen (KF):

I mange kommuner oplever man i de her år et behov for et større boligudbud. Mangelen på boliger hænger sammen med, at kommunerne selv har været tilbageholdende med at bygge nye almene boliger, samtidig med at det private boligbyggeri er faldet.

Ifølge kommunerne har ikke mindst den høje, kommunale grundkapital været en barriere for deres byggeri af nye boliger. Den forrige regering indgik derfor sidste år en aftale med kommunerne om en 3-årig nedsættelse af den kommunale grundkapital fra 14 pct. til de 7 pct., der var gældende før 1. januar 1998. Lovforslaget her er en udmøntning den aftale, og den aftale skal vi naturligvis ikke løbe fra.

Kommunerne vil med forslaget her få en håndsrekning til en mere lempelig finansiering af det almene boligbyggeri. Det vil give dem et godt incitament til hurtigst muligt at få bygget flere almene boliger, herunder både flere familieboliger, flere ældreboliger og flere ungdomsboliger.

I Det Konservative Folkeparti vil vi gerne understrege, at det altså ikke er tilstrækkeligt kun at sikre, at der bliver bygget flere almene boliger. Det er mindst lige så vigtigt, at vi snarest muligt også får gjort det attraktivt for private bygherrer at investere i privat udlejningsbyggeri. Det er den eneste måde, hvorpå vi sikrer et bredt og varieret boligudbud. Her og nu har vi dog brug for, at der bliver bygget flere boliger, og lovforslaget er bestemt et skridt i den rigtige retning.

Det Konservative Folkeparti støtter forslaget.

Morten Homann (SF):

Som borger i Danmark har jeg valgfrihed, når jeg skal ud at se på ny bolig. Jeg kan vælge at se på en ejerbolig og gå ud at investere mine penge i den, jeg kan vælge at se på en andelsbolig, jeg kan vælge at se på lejeboliger. Sådan ser den formelle valgfrihed ud i Danmark i dag.

Reelt ser det måske lidt værre ud, for mange steder er der, i hvert fald hvad angår lejeboligerne, en utrolig lang venteliste for at komme ind, fordi der er en stor mangel på lejeboliger.

Så i virkelighedens verden er mine valgmuligheder indskrænkede. Der har jeg ikke bare valget at kunne gå ud at sige: Jeg vil gerne! fordi jeg har råd, eller fordi jeg har lyst, hvis jeg så gerne vil bo i en lejebolig.

Det kan man så gøre flere ting ved. Man kan gøre, som regeringen lægger op til: sænke antallet af lejeboliger. Det gør jo ikke problemet bedre. Det giver ikke flere valgmuligheder. Det giver færre valgmuligheder. Det gør mine valgmuligheder som dansker ringere.

Man kan også vælge at gå en anden vej og sige, at det, det drejer sig om, er at få bygget nogle flere lejeboliger, sørge for, at folk får muligheden for faktisk at vælge at bo i en ejerbolig eller bo i en lejebolig. Det er den vej, jeg synes, man skal gå. Der er selvfølgelig flere ting, man kan gøre for at få øget antallet af lejeboliger.

Jeg synes, at det her forslag er en af de ting, som går i den rigtige retning. Jeg synes, det er et godt forslag, som forhåbentlig vil betyde, at der bliver bygget langt flere lejeboliger til fordel for ældre, til fordel for unge, til fordel for børnefamilier. Jeg synes, at vi skal vedtage det her forslag. Og så synes jeg, vi skal vente og se, hvad resultatet af det her bliver.

Jeg har også hørt nogle meget positive meldinger fra kommunerne om, hvad der kommer ud af det her. Og jeg glæder mig til at se, at det også bliver virkelighed. Men det kræver også, at kommunerne lever op til deres side af sagen og

faktisk får bygget de her ting, og at det ikke bare er nogle byggerier, som foregår isoleret i nogle egne af landet, men at der faktisk bredt ud over hele landet, i alle landets kommuner, bliver sat mere gang i byggeret af lejeboliger.

Den fordeling af lejeboligerne tror jeg, vi skal holde nøje øje med her i den kommende tid, når det her forslag forhåbentlig er vedtaget. Og hvis det viser sig, at man ikke får en tilpas fordeling eller ikke får en tilstrækkelig mængde af de her lejeboliger, så synes jeg, vi skal gå ind og se på, om man kan lave en mere forpligtende aftale med kommunerne om, at man rent faktisk får bygget nogle flere lejeboliger.

Så jeg synes, det er fornuftigt. Det her forslag er i modsætning til regeringens øvrige forslag med til at give nogle flere valgmuligheder, og derfor vil vi selvfølgelig støtte det fra SF's side.

Niels Helveg Petersen (RV):

For at lette forhandlingernes gang skal jeg koncentrere mig om det foreliggende lovforslag. Og det er med glæde, at jeg tilslutter mig det forslag, som er aldeles identisk med det forslag, som den tidligere regeringen forelagde, og som var en konsekvens af kommuneaftalerne.

Forslaget, ved vi, har allerede haft betydning for byggeaktiviteten i kommunerne og har dermed opfyldt hensigten allerede.

Det er med glæde, jeg støtter forslaget.

KL 14.30

Keld Albrechtsen (EL):

Sidste forår havde vi en diskussion om finansieringen af almene boliger, og der gik Enhedslisten til den daværende regering med et forslag om, at kommunerne kun skulle stå for 7 pct. af indskuddet, og at staten skulle overtage de resterende 7 pct. Efter forhandlinger med kommunerne lykkedes det faktisk for den daværende regering at få gennemført det forslag.

Enhedslisten er naturligvis glad for, at den ændring af finansieringen af de almene boliger, som vi selv foreslog for knap et år siden, nu kan blive vedtaget. Problemet er så bare, at vi nu står med en ny regering, som straks efter vedtagelsen af det her lovforslag vil iværksætte en lang række andre initiativer, som fuldstændig vil underminere den positive effekt af dette forslag.

Der er eksempelvis dette elementære spørgsmål: Hvor længe kan almene boligorganisationer blive ved med at bygge, hvis man f.eks. gennemfører forslaget om, at lejlighederne efterfølgende kan bortsælges? Jeg tror, det omgående

vil standse det almene nybyggeri, for hvordan skulle en boligorganisation, f.eks. min egen boligforening derhjemme i Århus, kunne iværksætte nybyggeri af almene boliger, hvis regeringen straks derefter gennemfører, at vores lejligheder skal tvangssælges som private ejerlejligheder?

Så man kan sige, at regeringen har overtaget den tidligere regerings forslag, som er skabt på initiativ af Enhedslisten, og det er godt nok, men regeringen har også bebudet et langt program, som i løbet af kort tid reelt vil sætte nybyggeriet i stå.

Man har nogle luftige ideologiske ideer om, at der skal bygges nogle flere boliger i den private udlejningssektor. Og vi vil sikkert se en stribe forslag i forbindelse med finansloven, hvor ejere af udlejningsejendomme skal forgyldes. Det ved vi erfaringsmæssigt ikke giver mere byggeri, men det giver sikkert nogle rigere ejere af disse udlejningsboliger. Det er i øvrigt ikke folk, som i forvejen er specielt nødlidende, men de vil da sikkert gerne have nogle flere penge fra statskassen. Og det skal det såmænd nok ende med at de får, men flere boliger kommer der ikke af den grund.

Man vil også tage fat på at underminere den almene boligmasse gennem denne ideologisk betingede idé om at bortsælge lejligheder, således at det bliver mere og mere umuligt i årene fremover for dem, der står på venteliste, og for dem, der står i kommunernes sociale boliganvisning, at få en bolig.

Vi er glade for, at resterne af den politik, vi diskuterede i sidste folketingssamling, lige nøjagtig når at komme med over i det nye Folketing, og så må vi tage fat på at rejse modstand ude omkring i landet mod den borgerlige boligpolitik, som vi sikkert vil få meget mere at vide om i løbet af eftermiddagen, og når ministeren kommer op og besvarer de spørgsmål, som vi har stillet her under førstebehandlingen.

Tove Videbæk (KRF):

Dette forslag vil nedsætte den kommunale grundkapital ved opførelse af nyt alment boligbyggeri fra 14 pct. til 7 pct. og dermed gøre det billigere for kommunerne at bygge boliger. Forslaget er et godt skridt i den rigtige retning, og forslaget er helt i tråd med Kristeligt Folkepartis holdning om, at der skal bygges flere boliger, også almene boliger, både til unge, ældre og familier.

Kl. 14.35

Det store spørgsmål er naturligvis, hvem de enkelte kommuner prioriterer at bygge boliger til, om det er til de unge, de ældre, eller hvem det er til. Her må vi sige, at der er brug for flere boliger. Ja, der er brug for mange flere boliger både til unge, ældre og familier.

I forbindelse med dette forslag kan jeg tilføje, at for Kristeligt Folkeparti er det meget afgørende, at B 76, altså forslaget om bedre tilskud til renovering også af private og selvejende institutions pleje- og ældreboliger, nu kommer til at fungere i virkeligheden.

B 76 blev vedtaget af et flertal i Folketinget lige før sommerferien, men blev siden totalt ignoreret af den tidligere regering. Dette forslag mener vi bestemt nu skal omsættes til virkelighed til glæde for de ældre, der bor på private og selvejende institutions pleje- og ældreboliger.

Vi håber, at den nye regering vil have det her forslag med blandt sine lovinitiativer her i foråret. Der er et utrolig stort behov for det, ligesom der er behov for byggeri af flere almene ungdoms- og familieboliger

Kristeligt Folkeparti kan helhjertet støtte L 29.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Vi har også i Enhedslisten undret os over, at beslutningsforslaget, som jo blev vedtaget med de nuværende regeringspartiers stemmer, ikke er indarbejdet i regeringens lovforslag. Det er sådan set ret besynderligt, men det har ministeren vel en forklaring på.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ønsker økonomi- og erhvervsministeren ordet som afslutning? Det er frivilligt.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak for den opbakning, der er til forslaget. Det var kun hr. Keld Albrechtsen, der havde et problem, og det var regeringen. Det er jo svært at gøre noget ved.

Så kan jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg kommer, når vi diskuterer de øvrige forslag, ind på, at regeringen vil fremsætte forslag på det område, hvor den tidligere regering ikke gjorde det.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 13: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. og realkreditloven. (Nedsættelse af den kommunale grundkapital).

Af Lissa Mathiasen (S) og Elisabeth Arnold (RV) m.fl.

(Fremsat 11/12 2001).

Sammen med denne sag foretoges:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 23: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. (Aktivering af Landsbyggefondens midler).

Af Lissa Mathiasen (S) og Elisabeth Arnold (RV) m.fl.

(Fremsat 11/12 2001).

7) Første behandling af lovforslag nr. L 20: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. og realkreditloven. (Ny bofællesskabstype for unge – fælles 4'ere – samt midlertidige boliger for unge ved studiestart).

Af Lissa Mathiasen (S) og Elisabeth Arnold (RV) m.fl.

(Fremsat 11/12 2001).

8) Første behandling af lovforslag nr. L 26: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v., lov om leje af almene boliger og ligningsloven. (Medejerboliger og forbedret råderet).

Af Lissa Mathiasen (S) og Elisabeth Arnold (RV) m.fl.

(Fremsat 11/12 2001).

Lovforslagene sattes til forhandling.