

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 44 (S, SF, RV og EL) stemte for, 55 (V, DF og KF) imod; 2 (KRF) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 24: Forslag til lov om arbejdsskadesikring.

Af Karen Jespersen (S) og Margrethe Vestager (RV) m.fl.

(Fremsat 11/12 2001. Første behandling 10/1 2002. Betænkning 15/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 25: Forslag til lov om ændring af lov om erstatning til skadelidte værnepligtige m.fl., lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel og lov om aktiv socialpolitik. (Konsekvensændringer som følge af arbejdsskadereformen m.v.).

Af Karen Jespersen (S) og Margrethe Vestager (RV) m.fl.

(Fremsat 11/12 2001. Første behandling 10/1 2002. Betænkning 15/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagene overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslagene går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 122: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension, lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik og lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse. (Tværfaglige arbejdsløhedskasser).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 27/2 2002. Første behandling 4/4 2002. Betænkning 24/5 2002).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 149: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø. (Ændring af regler om sikkerhedsorganisation, aftalemodel i forhold til mobning, herunder seksuel chikane, ophævelse af gebyrbelagt tilsyn, begrænsning i Arbejdstilsynets adgang til en privat bolig m.v.).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 28/2 2002. Første behandling 22/3 2002. Betænkning 15/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bjarne Laustsen (S):

Nu er vi fremme ved snorene, hvor der skal gives meldinger omkring arbejdsmiljøet.

Regeringen er kommet med en stribe af lovforslag, hvor man forringer vilkårene for lønmodtagerne i dette land.

En af de ting, vi ikke umiddelbart kan se i dag, når vi stemmer, er, hvordan arbejdsmiljøet får det derude, men på sigt vil arbejdsmiljøet få det dårligere, fordi man forringer vilkårene ude på virksomhederne, og man fratager lønmodtagerne beskyttelse. Man gør forholdene ringere for sikkerhedsrepræsentanterne, ja, man benytter endda lejligheden til at fjerne tusindvis af sikkerhedsrepræsentanter ude på arbejdspladserne, fordi man ændrer på reglerne for, hvor mange der skal til for at vælge en sikkerhedsrepræsentant.

Kl. 19.40

Regeringen ville endda gerne have gået videre i denne her sag. Hvis ikke det var sådan, at man var blevet stoppet af en EF-dom, ville man også have fjernet arbejdspladsvurderingerne ude på de små arbejdspladser. Men heldigvis er EF-Domstolen og EU-systemet i denne her sag med os. Jeg tror faktisk, at regeringen på de her punkter bliver nødt til at ændre opfattelse, og at man bliver nødt til i forhold til de små virksomheder at genindføre, at der generelt kun skal være fem ansatte, for at man kan vælge en tillidsrepræsentant og en sikkerhedsrepræsentant.

Det, der er vigtigt i den funktion, er jo spørgsmålet om det rummelige arbejdsmarked og spørgsmålet om sundhedsfremme. Hvis der

ikke er nogen ude på de enkelte arbejdspladser til at varetage interessen og løfte den opgave, ja, så ved vi, at så bliver det ikke gjort.

Der er yderligere en lang række forslag, som vi er imod i det her lovforslag, som regeringen har lagt frem, og det er selvfølgelig bl.a., at man har ændret på forholdene omkring ophævelse af gebyrbelagt tilsyn, og man ændrer i Arbejdstilsynets adgang til privat bolig osv. Alle de her forskellige forhold gør tilsammen, at vilkårene for danske lønmodtagere bliver stærkt forringet.

En af de ting, som ikke står heri, men som ministeren har gjort uden at spørge Folketinget, er, at man har fjernet muligheden for at udskrive administrative bøder, når det drejer sig om forskellige forhold ude på de enkelte arbejdspladser. Der kunne vi se, at bare i det korte stykke tid, det lovforslag havde virkning, som den tidligere regering vedtog, blev der udstedt 84 administrative bøder. Dem har ministeren med et pennestrøg fjernet alle sammen. Man har legaliseret ulovlighederne ude på virksomhederne, fordi man ikke har opretholdt det. Det er jo klart, at der har været et forhold. Så må man jo køre videre ad de almindelige kanaler, og det har ministeren også gjort.

Vi synes, at det var et af de største og mest lidsskabende forhold, at man kunne udstede administrative bøder til de virksomheder, der ikke havde orden i arbejdsmiljøet. Både Venstres og De Konservatives ordførere har sagt heroppe, at det er meget, meget vigtigt, ja, det er endda et konkurrenceparameter, at virksomhederne har et ordentligt arbejdsmiljø. Ja, det kan man se, det lader man hånt om nu, for det var jo ikke lige gyldigt, om man havde valgt en sikkerhedsrepræsentant, og man havde lavet en APV osv., der var altså også mulighed for, at man kunne få en bod, hvis ikke man havde orden i papirer og arbejdsgange ude på den enkelte arbejdsplads.

Samlet set tror jeg, at Folketinget bliver nødt til at komme med yderligere lovgivning omkring det her, for det, der er problemet, er jo, at vi har flere, der er syge hver eneste dag, end vi har arbejdsløse. Det her koster mere end 20 mia. kr. om året i tabt arbejdsfortjeneste, erhvervs-evnetab, sygehusbehandling osv. Det er ufatteligt store ressourcer, der bliver brugt på det her.

Når regeringen taler om, at vi kan øge arbejdsudbuddet, så er her en af de mest kærkomne lejligheder. Hvis vi kunne undgå bare de værste arbejdsskader på det danske arbejdsmarked, så kunne vi få 20.000-30.000 flere i arbejde på den konto. Det sidder regeringen overhørig