

Forhandling

Freddie H. Madsen (DF):

Ja, Dansk Folkeparti har hverken del eller lod i den aftale, den tidligere regering og opposition har lavet med kommunerne vedrørende flygtninge, som skal have en bolig, hvor kommunen kan købe eller leje sig et hus, og så vil de få tilskud af staten – den manglende betaling.

Jeg mener, at det her er en diskriminering af vores hjemløse medborgere i en sådan grad, at man ikke kan være det bekendt her i Folketinget. Man har jo lige hørt de tidligere ordførere i de forskellige sager her stå og støtte den lille mands tarv. Det gør man ikke i den situation her.

Det, man gør, er, at man diskriminerer danskerne i en sådan grad, at man ikke kan være det bekendt. Man diskriminerer dem, der betaler skatten. Man diskriminerer dem, der skal have en lejlighed. I dag er det jo sådan, at flygtninge/indvandrere skal have en lejlighed inden for 3 måneder, hvor en dansk statsborger eller en dansker må stå på en alenlang venteliste.

Jeg vil derfor på Dansk Folkepartis vegne sige, at vi ikke kan stemme for det her forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 94 stemmer (V, S, KF, SF, RV, EL og KRF) mod 15 (DF).

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 22: Forslag til lov om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd. (Genetablering af mulighed for godtgørelse).

Af ministeren for ligestilling (Henriette Kjær). (Fremsat 12/12 2001. Første behandling 11/1 2002. Betænkning 27/2 2002. Anden behandling 12/3 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 109 stemmer.

Kl. 11.55

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 49: Forslag til lov om ændring af lov om sygehøvsæsenet. (Kommunal betaling for sygdomsbehandling).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 10/1 2002. Første behandling 23/1 2002. Betænkning 28/2 2002. Anden behandling 12/3 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 64 stemmer (V, DF, KF og KRF) mod 47 (S, SF, RV og EL).

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 64: Forslag til lov om ændring af lov om sygehushæsenet. (Forhøjede frit valg-rammer, statslige tilskud til sygehushuse og frit valg til private sygehuse).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 29/1 2002. Første behandling 6/2 2002. Betænkning 28/2 2002. Anden behandling 12/3 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 94 stemmer (V, S, DF og KF) mod 4 (RV); 13 (SF, EL og KRF) stemte hverken for eller imod.

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Tredje behandling af lovforslag nr. L 65: Forslag til lov om sammenlægning af de bornholmske kommuner. Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 30/1 2002. Første behandling 20/2 2002. Betænkning 1/3 2002. Anden behandling 12/3 2002. Tillæggsbetænkning 15/3 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Første næstformand (Svend Auken):

Den første, der beder om ordet, er hr. Thor Gunnar Kofoed.

Thor Gunnar Kofoed (V):

Se, det her lovforslag, vi skal have vedtaget i dag, er utrolig vigtigt.

Det var et klart ønske fra bornholmerne, at man ville have en sammenlægning af amtet og kommunerne. Det har for Venstre været meget vigtigt, at man hele tiden lyttede til bornholmerne om, hvilke ønsker de havde til den udvikling, de skulle have, og at de kunne få gennemført den politik, de ønskede i forbindelse med sammenlægningen. Derfor er indenrigsministerens frihedsbrev utrolig vigtigt i det her spørgsmål i denne sag for det kommende arbejde, der sker.

Ved Kommunaludvalgets besøg på Bornholm i sidste uge blev vi stillet over for nogle nye problemstillinger, og de problemstillinger har vi taget til os. Ministeren vil senere komme ind på, hvilke ting man kan gøre her.

Efter indførelsen af dette ser vi frem til, at bornholmerne kommer med en god idé til, hvordan den kommende proces på det her område kan føre til en strukturdebat, hvis en sådan skal gennemføres i Danmark.

Ole Stavad (S):

Da den socialdemokratiske ordfører, hr. Jeppe Kofod, i øjeblikket er udsendt i offentligt hverv, har jeg lovet lige at gøre et par bemærkninger til de to lovforslag, vi har, der skal følge op på beslutningen på Bornholm om at sammenlægge fem kommuner og amtet til en regionskommune.

Jeg synes for det første, at der er grund til at sige tak til de mange bornholmere, der har været inddraget i hele forløbet. Det kan jeg sige i forhold til det samarbejde, den tidligere regering havde, og det er mit indtryk, at det gode samarbejde også er fortsat under den nuværende regering.

Jeg vil også gerne sige tak til udvalget for, synes jeg, en god måde i fællesskab at håndtere det her på. Som det blev sagt af Venstres ordfører, havde vi et særdeles positivt møde på Bornholm mandag den 11., hvor der kom nogle konkrete spørgsmål frem, som vi fra Folketingets Kommunaludvalg lovede at prøve at se om vi kunne få klaret til bornholmernes tilfredshed. Og det fremgår af de fælles bemærkninger, der er fra et enigt og samlet udvalg i betænkningen, at vi så har fulgt op på det.

Det er specielt tre spørgsmål, der er fulgt op på. I det sidste af dem, nemlig spørgsmålet om, at den nye regionskommune ikke pålægges mere vidtgående forpligtelser i forhold til revisi-