

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg havde håbet, at andre, f.eks. en repræsentant fra regeringspartierne, ville gå op og trække sagen tilbage, men det kan jeg forstå, at man ikke vil, og det har jeg for så vidt også forståelse for rent proceduremæssigt.

Indholdsmæssigt synes jeg det er en skam. Jeg synes, at der er gjort nogle ihærdige forsøg på at finde en bedre løsning på denne besparelse på hjemmeserviceområdet. Bl.a. har formanden for Fællesforeningen for Hjemmeservice gjort en ihærdig indsats for at finde andre modeller, som kunne tilgodese de ældre på området og alligevel fastholde besparelsen.

Jeg skal ikke gøre mere i den anledning, blot meddele, for det har jeg ikke gjort i betænkningssafgivelsen, at vi stemmer for det endelige forslag her, fordi vi bakker op omkring den besparelse på området, som regeringen lægger op til. Vi havde bare gerne set, at den var udmøntet på en anden måde. Men det kommer vi ikke længere med, og jeg beklager den procedure, der har været. Den har ikke været pyntelig, synes jeg, men sådan er det bare.

Vi stemmer for forslaget.

Rikke Hvilshøj (V):

Så vil jeg da godt lige over for hr. Ole M. Nielsen tilkendegive, at der er blevet gjort mange øvelser i forsøg på at se, om det her kunne strikkes sammen på en anden måde.

Jeg er glad for at høre, at hr. Ole M. Nielsen bakker op om det endelige forslag også i erkendelse af den besparelse, der ligger. Vi må erkende, at alle de modeller, der er lagt frem, ikke har kunnet fremskaffe den samme finansiering. Det vil sige, at vi måtte finde pengene et andet sted, og det er der heller ikke kommet nogen bud på, og derfor ligger forslaget stadig væk, som det har ligget hele tiden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 75 stemmer (V, DF, KF, RV og KRF) mod 42 (S, SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 43: Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte. (Refusion for boliger til flygtninge).

Af socialministeren (Henriette Kjær).
(Fremsat 9/1 2002. Første behandling 22/1 2002. Betænkning 21/2 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 22: Forslag til lov om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd. (Genetablering af mulighed for godtgørelse).

Af ministeren for ligestilling (Henriette Kjær).
(Fremsat 12/12 2001. Første behandling 11/1 2002. Betænkning 27/2 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 12.25

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 31: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsgivers pligt til at underrette lønmodtageren om vilkårene for ansættelsesforholdet.

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 12/12 2001. Første behandling 8/1 2002. Betænkning 27/2 2002).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 67: Forslag til lov af ændring af ferieloven. (Renteafkast af FerieKonto).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 29/1 2002. Første behandling 7/2 2002. Betænkning 6/3 2002).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Ole Sohn (SF):

Jeg må indrømme, at jeg er blevet en smule overrasket over den handlekraft, der er i regeringen i modsætning til i den forrige regering, som jo den ene gang efter den anden accepterede, at var der problemer og lignende, skulle oppositionen naturligvis have mulighed for at stille de relevante spørgsmål og tage den tid, det nu tager for at få en ordentlig lovbehandling.

Men den nuværende regering er meget mere handlekraftig, så det er ikke nødvendigt, for der er jo flertal på forhånd. Så jeg skal vel nok gøre opmærksom på, at når man holder udvalgs møder for at afgive betænkning i mødefri uger, hvor der er planlagt andre aktiviteter, så kan man muligvis ikke forvente, at Folketinget – i hvert fald ikke alle – har mulighed for at være til stede, fordi man planlægger andre gøremål.

Men det er den nye stil, at det hele skal gå så hurtigt, så jeg skal blot gøre opmærksom på, at jeg anmoder om at få denne sag plus de to efterfølgende sager tilbage til Arbejdsmarkedsudvalget til en videre og fair behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.