

at danske myndigheder kan gennemføre andre landes beslutning om udvisning.

Som flere ordførere i debatten allerede har været inde på, ser vi også i Kristeligt Folkeparti på sidste del af lovforslaget med lidt kritiske øjne, ikke mindst på baggrund af nogle af de høringssvar, som vi har modtaget dels fra Advokatrådet, men også fra Dansk Flygtningehjælp og Røde Kors, som påpeger problemer på det her område og også har foreslået forbedringer af selve lovforslaget.

Specielt de høringssvar – og selvfølgelig også efter at vi har fået Integrationsministeriets vurdering af de høringssvar – gør, at vi under udvalgsarbejdet vil søge at få afklaret nogle flere af de her spørgsmål, som vi mener ikke mindst høringssvarene har rejst, og som vi også selv har, og det tilsiger, at vi får brugt noget mere tid på det under udvalgsarbejdet.

KL 12.00

Jeg synes også, at det kan være relevant, som flere ordførere har foreslået, at vi, uanset hvad vi til syvende og sidst måtte komme frem til af mening om udvisningsspørgsmålet, at vi får opdelt lovforslaget, så der bliver lejlighed til særskilt stillingtagen til de to problemstillinger.

Jeg vil sige, at vores grundlæggende holdning til begge problemstillinger er sådan set, at det, man vil gennemføre, er fornuftigt nok, altså dels sikre fri bevægelighed for tredjelands statsborgere, dels at der kan ske en administrativ udvisning fra Danmark, hvis et andet Schengenland har besluttet sig herfor. Men vi har altså også nogle af de betænkeligheder, som er rejst i nogle af høringssvarene, og vi vil se på de spørgsmål, når vi når igennem udvalgsarbejdet.

#### **Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Visse Schengenlande udsteder langtidsvisa. Det gør vi ikke. Korttidsvisa anerkender vi i forvejen. Dette forslag siger udelukkende, at vi nu også vil anerkende langtidsvisa. Disse kan man anerkende i hele den tid, hvor de løber. Det går forslaget ikke ud på. Vi anerkender dem kun i 3 måneder. Derfor kan jeg bekræfte det, som hr. Per Kaalund sagde til hr. Peter Skaarup med hensyn til, hvad det drejer sig om.

Jeg vil godt anholde hr. Peter Skaarups formulering om, at EU har dikteret disse visumregler, for der er tale om, at suveræne stater hver for sig har indset fornuften i at have fælles regler i det moderne Europa. Så der er ikke nogen, der tvinger os til noget som helst, heller ikke i denne sag.

Hvad angår den gensidige anerkendelse af udvisning, handler det om, at landene inden for Schengensamarbejdet, som jo også omfatter Norge og Island – jeg kan oplyse, at når der er ministermøder, er Norge og Island med, og mit første møde i kredsen var såmænd under islandsk ledelse, det tror jeg hr. Peter Skaarup havde haft godt af at være med til – kan hjælpe hinanden med at sende en udlænding helt ud af Schengenområdet i stedet for at sende ikke sorte teper, men pågældende videre til et andet Schengenland.

Jeg synes også, det er i pagt med sund fornuft og i pagt med de problemløsninger, vi er nødt til at finde i en moderne verden, at vi anerkender hinandens beslutninger om udsendelse fra Schengenområdet. Jeg synes, tiden må være inde til, at vi anerkender de retsstat, som vi ligger klods op og ned af, og som også har et respektabelt retssystem. Det er altså nogle af deres beslutninger, vi her anerkender, fordi det drejer sig om fælles problemer og i værste fald om trusler mod os alle.

I øvrigt vil jeg til sidst sige, at jeg står her med et længere notat med spørgsmål og svar, som jeg tror kan spare mange spørgsmål fra udvalget. Så jeg vil gerne tilbyde, at man kan få dette omfattende beredskabstalepunkt, så man straks kan gå i gang med studierne.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

#### **Afstemning**

##### **Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Første behandling af lovforslag nr. L 22: Forslag til lov om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd. (Genetablering af mulighed for godtgørelse).**

Af ministeren for ligestilling (Henriette Kjær). (Fremsat 12/12 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kl. 12.05

## Forhandling

### Ulrik Kragh (V):

I forbindelse med ændringen af lov om ligestilling af kvinder og mænd i juni 2001 var det hensigten, at enhver arbejdsgiver, myndighed eller organisation skal behandle kvinder og mænd lige inden for offentlig forvaltning og erhvervs-mæssig og almen virksomhed. Sådan blev det.

Til gengæld var det også hensigten, at personer, hvis rettigheder krænkes, kan tilkendes en godtgørelse. Sådan blev det ikke. Der var nogle, der var lidt for ivrige med viskelæderet. Det var en fejl. Det vil vi rette op på. Det er det, det her lovforslag indebærer. Det skal vi anbefale.

### Grete Schødt (S):

Da vores ordfører, fru Anne-Marie Meldgaard, ikke kan være til stede, skal jeg på Socialdemokratiets vegne fremføre følgende:

Lovforslaget er et teknisk forslag, som retter op på en fejl, der blev begået sidste folketingsår. Lovforslaget er en genfremsættelse af L 33. Ved dette lovforslag genindføres muligheden for, at personer kan få tilkendt en godtgørelse, hvis deres rettigheder efter ligestillingsloven krænkes. Det støtter Socialdemokratiet.

### Pia Kristensen (DF):

Da vores politiske ordfører ikke er til stede, overtager jeg hr. Bent Bøgstedts plads.

Der er tale om en ændring af lov om ligestilling af mænd og kvinder. Baggrund for lovforslaget er, at der er sket en teknisk fejl i forbindelse med ændringsforslag til § 2, stk. 1, i lov nr. 388 af 30. maj 2000. Derfor er der faktisk kun at sige, at Dansk Folkeparti støtter forslaget.

### Helle Sjelle (KF):

Jeg skal blot sige, at vi støtter forslaget.

### Kamal Qureshi (SF):

Jeg vil bare sige, at lovforslaget er af teknisk karakter og en rettelse af tidligere fejl. Ved lovforslaget gennemføres muligheden for, at personer kan få tilkendt en godtgørelse, hvis deres rettigheder efter ligestillingsloven krænkes, og i og med at lovforslaget også har positive ligestillingsmæssige konsekvenser, idet ligestillingsloven genetableres ved lovforslaget, støtter SF forslaget.

### Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Anders Samuelson, men han er her ikke. Så er det fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

### Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Også Enhedslisten kan støtte det her forslag, der jo blot går ud på at genetablere muligheden for at modtage godtgørelse, hvis man har været udsat for kønsmæssig forskelsbehandling.

### Bodil Kornbek (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan selvfølgelig også støtte dette lovforslag, som er med til at rette op på en teknisk fejl.

### Ministeren for ligestilling (Henriette Kjær):

Jeg vil blot sige mange tak for Folketingets velvillighed i forbindelse med den fejl, der nu bliver rettet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejds-markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 3:

**Forslag til folketingsbeslutning om udvidelse af adgangen for fysisk og psykisk handicappede til selv at vælge hjemmehjælper.**

Af Tove Videbæk (KRF) m.fl.  
(Fremsat 6/12 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Socialministeren (Henriette Kjær):

Forslagsstillerne ønsker med forslaget at pålægge regeringen at fremsætte lovforslag om udvi-