

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 204: Forslag til lov om ændring af lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. (Ophævelse af afgiften på smøreliefer, hydraulikolier og lign. og godtgørelse af genvundne benzindampe m.v.).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 30/4 2002. Første behandling 13/5 2002. Betænkning 22/5 2002. Anden behandling 28/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 98 stemmer (V, S, DF, KF, SF, RV og KRF) mod 2 (EL).

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Tredje behandling af lovforslag nr. L 17: Forslag til lov om ændring af pensionsafkastbeskatningsloven. (Skattefritagelse for afkast af pensionsinstitutters boligbyggeri).

Af Jacob Buksti (S) og Anders Samuelsen (RV) m.fl.

(Fremsat 11/12 2001. Første behandling 15/1 2002. Betænkning 8/5 2002. Anden behandling 24/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Henrik Sass Larsen (S):

Det forslag, som et flertal i Folketinget, medmindre fornuften i sidste øjeblik skulle sætte ind, har tænkt sig at stemme ned her om lidt, er jo

egentlig et fremragende forslag, som går ud på at skaffe nogle flere boliger. Det er sådan set en skattelettelse, som regeringen siger nej til her, hvor vi giver pensionselskaberne mulighed for at bygge.

Men som jeg kan forstå det, vil Venstre og De Konservative stemme det ned, og deres automatiske fætter, Dansk Folkeparti, går også med, og så er det, vi står her ved afslutningen på et folketingsår og spørger, efter at vi har behandlet det her i første omgang i januar måned: Sker der snart noget hos de borgerlige og regeringen med hensyn til at få bygget nogle flere boliger?

Vi har ikke set noget som helst, og vi venter og venter, og det er jo først engang i efteråret, man kan begynde at komme med sine egne initiativer og sine egne reformer, og i mellemtiden bliver der i hvert fald ikke bygget nogen boliger. Derfor er spørgsmålet: Kunne vi ikke få bare en lille tilkendegivelse om – nu når man har tænkt sig at stemme det her udmærkede forslag ned – hvornår regeringen har tænkt sig at tage sig sammen til at bygge nogle flere boliger i det her land?

Kl. 15.00

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg skal blot for en ordens skyld på regeringens vegne meddele, at regeringen agter at leve op til de forudsætninger, som tidligere har været stillet i udsigt, nemlig at regeringen inden sommerferien vil fremlægge nogle synspunkter, og derefter er det hensigten at fremsætte et forslag til efteråret.

Så hr. Henrik Sass Larsen kan forvente, at denne sag falder på plads, nøjagtig som det tidligere har været tilkendegivet.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Tak for skatteministerens klare svar og så alligevel ikke, for vi er tidligere blevet stillet i udsigt, at der skulle ske noget før sommerferien. Hvilken sommerferie, vil jeg spørge skatteministeren, for det bliver i hvert fald ikke i dag. Så hvis vi kunne få defineret det nærmere, ville vi være så glade, og så ville vi gå hjem og holde en rigtig god sommerferie.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Når nu hr. Henrik Sass Larsen bevæger sig uden for dette hus i eftermiddag, vil han opleve et samfund, som stadig væk er i fuld funktion. Der bliver stadig væk arbejdet meget mange steder i

det danske samfund, og det bliver der også i ministerier, og inden den almindelige industriferie starter, vil der komme nogle synspunkter fra erhvervsministeren.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg tror ikke, det bliver i eftermiddag, der er nogen, der bevæger sig ud af huset her.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Man kan jo blive mere og mere imponeret over skatteministerens opfindsomhed.

Vi står i Folketinget, og det, vi diskuterer her, er sådan set forslag. Nu er vi kommet til den næsten revolutionerende oplysning, at regeringen vil komme med nogle synspunkter. Synspunkter – er det ikke sådan nogle, man skriver i avisen og debatoplæg? Det var sådan set sjovere, hvis regeringen kunne komme med forslag til vedtagelser, reformer. Men synspunkter! Nu er vi virkelig nået langt. Det synes jeg er imponerende.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 46 (S, SF, RV, KRF, Svend Erik Hovmand (V) (ved en fejlafstemning) og Svend Aage Jensby (V) (ved en fejlafstemning) stemte for, 58 (V, DF og KF) imod; 2 (EL) stemte hverken for eller imod.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Da de to stemmer ikke vil ændre resultatet, synes jeg, at vi nu går videre, og jeg kan konstatere, at lovforslaget er forkastet og ikke vil blive sendt nogen steder hen.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Tredje behandling af lovforslag nr. L 16: Forslag til lov om en investeringsramme for skattefritagelse af pensionsinstitutters boligbyggeri.

Af Lissa Mathiasen (S) og Elisabeth Arnold (RV) m.fl.

(Fremsat 11/12 2001. Første behandling 15/1 2002. Betænkning 16/5 2002. Anden behandling 24/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jytte Andersen (S):

Jeg vil godt på Socialdemokratiets vegne takke de ministre, der stemmer for dele af det, som dette forslag, vi behandler nu, også handler om, nemlig om ikke bare at se et samfund i funktion, som skatteministeren her sagde, men også at se et samfund, der kerer om de tusindvis af mennesker, der ikke har et sted at bo.

Dette forslag handler om at give et skub og et spark og et træk til de mange pensionskassemodigliarder, som jo ligger og ligger og ligger, til at blive omsat til boligbyggeri. Og det handler om, at pensionskasseboligbyggeriet også skal bære et socialt ansvar. Det er en diskussion, som mange boligministre tidligere har været optaget af. Det har også været en diskussion, som mange organisationer og for den sags skyld også borgerlige partier har været optaget af.

Her ligger løsningen. Løsningen er at give pensionskasserne et økonomisk incitament til også at bære et socialt ansvar. Hvis regeringen ikke stemmer for det her forslag, må man jo sige, at den tale, vi hørte i går, om, at man kerer sig om de svage grupper i det her samfund, er falsk tale.

Kl. 15.05

Lissa Mathiasen (S):

Når jeg tager ordet, er det egentlig, fordi jeg er så forundret over, at der ikke er nogen fra regeringen eller regeringspartierne, der agter at tage ordet.

For et års tid siden havde vi en storm her i Folketinget fra Venstre og De Konservative, der ikke hurtigt nok kunne få sat gang i byggeri af private udlejningsejendomme, hvor pensionskasserne medvirkede. Der var ikke den ting, der ikke blev forsøgt. Der var ikke det angreb, der ikke blev forsøgt mod den daværende regering. Jeg vil så til gengæld sige, at siden denne regering har taget over, er der heller ikke det, der ikke er forsøgt for at undslå sig for at komme med noget som helst udspil.

Jeg kan ikke lade være med andet end at stille det spørgsmål og må håbe på, at der må være bare én minister – jeg kan se, at ministeren for byggeri ikke ønsker at være til stede her i dag –