

Til lovforslag nr. L 188. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 8. maj 2002

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven og ligningsloven (Afskrivning af kunstkøb og skattefrihed for visse hæderspriser)

[af skatteministeren (Svend Erik Hovmand)]

#### 1. Ændringsforslag

Der er stillet 5 ændringsforslag til lovforslaget. Skatteministeren har stillet ændringsforslag nr. 4 og 5. Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1-3.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 4. april 2002 og var til 1. behandling den 18. april 2002. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### Høring

Lovforslaget blev sendt i høring samtidig med fremsættelsen. Den 16., 17. og 25. april 2002 sendte skatteministeren de indkomne høringsvar til udvalget. Den 2. maj 2002 sendte skatteministeren et høringsnotat til udvalget. Høringsnotatet gengiver hovedtrækkene i høringsvarene samt skatteministerens kommentarer hertil. Herudover har skatteministeren den 3. maj 2002 tilsendt udvalget Økonomi- og Erhvervsministeriets notat, der gengiver konklusionerne på Økonomi- og Erhvervsministeriets testpanels besvarelser, samt notat om evaluering af testpanelets besvarelser.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Billedkunstnernes Forbund,

Lundbeckfonden og

Andreas C. Rosmon, Thisted.

Skatteministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 24 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (V, KF og DF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 4 og 5 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod de under nr. 1-3 stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (S og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiet bemærker følgende:

Socialdemokratiet er og forbliver positivt stemt for at støtte billedkunsten i Danmark, ligesom Socialdemokratiet generelt er positiv over for en fremadrettet kulturpolitik, der bredt sikrer kunstnerne bedre vilkår. Det har Socialdemokratiet således også bevist gennem 9 års regeringsarbejde, hvor kulturbevillingerne er steget drastisk. Men Socialdemokratiet ønsker ikke at støtte tilfældigt og uigennemtænkt. Og dette lovforslag er netop udtryk for en sådan udvikling.

Principielt er Socialdemokratiet imod at anvende skattesystemets fradragsmuligheder til fordel for støtte til dette og hint gode formål. Socialdemokratiet er af den opfattelse, at økonomisk støtte skal gives i form af direkte tilskud, som kan målrettes derhen, hvor behovet er.

Regeringens lovforslag vil medføre, at alle typer af kunstnere – både dem, som kan klare sig selv og sælger dyre værker, udenlandske kunstnere og de kunstnere, der har svært ved at etablere sig – skal konkurrere og støttes via fradrag på samme vilkår. Det finder Socialdemokratiet er helt hovedløst. Opgaven må primært være at støtte de kunstnere, der har vanskeligt ved at klare sig selv, og den opgave kunne løses via en direkte støtteordning.

Dernæst rummer ordningen en række kontrolproblemer, idet man forudsætter, at der skal være tale om »førstegangskøb« af kunst, samt at vurderingen af, hvorvidt der er tale om kunst, skal foretages af henholdsvis skattemyndighederne og Akademiraadet. De svar, som ministeren har givet på spørgsmålet om kontrolfunktionen vedrørende førstegangskøb, har ikke betrykket Socialdemokratiet. Og at der stadig efterlades en betydelig kontrolfunktion til skattemyndighederne med vurdering af, hvorvidt der er tale om kunst eller ej, anser Socialdemokratiet for at være helt uden for skattemyndighedernes naturlige arbejdsområde.

Igen mener Socialdemokratiet principielt, at afskrivninger til virksomheders indkøb af inventar skal ske som led i, at der foregår en slitage – en løbende nedbringelse af værdien af aktivet. Dette kan ikke siges at være tilfældet generelt med billedkunst.

Socialdemokratiet har tilkendegivet, at Socialdemokratiet er positivt indstillet over for fritagelse for beskatning af hædersgaver, men skatteministeren har ikke villet imødekomme et ønske om at opdele lovforslaget. Derfor vil Socialdemokratiet samlet set stemme imod dette lovforslag.

Enhedslisten bemærker følgende:

Ud fra en skattepolitisk synsvinkel er forslaget om at indføre afskrivning af kunstkøb et yderst besynderligt forslag. Normalt er det sådan, at det er en betingelse for skattemæssige afskrivninger, at der sker en værdiforringelse af det afskrivningsberettigede aktiv som følge af den erhvervsmæssige benyttelse af dette. Det vil sjæl-

dent være tilfældet ved indkøb af billedkunst. Her vil der oftere være tale om, at der sker en værdiforøgelse.

Kulturpolitisk får dette forslag den konsekvens, at der hvert år bruges et ukendt beløb (regeringen forventer, at det vil koste op til 30 mio. kr. om året) til at støtte salg af den etablerede kunst. Enhedslisten synes, at det er fint, at der er mange kunstnere, som har mulighed for at sælge deres kunstværker. Vi synes imidlertid også, at det virker besynderligt, at regeringen med den ene hånd skærer ned på støtten til kulturen og f.eks. angriber forfatternes rettigheder i forhold til at få penge for at stille bøger til rådighed for bibliotekerne, nægter at sikre kunstnerne kompensation for øget digital kopiering osv. – samtidig med, at man gennemfører dette forslag.

Enhedslisten synes i stedet, at der skulle bruges offentlige midler til at understøtte vækstslaget blandt kunstnerne – kun ved at støtte dette, kan vi sikre, at der hele tiden sker en tilførsel af nye talenter inden for dette område.

Det lyder naturligvis meget smukt at give skattefrihed for hæderspriser til kunstnere, men Enhedslisten har svært ved at se, hvorfor disse indtægter skal behandles mildere skattemæssigt end andre indtægter. Det kan jo kun føre til, at det bliver andre grupper, som skal betale.

Enhedslisten foretrækker helt klart at give tilskud til de formål, man ønsker at støtte. Det giver gennemskuelighed i, hvor mange penge der bruges på det pågældende ønske – og præcis, hvem og hvad pengene går til. Skattefrihed og bedre muligheder for at udnytte diverse skattefradrag gør modsat, at det er uklart, hvor meget de forskellige ordninger koster, og præcis, hvem som har glæde af disse ordninger.

Et *tredje mindretal* i udvalget (SF og RV) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de under nr. 1-3 stillede ændringsforslag og vil stemme hverken for eller imod de under nr. 4 og 5 stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkeparti bemærker følgende:

Socialistisk Folkeparti har stillet ændringsforslag om en opdeling af lovforslaget i to dele. Det skyldes, at det foreliggende lovforslag drejer sig om to vidt forskellige ting. SF støtter varmt at skattefritage hæderspriser, men finder det forkert at åbne for skattetænkning i forbindelse med

## Bet. o. lovf. vedr. afskrivningsloven og ligningsloven

kunstkøb, som regeringen lægger op til i lovfor-  
slagets første halvdel om afskrivning af kunst-  
køb. Det er samtidig en prioritering, som for-  
trinsvis vil gavne etablerede kunstnere på be-  
kostning af vækstlaget, og dermed er forslaget  
også kulturpolitisk i modstrid med SF's visioner.

Et *fjerde mindretal* i udvalget (KRF) vil ved 3.  
behandling af lovforslaget stemme hverken for  
eller imod lovforslaget. Mindretallet vil stemme  
for de under nr. 1-3 stillede ændringsforslag og  
vil stemme hverken for eller imod de under nr. 4  
og 5 stillede ændringsforslag.

Kristeligt Folkeparti kan støtte den del af lov-  
forslaget, der omhandler skattefrihed for hæ-  
dersgaver, og kan se det positive i, at virksomheder  
gennem skattefradrag kunne få større moti-  
vation til at købe kunst. Ordningen kunne være  
en slags kompensation til kunstverdenen for den  
af regeringen reducerede støtte, om end ikke til-  
fredsstillende. Kristeligt Folkeparti finder det  
også sympatisk i højere grad at få borgerne kon-  
fronteret med god dansk kunst igennem indkøb  
til og udstilling på virksomhederne.

Men Kristeligt Folkeparti finder, at ordningen  
i for høj grad vil appellere til skattetænkning, og  
at registrerings- og kontrolarbejdet vil være for  
omfattende. Endelig må Kristeligt Folkeparti  
konstatere, at ordningen ikke nødvendigvis vil  
støtte danske kunstnere.

Da regeringen ikke har ønsket lovforslaget op-  
delt, finder Kristeligt Folkeparti sig ikke i stand  
til at støtte lovforslaget, men vil stemme hverken  
for eller imod.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Si-  
umut var på tidspunktet for betænkningens afgiv-  
else ikke repræsenteret med medlemmer i ud-  
valget og havde dermed ikke adgang til at komme  
med indstillinger eller politiske udtalelser i  
betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning  
er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærk-  
som på, at et flertal eller et mindretal i udvalget  
ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved af-  
stemning i Folketingssalen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af et *mindretal* (S,  
RV, EL og KRF):

131 Udvalgenes betænkninger m.m. (undt. finans- og tillægsbev. lovforslag)

a

##### Ændringsforslag om deling af lovforslag

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med føl-  
gende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af afskrivnings-  
loven. (Afskrivning af kunstkøb)« omfattende  
§§ 1 og 3.

B. »Forslag til lov om ændring af ligningsloven.  
(Skattefrihed for visse hæderspriser)« omfatten-  
de §§ 2 og 3.

[Deling af lovforslaget]

b

##### Ændringsforslag til det under A nævnte lovforslag

Til § 3

2) I *stk. 2* udgår »og hæderspriser for kunstne-  
riske fortjenester« og »eller hædersprisen«.

[Konsekvensændring af ikrafttrædelsesbestem-  
melse som følge af ændringsforslag nr. 1]

c

##### Ændringsforslag til det under B nævnte lovforslag

Til § 3

3) I *stk. 2* udgår »udgifter afholdt til kunstne-  
risk udsmykning og« og »udsmykningen eller«.

[Konsekvensændring af ikrafttrædelsesbestem-  
melse som følge af ændringsforslag nr. 1]

d

##### Ændringsforslag til det udelte lovforslag

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (V, S,  
DF, KF og EL):

Til § 1

4) I den under *nr. 2* foreslåede affattelse af §  
44 A, *stk. 1*, indsættes i 3. *pkt.* efter »jf. lignings-  
lovens § 2, *stk. 2*, «: »af kunstneren selv eller«.

[Inddragelse af selskaber ejet af kunstneren selv  
i begrænsningen af, hvilke selskaber der kan ud-  
nytte afskrivningsretten]

5) I det under nr. 6 foreslåede § 44 B, stk. 1, indsættes i 4. pkt. efter »jf. ligningslovens § 2, stk. 2,«: »af kunstneren selv eller«.

[Inddragelse af selskaber ejet af kunstneren selv i begrænsningen af, hvilke selskaber der kan udnytte afskrivningsretten]

### B e m æ r k n i n g e r

#### Til nr. 1

Lovforslaget indeholder to dele: Den ene del (lovforslagets § 1) omhandler forslag til ændring af afskrivningsloven om udvidelse af afskrivningsretten for kunstnerisk udsmykning af erhvervsbygninger. Den anden del (lovforslagets § 2) omhandler forslag til ændring af ligningsloven, hvorefter hæderspriser til kunstnere fritages for beskatning.

Efter Socialistisk Folkepartis opfattelse har de to elementer i lovforslaget ikke meget til fælles. Det første element om udvidelse af afskrivningsretten for kunstnerisk udsmykning indebærer en helt ny forståelse af afskrivningsbegrebet, idet det hidtil har været en forudsætning for skattemæssige afskrivninger, at det pågældende aktiv undergår en økonomisk værdiforringelse. SF finder det uheldigt, at regeringen på denne måde ændrer forståelsen af det grundlæggende afskrivningsbegreb, hvilket kun bidrager til at gøre skattesystemet endnu mere uigennemsigtigt og endda med risiko for misbrugsmuligheder. Derudover har denne del af lovforslaget den svagheit, at der alt andet lige vil være tale om støtte til de kunstnere, som i forvejen har fået slået deres navn fast, hvorimod de ikke så veletablerede kunstnere ikke får glæde heraf, men alene kan se sig ramt som følge af nedskæringerne i finanslo-

ven for 2002. Det synes SF er en dårlig kulturpolitisk prioritering.

Den anden del af lovforslaget, som omhandler forslaget om skattefrihed for hæderspriser til kunstnere, vil SF derimod gerne medvirke til at gennemføre.

På denne baggrund stiller SF ændringsforslag om en deling af lovforslaget.

Ved ændringsforslag nr. 1 foreslås det at dele lovforslag nr. L 188 i to lovforslag.

Efter delingen vil lovforslag nr. L 188 A omfatte den del af lovforslag nr. L 188, som omhandler ændringerne af afskrivningsloven om udvidelse af afskrivningsretten for kunstnerisk udsmykning af erhvervsbygninger.

Efter delingen vil lovforslag nr. L 188 B omfatte den del af lovforslag nr. L 188, som omhandler ændringen af ligningsloven, hvorefter hæderspriser til kunstnere fritages for beskatning.

Efter delingen vil de to lovforslag blive behandlet hver for sig.

#### Til nr. 2 og 3

Ændringsforslag nr. 2 og 3 er tekniske konsekvensændringer som følge af den under ændringsforslag nr. 1 foreslåede deling af lovforslaget.

#### Til nr. 4 og 5

Ved ændringsforslagene kommer begrænsningen for nærtstående også til at omfatte et selskab, som kunstneren selv ejer. Dette er fundet hensigtsmæssigt set i lyset af de begrænsninger, der er for kunstnerens øvrige nærtstående.

*Sven Buhrkall (V) Peter Christensen (V) Freddy Dam (V) Kristian Jensen (V) nfm.d.*

*Colette L. Brix (DF) Mikkel Dencker (DF) Charlotte Dyremose (KF) Else Theill Sørensen (KF)*

*Jann Sjørnsen (KRF) Erik Mortensen (S) Henrik Sass Larsen (S) Jacob Buksti (S)*

*Jens Peter Vernersen (S) fmd. Morten Bødskov (S) Aage Frandsen (SF) Anders Samuelsen (RV)*

*Pernille Rosenkrantz-Theil (EL)*

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

**Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	57*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9		

---

\* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

## Oversigt over bilag vedrørende L 188

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar, fra skatteministeren
2	Høringssvar, fra skatteministeren
3	Henvendelse af 17/4-02 fra Lundbeckfonden
4	Spm. 1 om testpanel, administrative konsekvenser, til skatteministeren
5	Spm. 2 om oversendelse af høringsnotat, til skatteministeren
6	Spm. 3 om en senere ophævelse af de i lovforslaget foreslåede afskrivningsregler, til skatteministeren
7	Spm. 4 om, hvordan det bevises/kontrolleres, at der er tale om førstegangskøb af kunst, til skatteministeren Spm. 5 om fremtidig afskrivning på antikviteter m.v., som ikke undgår en værdiforringelse ved brugen, til skatteministeren Spm. 6 om fremtidig afskrivning af ægte tæpper, til skatteministeren
8	Spm. 7 om ministerens holdning til ændringsforslag om deling af lovforslaget, til skatteministeren
9	Høringssvar, fra skatteministeren
10	Meddelelse om tidspunkt for betækningsafgivelse og frist for spørgsmål m.v.
11	Henvendelse fra Andreas C. Rosmon, Thisted
12	Svar på spm. 7 om ministerens holdning til ændringsforslag om deling af lovforslaget, fra skatteministeren
13	Svar på spm. 2 om oversendelse af høringsnotat, fra skatteministeren
14	Svar på spm. 4 om, hvordan det bevises/kontrolleres, at der er tale om førstegangskøb af kunst, fra skatteministeren Svar på spm. 5 om fremtidig afskrivning på antikviteter m.v., som ikke undgår en værdiforringelse ved brugen, fra skatteministeren Svar på spm. 6 om fremtidig afskrivning af ægte tæpper, fra skatteministeren
15	Svar på spm. 3 om en senere ophævelse af de i lovforslaget foreslåede afskrivningsregler, fra skatteministeren
16	Spm. 8, om lovforslaget også omfatter køb fra udenlandske kunstnere, til skatteministeren Spm. 9, om lovforslaget også omfatter kunstværker i millionklassen, til skatteministeren Spm. 10, om ministeren vil stille ændringsforslag, hvorefter der kun kan afskrives på de første 50.000 kr. for et kunstværk, til skatteministeren Spm. 11, om ministeren vil redegøre for begrebet førstegangskøb og dets overensstemmelse med momsloven og SKM 2002.167 TSS, til skatteministeren Spm. 12 om tilsendelse af SKM 2002.167 TSS, til skatteministeren Spm. 13, om det er i strid med EU-reglerne, at Akademiraadet træffer afgørelse om kunstværker af udenlandske kunstnere, til skatteministeren Spm. 14 om forståelsen af »original billedkunst«, til skatteministeren

Bilagsnr.	Titel
	Spm. 15, om ministeren vil ændre mindstekravsbekendtgørelsen, til skatteministeren
	Spm. 16 om specifikation til selvangivelsen og kontrollenssyn, til skatteministeren
	Spm. 17 om sammenhængen mellem lovforslaget og reglerne om frigivelse af etableringskontoindskud, til skatteministeren
	Spm. 18, om en skatteyder kan anvende etableringskontoindskud til forlods afskrivning på kunstværker, til skatteministeren
	Spm. 19 om beskatning ved fraflytning af virksomhed til udlandet, til skatteministeren
	Spm. 20 om forståelsen af begrebet nærtstående i lovforslaget, til skatteministeren
	Spm. 21 om offentlig adgang til afskrivningsberettigede kunstværker, til skatteministeren
	Spm. 22, om afskrevne kunstværker kan indgå i en skattefri virksomhedsomdanning, til skatteministeren
	Spm. 23 om spaltning af selskaber, der har erhvervet afskrivningsberettiget kunst, til skatteministeren
	Spm. 24 om sammenhængen mellem lovforslaget og L 194 – om kunstværker skal medregnes som finansielle aktiver, til skatteministeren
17	Henvendelse af 2/5-02 fra Billedkunstnernes Forbund
18	Svar på spm. 1 om testpanel, administrative konsekvenser, fra skatteministeren
19	Kommentar fra skatteministeren til henvendelse af 17/4-02 fra Lundbeckfonden
20	Svar på spm. 8, om lovforslaget også omfatter køb fra udenlandske kunstnere, fra skatteministeren
	Svar på spm. 9, om lovforslaget også omfatter kunstværker i millionklassen, fra skatteministeren
	Svar på spm. 10, om ministeren vil stille ændringsforslag, hvorefter der kun kan afskrives på de første 50.000 kr. for et kunstværk, fra skatteministeren
	Svar på spm. 11, om ministeren vil redegøre for begrebet førstegangskøb og dettes overensstemmelse med momsloven og SKM 2002.167 TSS, fra skatteministeren
	Svar på spm. 12 om tilsendelse af SKM 2002.167 TSS, fra skatteministeren
	Svar på spm. 13, om det er i strid med EU-reglerne, at Akademiraadet træffer afgørelse om kunstværker af udenlandske kunstnere, fra skatteministeren
	Svar på spm. 14 om forståelsen af »original billedkunst«, fra skatteministeren
	Svar på spm. 15, om ministeren vil ændre mindstekravsbekendtgørelsen, fra skatteministeren
	Svar på spm. 16 om specifikation til selvangivelsen og kontrollenssyn, fra skatteministeren
	Svar på spm. 17 om sammenhængen mellem lovforslaget og reglerne om frigivelse af etableringskontoindskud, fra skatteministeren
	Svar på spm. 18, om en skatteyder kan anvende etableringskontoindskud til forlods afskrivning på kunstværker, fra skatteministeren
	Svar på spm. 19 om beskatning ved fraflytning af virksomhed til udlandet, fra skatteministeren
	Svar på spm. 20 om forståelsen af begrebet nærtstående i lovforslaget, fra skatteministeren
	Svar på spm. 21 om offentlig adgang til afskrivningsberettigede kunstværker, fra skatteministeren
	Svar på spm. 22, om afskrevne kunstværker kan indgå i en skattefri virksomhedsomdanning, fra skatteministeren
	Svar på spm. 23 om spaltning af selskaber, der har erhvervet afskrivningsberettiget kunst, fra skatteministeren

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
	Svar på spm. 24 om sammenhængen mellem lovforslaget og L 194 – om kunstværker skal medregnes som finansielle aktiver, fra skatteministeren
21	1. udkast til betænkning
22	Kommentar fra skatteministeren til henvendelse af 2/5-02 fra Andreas C. Rosmon, Thisted
23	Kommentar fra skatteministeren til henvendelse af 2/5-02 fra Billedkunstnernes Forbund
24	2. udkast til betænkning
25	Ændringsforslag til 2. behandling, fra skatteministeren
26	3. udkast til betænkning
27	Henvendelse af 10/5-02 fra Andreas C. Rosmon, Thisted
28	Kommentar fra skatteministeren til henvendelse af 10/5-02 fra Andreas C. Rosmon, Thisted