

Til lovforslag nr. L 185. Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 7. maj 2002

Betænkning

over

Forslag til lov om Post Danmark A/S

[af trafikministeren (Flemming Hansen)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget af trafikministeren.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 4. april 2002 og var til 1. behandling den 16. april 2002. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Trafikudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring. Den 10. april 2002 sendte trafikministeren de indkomne høringsvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget en skriftlig henvendelse fra Danske Dagblades Forening. Trafikministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 9 spørgsmål til trafikministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Et af udvalgets spørgsmål og ministerens svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, DF, KF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet stemmer for de stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget finder, at den statslige aktieselskabsform lider af store svagheder m.h.t. demokrati og åbenhed. Samtidig mener SF, at offentlig, demokratisk styring er nødvendig på et så vigtigt område som postbetjening.

Endvidere finder SF det uheldigt, at man fastlægger en bestemt virksomhedsform uden at tage hensyn til, hvilke opgaver den skal løse. SF finder det naturligt, at Folketinget først fastlægger sine krav til postbetjeningen – herunder demokrati og åbenhed samt sikring af en høj forsyningssikkerhed og dækning med posthuse m.v. overalt i landet – og derefter finder den virksomhedsform, der bedst opfylder disse krav.

Enhedslistens medlem af udvalget bemærker, at regeringen med fremsættelsen af lovforslaget om omdannelse af Post Danmark til aktieselskab benytter en bagvendt metode: Det varsles, at der næste år vil blive fremsat et nyt forslag til postlov, hvor man bl.a. vil tage stilling til eventuelle justeringer af selskabets serviceforpligtelser. Regeringen vil altså omdanne selskabet, før der er taget stilling til, hvilket postvæsen og hvilken service der ønskes. Post Danmark-aftale-partier-

Bet. o. lovf. vedr. Post Danmark A/S

ne ønsker en aktieselskabskonstruktion for at have mulighed for at indgå i alliancer eller partnerskaber med udenlandske postvirksomheder. Dette formål vil give øget pres for, at selskabet skal give overskud. Det indebærer en fare for, at de selskabsstrategiske overvejelser kommer til at øve indflydelse på kravene til posthuse, omdelingsfrekvens samt de ansattes arbejdsforhold og mulighed for indflydelse, hvor det burde være omvendt. Det bliver ikke bedre af, at trafikministeren hverken under debatten eller under udvalgsbehandlingen har villet præcisere, hvad »justeringer i serviceforpligtelsen« indebærer.

Derfor vil EL opfordre trafikministeren til at udsætte færdigbehandlingen af dette lovforslag, så debatten om en ny postpolitik er gennemført, før lovforslaget eventuelt vedtages. Det er også et ønske fra næsten alle de parter, der har indgivet høringssvar.

EL har selv fremsat forslag til lov om ændring af lov om postvirksomhed og forslag til lov om ændring af lov om Post Danmark (L 197 og L 198). Heri foreslår EL, at Post Danmark forpligtes til at opretholde alle nuværende små posthuse og postkontorer, og at der yderligere skal sikres en forbedring af fremtidens postbetjening. EL stiller samtidig forslag om, at postvæsenet skal udvikles til også at kunne tilbyde elektroniske postkasser. I byer eller byområder, der ikke har et lokalt bibliotek med internetadgang og mulighed for at sende og modtage e-mails, bør muligheden findes på posthuset eller postindleveringsstedet. EL mener, at postvæsenet bør være en offentlig virksomhed. Derfor stiller EL i lovforslag nr. L 197 forslag om, at offentlighedsloven skal gælde for Post Danmark. Regeringens privatisering i nærværende lovforslag vil derimod fjerne de sidste rester af offentlighed.

Kristeligt Folkeparti, Tjødveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af trafikministeren, tiltrådt af udvalget:

119 Udvalgenes betænkninger m.m. (undt. finans- og tillægsbev.lovforslag)

Til § 9

1) *Stk. 5* affattes således:

»*Stk. 5.* Til overenskomstansatte, der i henhold til deres ansættelsesvilkår har bevaret ret til rådighedsløn eller ventepenge fra Post Danmark A/S, og som afskediges, fordi deres stillinger i Post Danmark A/S nedlægges som følge af selskabets konkurs, og til medarbejdere, som måtte oppebære rådighedsløn eller ventepenge fra Post Danmark A/S på tidspunktet for Post Danmark A/S' konkurs, betaler staten efter påkrav og med fuld anmeldelsesret i konkursboet rådighedsløn eller ventepenge. I tilfælde af Post Danmark A/S' konkurs betaler staten efter påkrav og med fuld anmeldelsesret i konkursboet rådighedsløn eller ventepenge til overenskomstansatte beskæftiget i selskaber koncernforbundne med Post Danmark A/S eller selskaber uden for Post Danmark A/S- koncernen, jf. stk. 2 og 3, som afskediges, fordi deres stillinger nedlægges som følge af det pågældende selskabs konkurs, og til medarbejdere, som måtte oppebære rådighedsløn eller ventepenge på tidspunktet for det pågældende selskabs konkurs, i samme omfang som Post Danmark A/S ville være forpligtet hertil. Den periode, i hvilken staten udbetaler rådighedsløn eller ventepenge i anledning af arbejds-giverselskabets konkurs, medregnes uanset Post Danmark A/S' manglende betaling af pensionsbidrag ved opgørelsen af pensionsansienniteten. De ansatte, der modtager rådighedsløn eller ventepenge fra staten, er forpligtede til at overtage anden passende stilling.«

[Statens forpligtelser i forbindelse med en eventuel konkurs i Post Danmark A/S]

Til § 18

2) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 11, stk. 1, nr. 1, ændres »1-2 f.« til: »1-2 a, 2 c-2 f.«

[Konsekvensændringer i skattelovgivningen]

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget er udtryk for et ønske om at imødekomme flere personaleorganisationers bemærkninger, for så vidt angår statens forpligtelser i forbindelse med en eventuel konkurs i Post Danmark A/S.

Statens betaling af rådighedsløn eller ventepenge kan i tilfælde af Post Danmark A/S' konkurs blive aktuel i forhold til fire grupper af overenskomstsatte, der i henhold til deres ansættelsesvilkår har bevaret retten hertil: (1) Medarbejdere i moderselskabet Post Danmark A/S, hvis stillinger nedlægges på grund af Post Danmarks A/S' konkurs. (2) Medarbejdere, der på tidspunktet for Post Danmarks A/S' konkurs er beskæftiget i med Post Danmark A/S koncernforbundne selskaber eller i selskaber uden for Post Danmark-koncernen, jf. stk. 2 og 3, i tilfælde af, at de pågældende selskaber samtidig med eller efterfølgende går konkurs og Post Danmark A/S hæfter for de pågældende selskabers betaling af rådighedsløn og ventepenge. (3) Medarbejdere i Post Danmark A/S, som måtte

oppebære rådighedsløn eller ventepenge på tidspunktet for Post Danmark A/S' konkurs. (4) Medarbejdere, der på tidspunktet for Post Danmark A/S' konkurs måtte oppebære rådighedsløn eller ventepenge fra med Post Danmark A/S koncernforbundne selskaber eller selskaber uden for Post Danmark-koncernen, jf. stk. 2 og 3, i tilfælde af, at de pågældende selskaber samtidig med eller efterfølgende går konkurs og Post Danmark A/S hæfter for de pågældende selskabers betaling af rådighedsløn og ventepenge.

Til nr. 2

Der er tale om konsekvensændring som følge af ophævelsen af § 1, stk. 1, nr. 2 b.

Sven Buhrkall (V) Svend Heiselberg (V) Erik Larsen (V) Flemming Damgaard Larsen (V)

Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) nfm. Poul Fischer (DF) Kaj Ikast (KF) fmd.

Helge Adam Møller (KF) Helge Mortensen (S) Jytte Wittrock (S) Niels Sindal (S) Peder Sass (S)

Poul Andersen (S) Margrete Auken (SF) Martin Lidegaard (RV) Keld Albrechtsen (EL)

Kristeligt Folkeparti, Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	57*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9		

* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende L 185**

Bilagsnr.	Titel
1	Hørings svar og høringsnotat fra trafikministeren
2	Forslag til tidsplan over udvalgets behandling af lovforslaget
3	Meddelelse om tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Spm. 1 om udlånte tjenestemænds avancement, til trafikministeren
5	Spm. 2 om arbejdsmarkedsforholdene, til trafikministeren Spm. 3 om, hvorledes Post Danmark får mulighed for at indmelde sig i en arbejdsgiverforening, til trafikministeren Spm. 4 om koncessionsvilkår, til trafikministeren Spm. 5 om ændringsforslag, til trafikministeren Spm. 6 om forflytninger, til trafikministeren Spm. 7 om forligsaftale, til trafikministeren
6	Spm. 8 om, hvad eventuelle justeringer i selskabets serviceforpligtelser omfatter, til trafikministeren
7	1. udkast til betænkning
8	Spørgsmålsoversigt – udsendt den 30/4-02
9	Svar på spm. 4 om koncessionsvilkår, fra trafikministeren Svar på spm. 5 om ændringsforslag, fra trafikministeren Svar på spm. 7 om forligsaftale, fra trafikministeren Svar på spm. 8 om, hvad eventuelle justeringer i selskabets serviceforpligtelser omfatter, fra trafikministeren
10	Svar på spm. 1 om udlånte tjenestemænds avancement, fra trafikministeren Svar på spm. 2 om arbejdsmarkedsforholdene, fra trafikministeren Svar på spm. 3 om, hvorledes Post Danmark får mulighed for at indmelde sig i en arbejdsgiverforening, fra trafikministeren Svar på spm. 6 om forflytninger, fra trafikministeren
11	2. udkast til betænkning
12	Henvendelse af 2/5-02 fra Danske Dagblades Forening
13	Spm. 9 om kommentar til henvendelse af 2/5-02 fra Danske Dagblades Forening, til trafikministeren
14	Svar på spm. 9 om kommentar til henvendelse af 2/5-02 fra Danske Dagblades Forening, fra trafikministeren

Et af udvalgets spørgsmål til trafikministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålet og trafikministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra S.

Spørgsmål 7:

Ministeren bedes bekræfte følgende forligsaftale, jf. Socialdemokratiets ordførerindlæg under førstebehandlingen af lovforslaget:

»Lovforslaget indeholder i § 4 en bemyndigelse til at afhænde op til 25 pct. af aktierne. Det giver ikke anledning til bemærkninger, hvis det sker som led i aktieselskabets omstrukturering og for at sikre strategiske alliancer med dannelse af fælles selskaber. Mange alliancer med private virksomheder foregår netop ved, at to firmaer overtager en del af hinandens aktier, og Post Danmark kan indgå den slags aftaler. Socialde-

mokratiet er som bekendt part i den politiske aftale om Post Danmark, og Socialdemokratiet forventer også at blive inddraget, når det bliver aktuelt at sælge aktierne på anden vis. Jeg går derfor ud fra, at ministeren kan bekræfte, at der fortsat er en politisk aftale, og at Socialdemokratiet som følge heraf vil blive inddraget ved salg af aktier, når dette ikke sker som følge af alliancer m.v.«

Svar:

Jeg kan bekræfte, at parterne bag aftalen om Post Danmark vil blive inddraget i tilfælde af, at der måtte opstå en situation om aktiesalg, der ikke er en del af en alliancedannelse.