

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 127: Forslag til lov om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd. (Nedlæggelse af Videnscenter for Ligestilling). Af ministeren for ligestilling (Henriette Kjær). (Fremsat 27/2 2002. Første behandling 15/3 2002. Betænkning 8/5 2002. Anden behandling 23/5 2002. Ændringsforslag nr. 1 af 28/5 2002 til tredje behandling af ministeren for ligestilling (Henriette Kjær)).

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 130: Forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, lov om hjemmeservice og lov om individuel boligstøtte. (Frit valg af leverandør af personlig og praktisk hjælp m.v.). Af socialministeren (Henriette Kjær). (Fremsat 28/2 2002. Første behandling 22/3 2002. Betænkning 16/5 2002. Anden behandling 23/5 2002).

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 128: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Ansættelse til pasning af nærtstående med handicap m.v.). Af socialministeren (Henriette Kjær). (Fremsat 27/2 2002. Første behandling 15/3 2002. Betænkning 25/4 2002. Første del af anden behandling 2/5 2002. Tilføjelse til betænkningen 16/5 2002. Anden del af anden behandling 23/5 2002. Tillægsbetænkning 27/5 2002).

13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 124: Forslag til lov om orlov til lønmodtagere, der passer nærtstående med handicap eller alvorlig sygdom. Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen). (Fremsat 27/2 2002. Første behandling 15/3 2002. Betænkning 17/4 2002. Første del af anden behandling 2/5 2002. Andel del af anden behandling 23/5 2002. Ændringsforslag nr. 1 af 24/5 2002 til tredje behandling af Ole Sohn (SF)).

14) Spørgsmål til ministrene.
(Spørgetiden).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 183: Forslag til lov om etablering af Dansk Center for Internationale Studier og Menneskerettigheder.

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller). (Fremsat 21/3 2002. Første behandling 5/4 2002. Betænkning 16/5 2002. Anden behandling 23/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 60 stemmer (V, DF, KF, RV og KRF) mod 2 (EL); 42 (S og SF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 162: Forslag til lov om teknologi og innovation.

Af videnskabsministeren (Helge Sander). (Fremsat 13/3 2002. Første behandling 4/4 2002. Betænkning 2/5 2002. Anden behandling 16/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Anne Grete Holmsgaard (SF):

SF kan tilslutte sig forslaget, som det ligger efter andenbehandlingen. Men jeg vil godt sige, at der jo er tale om et forslag om et råd, hvor rådet faktisk får en meget vidtgående kompetence. Det diskuterede vi også under førstebehandlingen. Jeg synes, det stiller nogle store krav til mi-

nisteren i udpegningen af medlemmerne til rådet for teknologi og innovation.

Det Radikale Venstre og SF har i betænkningensbidraget gjort opmærksom på det her, og vi har understreget, at vi finder, det er meget vigtigt, at der ved udpegningen af medlemmer ikke udelukkende lægges vægt på, at de har faglige kompetencer inden for de berørte områder, men at der også er tale om personer, der evner at tænke visionært og tænke hele vejen rundt, altså ikke kun tænke på de mest indlysende eller de mest traditionelle områder.

Vi har inden for teknologi og innovation nogle muligheder for renere teknologier, vi har det også inden for hele diagnosticeringsområdet, men vi har det også inden for f.eks. sådan noget som industrielt design, som er et område, der godt nok er skrevet mange rapporter om gennem de senere år, men som i praksis ikke har været vægtet særlig højt.

Så jeg ville være glad for at høre fra ministeren, om han er enig med os i, at det er vigtigt, at man også som rådsmedlem har denne her evne til at tænke langsigtet, anderledes og visionært. Det var det ene.

Det andet handler om, at vi synes, det vil være et godt signal, hvis ministeren med det her råd også vil signalere åbenhed om rådets arbejde. Vi er selvfølgelig fuldstændig klar over, at det er et råd, der nedsættes for at rådgive ministeren, for at rådgive regeringen, men det kunne være interessant, hvis vi også kunne have et råd, som indgik i en dialog med andre, f.eks. Folkeetingets udvalg, på det her område. Vi har derfor også foreslået, at en af de ting, der kunne arbejdes med i rådet, var, at man arrangerede høringer.

Kl. 10.05

Jeg synes, der indtil videre har været meget gode erfaringer med det projekt, der hedder »Teknologisk Fremsyn«, hvor man har haft mulighed for at kigge lidt længere frem og foretage nogle vurderinger og ikke bare en fremskrivning af, hvad der ville være ønskeligt i samfundsudviklingen.

Så jeg ville også være glad for, hvis ministeren ville forholde sig til, om han er indstillet på, at rådet arbejder med denne her åbenhed, hvor man f.eks. kunne arrangere høringer eller andre

typer af arrangementer, hvor man får inddraget en bredere kreds i at drøfte mulighederne inden for teknologi og innovation.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg har med interesse læst det bidrag, som er kommet fra Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre til det her lovforslag, og vil meget gerne her benytte lejligheden til at give tilsagn om de ting, som her fremhæves af fru Anne Grete Holmsgaard.

Jeg er helt enig i, at det her råd får nogle pligt-opgaver, men hvis det er således, at vi virkelig skal nå fremad, er jeg helt enig i, at det i forbindelse med udpegningen bliver præciseret, at opgaven ikke blot består i disse pligt opgaver, men også i, at vi får nogle folk, som kan tænke visionært og ikke blot traditionelt, for nu at følge høringsbidraget.

Jeg vil da også gerne sige, at den måde, rådet skal arbejde på, må for mig meget, meget gerne medføre, at der bliver høringer og andre initiativer, som satser mere bredt. For netop når vi taler om denne her del af erhvervslivet, er det nemlig et spørgsmål om at komme ud i nogle hjørner, hvor der normalt ikke sættes fokus, og hvor der er nogle muligheder, som vi netop ad denne her vej kan være med til at opdyrke.

Så jeg kan ikke se, at som lovteksten ligger her ved tredjebehandlingen og med de debatter, vi har haft både her i salen og uden for, at vi ikke skulle kunne signalere, at netop de ting, der fremføres af Det Radikale Venstre og SF, kan tilgodeses.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 110 stemmer (V, S, DF, KF, SF, RV og KRF) mod 2 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 192: Forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, lov om etablering og fælles udnyttelse af master til radiokommunikationsformål m.v. og andre love samt om ophævelse af lov om Telestyrelsen.

Af videnskabsministeren (Helge Sander). (Fremsat 4/4 2002. Første behandling 16/4 2002. Betænkning 2/5 2002. Anden behandling 16/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 106 stemmer (V, S, DF, KF, SF, RV og KRF) mod 2 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 193: Forslag til lov om radiofrekvenser.

Af videnskabsministeren (Helge Sander). (Fremsat 4/4 2002. Første behandling 16/4 2002. Betænkning 2/5 2002. Anden behandling 16/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 110 stemmer (V, S, DF, KF, SF, RV og KRF) mod 2 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 155: Forslag til lov om ophævelse af lov om erhvervsudvikling og om ændring af lov om erhvervsfremme. (Etablering af Danmarks Erhvervsråd og udlægning af akkreditering og metrologi til en privat organisation).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 13/3 2002. Første behandling 16/4 2002. Betænkning 8/5 2002. Anden behandling 16/5 2002. Tillægsbetænkning 27/5 2002).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Kl. 10.10

Forhandling

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil gerne sige, at jeg er meget glad for, at det er lykkedes at få bred opbakning til et ændringsforslag til lovforslaget, som betyder, at Danmarks Erhvervsråd bliver lidt større, end det ellers var foreslået ved førstebehandlingen og ved fremsættelsen af lovforslaget. Det betyder, at rådet bliver forøget med to medlemmer.

Fra vores side har det været et ønske, at tre ud af de fire personer, der udpeges direkte af ministeren, udpeges sådan, at de kan supplere de or-