

Sammenligning af karaktergennemsnit bety-  
der i resten af verdens lande, at der kommer en  
rangordning mellem A- og B-skoler, og det ville  
da være mærkeligt, hvis Danmark skulle være  
en undtagelse, hvis Danmark som det eneste  
land i verden kunne undgå den tendens.

Lovforslaget er tydeligvis et søm i den fælles  
offentlige folkeskoles ligkiste, som regeringen  
med stor fryd vil hamre i. Enhedslisten vil efter  
regeringsskiftet arbejde hårdt på at få denne lov  
ændret som noget af det første.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget  
overgik derefter til tredje behandling.

### Afstemning

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje  
behandling uden fornyet udvalgsbehandling.  
Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som  
vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**23) Anden behandling af lovforslag nr. L 176:  
Forslag til lov om ændring af lov om vurdering  
af udenlandske uddannelseskvalifikationer.  
(Overførsel af kompetencer vedrørende afgø-  
relser om anerkendelse af udenlandske uddan-  
nelseskvalifikationer, etablering af adgang til  
klage over visse afgørelser).**

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs).  
(Fremsat 20/3 2002. Første behandling 12/4  
2002. Betænkning 7/5 2002).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkning-  
gen.  
Uden for betænkningen var der ikke stillet æn-  
dringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til  
forhandling under ét.

### Forhandling

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Jeg skal blot til orientering her ved andenbe-  
handlingen af dette lovforslag benytte lejlighe-

den til at redegøre over for Folketinget, at jeg  
har tænkt mig at flytte det kontor, der hedder  
CVUU, fra SU-styrelsen til selve Undervisnings-  
ministeriet.

Det er sådan i henhold til den oprindelige lov  
bag CVUU, at kontoret blev placeret midlerti-  
digt i SU-styrelsen. Det samme står nævnt i be-  
mærkningerne til L 176, og jeg vil blot her med-  
dele Folketinget, at jeg agter at flytte kontoret til  
selve Undervisningsministeriet.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 8 stemte  
for, 95 imod.

Ændringsforslag nr. 2 og 3 vedtoges uden af-  
stemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behand-  
ling.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje  
behandling uden fornyet udvalgsbehandling.  
Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som  
vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 13.55

Den næste sag på dagsordenen var:

**24) Anden behandling af lovforslag nr. L 177:  
Forslag til lov om ændring af lov om statens  
uddannelsesstøtte m.v. (Den Internationale  
Brigade, støtte til uddannelse i udlandet m.v.).**  
Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs).  
(Fremsat 20/3 2002. Første behandling 12/4  
2002. Betænkning 7/5 2002).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkning-  
gen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet æn-  
dringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til for-  
handling under ét.

Ingen bad om ordet.

## Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 25) Anden behandling af lovforslag nr. L 178: Forslag til lov om ændring af lov om Centre for Videregående Uddannelse og andre selvejende institutioner for videregående uddannelser m.v. samt ophævelse af lov om Danmarks forvaltningshøjskole og lov om Skovskolen. (Betalinget godkendte CVU'er m.v.).

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs). (Fremsat 20/3 2002. Første behandling 12/4 2002. Betænkning 14/5 2002).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

## Forhandling

### Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg vil blot her fra talerstolen meddele, at vi i Venstre har stor sympati for det af Kristeligt Folkparti stillede ændringsforslag. Det understøtter tankegangen om, at netværk mellem seminarier i lige så høj grad som centre for videregående uddannelser kan løfte uddannelses-, udviklings- og forskningsmæssige opgaver for de mellemlange videregående uddannelser.

Men på baggrund af den retlige problematik, der indtil dato fremgår af de af ministeren besvarede spørgsmål, nemlig spørgsmålet om, hvorvidt det er muligt at have en klar ansvarsplacering i én institution og dens bestyrelse i et

netværkssamarbejde, er vi nødt til fra Venstres side at afvise ændringsforslaget.

Jeg vil blot understrege, at vi i Venstre stadig er meget optaget af mulighederne og ønsker at arbejde for understøttelse af netværkssamarbejdet inden for uddannelsessektoren, selvfølgelig under betingelse af, at det juridiske er i orden.

### Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det her lovforslag om CVU'erne er et rigtig dårligt lovforslag.

Overgangsperioden skal yderligere forlænges, hvilket skaber usikkerhed ude på institutionerne, og det fremgår også klart af hørings svarene. Man kan spørge sig selv, om Venstre og De Konservative egentlig ønsker, at CVU'erne skal være en succes, når de sidder de her meget klokkeklare hørings svar overhørig.

Samtidig vil regeringen fjerne de demokratiske fremskridt, der var i forbindelse med dannelsen af CVU'erne. For Enhedslisten er demokrati i uddannelsessystemet og i økonomien og i samfundet som helhed fuldstændig afgørende. Enhedslisten ønsker at udvide demokratiet, og Enhedslisten ønsker, at de studerende og de ansatte skal have indflydelse på deres hverdag. De borgerlige vil tydeligvis det modsatte, og det er det her forslag et levende bevis på.

Enhedslisten kan så undre sig over og beklage, at de tidligere regeringspartier tilsyneladende ikke ønsker at forsvare de demokratiske fremskridt, der blev lavet i maj 2000, men i stedet vil stemme for VKO-flertallets tilbagerulning af det direkte demokrati på CVU-uddannelserne.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 2 stemte for, 102 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.