

Den næste sag på dagsordenen var:

28) Anden behandling af lovforslag nr. L 121: Forslag til lov om ophævelse af lov om garantier for lån til erhvervelse eller ombygning af mindre fragtskibe og om ændring af lov om statsautoriserede revisorer, lov om registrerede revisorer, lov om omsætning af fast ejendom, lov om uddannelse af maskinmestre, lov om søfartsuddannelse samt lov om forsikringsformidling. (Nedlæggelse af visse råd, nævnt m.v. på erhvervsområdet).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 27/2 2002. Første behandling 21/3 2002. Betænkning 12/4 2002).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

29) Første behandling af lovforslag nr. L 154: Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse. (Ændrede omprioriteringsmuligheder m.v.).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 13/3 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ulrik Kragh (V):

Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse vedrører ændrede omprioriteringsmuligheder.

Kl. 15.10

Det, sagen drejer sig om, er, at man ved lån til sanering eller byfornyelse har ydet en ydelsesstøtte til lånene. De lån, der er optaget for år tilbage, forrentes med 8-9 pct., og det ville være en fordel, såfremt man kunne omprioritere disse lån således, at statens ydelsesstøtte kunne sænkes. Det er imidlertid således, at ejerne ingen fordel har af at lave en omprioritering. De står som debitorer og er derfor ansvarlige for at tage beslutningen, men i og med at ydelsesstøtten nedsættes, i takt med at man har en mindre udgift, er der altså intet incitament til at lave omprioriteringen.

Staten har mulighed for at mindske sine tilskud, har vi fundet ud af, og har derfor en mulighed for at hente en engangsindtægt på 150 mio. kr., hvis denne omprioritering bliver fremskyndet eller igangsat. Derfor foreslås det, at skattepligtige ejere får en reduktion på 30 pct. af ydelsesnedsættelsen, og at ikke-skattepligtige ejere får en reduktion på 10 pct., men med mulighed for ret til uændret løbetid til det nærmeste hele år. Ejerne får hele ydelsesstøtten, altså hele gevinsten, det første år.

Årsagen til, at der er forskel på dem, der er benævnt som skattepligtige, og dem, der er benævnt som ikke-skattepligtige, er, at der naturligvis er en forskel, i og med om man skal betale skat eller ej. Her vil man altså lave ensartethed og skabe balance i tingene. Når hele det første års ydelse gives til ejerne, er det for at undgå, at man kommer ind i et likviditetsproblem som ejer, når det er sådan, at prioriteringen laves om.

Det er alt i alt et fornuftigt forslag, som giver mulighed for, at staten kan få 150 mio. kr. i kassen, uden at der er nogen, der bliver tabere. Det er et godt forslag, som vi vil anbefale.

Ud over de nævnte ting er der nogle enkelte konsekvensreguleringer i forhold til anden lovgivning. Der er en tilpasning af fradragsberettigede renteudgifter fra 32 til 30 pct. og en ændring af lov om bygningsfredning, hvorefter kulturministeren udpeger bygninger som bevaringsværdige, så de også opnår mulighed for støtte, jf. lov om byfornyelse.

Alt i alt er det et forslag, som Venstre vil bakke op, og vi ser frem til det kommende udvalgsarbejde med det.

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Et lille, pænt forslag, der er en følge af den gunstige økonomiske situation, landet befinder sig i.

I Socialdemokratiet er vi da glade for, at regeringen nu direkte viser det i deres lovgivnings-tiltag. Havde de dog bare gjort det i forbindelse med finansloven, så havde mange ting set anderledes ud, men det valgte man altså ikke at gøre.

Forslaget, vi skal behandle i dag, tager udgangspunkt i det ganske lave renteniveau på markedet for realkreditlån til finansiering af de værdiforøgende forbedringsudgifter i forbindelse med sanering og byfornyelse. Ved lånomlægninger ville staten kunne spare penge, men det er ejendommens ejer, der træffer beslutning om omprioritering, og forslaget tager konkret udgangspunkt i, at der er ganske få omprioriteringer i øjeblikket. Vi er i Socialdemokratiet enige i vurderingen af årsagen, nemlig at der ikke er et tilstrækkeligt incitament for ejeren til at omprioritere, og konsekvensen er, at staten ikke opnår den mulige gevinst, som forslaget jo også handler om.

Vi er i Socialdemokratiet enige i at øge incitamentet hos ejeren til at søge lånomlægning – ikke for at pleje ejergenet, men fordi staten derved sparer penge, og fordi det kan lade sig gøre, uden at kommunerne skal bære nogen økonomiske konsekvenser. Det er ligeledes afgørende for Socialdemokratiet, at forslaget ikke har nogen negative konsekvenser for lejerne i de berørte ejendomme.

Vi kan støtte forslaget.

Freddie H. Madsen (DF):

Dette forslag er en udløber af den rentenedsættelse, der er sket gennem de senere år inden for samfundets rammer.

Vi er i Dansk Folkeparti af den opfattelse, at det er et godt forslag, der her kommer frem, når man nu vil give de firmaer, som omlægger låne- ne, 30 pct., hvis de er skattepligtige, og 10 pct., hvis de ikke er skattepligtige. Det er en fordel at få sat gang i lånomlægningen, og det får vi ikke, hvis vi ikke giver nogen fordele på nogen måder. Det er sådan i øjeblikket, at der ikke er nogen fordele, ja, det kan ligefrem være en ulempe for nogle at lægge lånene om, da det er ejerne, som skal bære hele byrden.

Vi er i Dansk Folkeparti indstillet på at se positivt på denne sag i udvalget.

Kl. 15.15

Pia Christmas-Møller (KF):

Erhvervsministerens forslag indebærer, at ejerne af byfornyeede ejendomme fremover vil få et større økonomisk incitament til at gennemføre konverteringer af lån optaget i forbindelse med byfornyelsesarbejderne.

Der er tale om en særdeles hensigtsmæssig lovændring, som også er nødvendig, hvis der i større omfang end hidtil skal gennemføres konverteringer af byfornyelseslån med besparelser for staten til følge. Lovforslaget skønnes at medføre statslige mindredgifter til ydelsesbidrag og rentesikring i størrelsesordenen 150 mio. kr.

Det Konservative Folkeparti anbefaler forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Morten Homann som ordfører, og derefter tror jeg, det bliver hr. Keld Albrechtsen, så vidt jeg kan se.

Morten Homann (SF):

Det er selvfølgelig en meget uhensigtsmæssig situation, hvis man på den ene side har mulighed for at få omlagt sine lån, så det bliver billigere at eje en ejendom, og det på den anden side ikke kan betale sig, og det derfor ikke foregår i tilstrækkeligt omfang, så der i virkeligheden følger nogle statslige udgifter med, som ikke er nødvendige. Det er en uhensigtsmæssig situation.

Man kan selvfølgelig ærgre sig over, at den omlægning ikke finder sted af sig selv. Men når den ikke finder sted, synes jeg, det kan være ganske fornuftigt at give den et ekstra skub, hvad dette forslag lægger op til. Som udgangspunkt har vi ingen problemer og er positive over for det.

Vi hæfter os også ved, at der, så vidt vi kan vurdere det, ikke sker nogen forringelser for lejerne, men man kan dog godt spørge sig selv: Hvis der sker en økonomisk forbedring for ejerne af udlejningsejendommene, hvorfor skal den økonomiske forbedring så ikke nødvendigvis også vise sig i form af lavere huslejer? Det er en ting, vi kan prøve at diskutere nærmere i udvalgsarbejdet.

Som udgangspunkt synes vi, det er fornuftigt at få sat gang i lånomlægningen, for det er der ikke nogen, som ikke har interesse i.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Naser Khader som ordfører.

Naser Khader (RV):

Det Radikale Venstre vil gerne støtte dette forslag, der skal sikre et incitament til at omprioritere de eksisterende lån med offentlig støtte.

Vi støtter naturligvis, at der bliver rettet op på de nuværende incitamentsproblemer, så der ikke bruges unødige offentlige midler i denne sammenhæng, for det vil være fornuftigt, ud fra både et privatøkonomisk og et samfundsøkonomisk perspektiv. Samtidig vil vi anføre, at man nok bør gennemgå hele byfornyelsesstøtten for lignende problemer, så vi generelt sikrer en så fornuftig støtteordning som muligt.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Keld Albrechtsen som ordfører.

Keld Albrechtsen (EL):

Enhedslisten er sympatisk indstillet over for forslaget. Det flytter nogle penge fra ejerne af obligationer til statskassen, og det er jo da en fornuftig omfordeling.

Man kan så spørge, og det vil vi spørge ministeren om: Er det nødvendigt med en så stor tilskyndelsesordning for at få omprioriteringen i gang? Der foreslås et helt års gevinst til ejeren. Det er ikke sikkert, det er nødvendigt, men vi kan jo kigge på, hvor meget der ligesom skal til for at skubbe det i gang.

En anden ting er, at vi jo har haft den ordning, at private husejere, parcelhusejere og ejerlejlighedsejere altid frit har kunnet omlægge deres lån. I det almene byggeri har vi tidligere i perioder fået gennemført nogle omlægninger, som er blevet brugt til at finansiere bl.a. byudvalgsprojektet og integrationen, som regeringen jo har sat tilbage i forbindelse med finansloven.

Jeg ved jo ikke, om regeringen er indstillet på det, men det kunne vel overvejes at undersøge, om der var mulighed for også at tage en omprioriteringsrunde for at finansiere en ny runde med byudvalgsarbejde i den almene sektor. Der er jo opstået store problemer i kølvandet af, at Dansk Folkeparti, Venstre og De Konservative gav os et hak i tuden med hensyn til beboerarbejdet og de ansatte beboerrådgivere osv. i områderne.

Der er også stadig væk brug for miljøforbedrende foranstaltninger og lignende i de bebyggelser, hvor der er mange sociale problemer.

Kl. 15.20

Jeg ved ikke, om regeringen har overvejet det, men det vil jo også være muligt at kigge på låne-
ne i den almene sektor med henblik på at finansiere sådanne forbedringer.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil i dag forholde mig til lovforslaget og takke for den modtagelse, forslaget har fået.

Årsagen til, at ikke flere har konverteret deres lån, er jo netop, at ejerne ikke har opnået en tilstrækkelig fordel ved at omprioritere, idet statsstøtten reduceres med 90 pct. af omprioriteringsgevinsten.

Der blev stillet et klart spørgsmål om, hvorfor niveauet er lagt, hvor det er. Det er simpelt hen ud fra en faglig vurdering for at få gang i omprioriteringen, og det anslås som sagt, at hvis der kommer gang i den, kan vi få et provenu på 150 mio. kr.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

30) Første behandling af lovforslag nr. L 155: Forslag til lov om ophævelse af lov om erhvervsudvikling og om ændring af lov om erhvervsfremme. (Etablering af Danmarks Erhvervsråd og udlægning af akkreditering og metrologi i en privat, selvejende institution). Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen). (FremSAT 13/3 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.