

Til lovforslag nr. L 141. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 25. april 2002

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet og lov om international fuldbyrdelse af straf m.v.

(Gennemførelse af EU-retshjælpskonventionen, den 2. tillægsprotokol til Europarådets retshjælpskonvention og EU-rammeafgørelse om fælles efterforskningshold)

[af justitsministeren (Lene Espersen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 27. februar 2002 og var til 1. behandling den 14. marts 2002. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 9. januar 2002 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 101. Den 8. marts 2002 sendte justitsministeren de indkomne høringsvar samt et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til justitsmini-

steren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Begge spørgsmål samt ministerens svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Si-umut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Inge Dahl-Sørensen (V) Birthe Rønn Hornbech (V) nfm. Karsten Nonbo (V) Jørgen Winther (V)*

*Peter Skaarup (DF) Per Dalgaard (DF) Helge Adam Møller (KF) Lars Barfoed (KF)*

*Jann Sjursen (KRF) Erling Christensen (S) Lissa Mathiasen (S) Morten Bødskov (S)*

*Per Kaalund (S) Sandy Brinck (S) Anne Baastrup (SF) fmd. Morten Østergaard (RV)*

*Line Barfod (EL)*

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	57*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9		

\* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

**Bilag 1****Oversigt over bilag vedrørende L 141**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Høringssvar fra justitsministeren
2	Spm. 1 om lovforslagets § 3, til justitsministeren
3	Forslag til tidsplan
4	Spm. 2 om efterforskningshold fra andre lande, til justitsministeren
5	1. udkast til betænkning
6	Svar på spm. 1 om lovforslagets § 3, fra justitsministeren Svar på spm. 2 om efterforskningshold fra andre lande, fra justitsministeren

### Udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålene og justitsministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra EL.

#### *Spørgsmål nr. 1:*

Finder ministeren det tilfredsstillende, at straffelovens kapitel 14 og kapitel 16 fremover også vil finde anvendelse, når forholdet er begået mod eller af embedsmænd fra en anden stat, uden at det kommer til at fremgå direkte af loven, jf. lovforslagets § 3?

#### *Svar:*

Lovforslagets § 3 regulerer i stk. 1 strafansvaret for handlinger begået mod eller af embedsmænd fra en anden stat under udførelse af opgaver i Danmark efter de konventioner mv., som lovforslaget gennemfører. I stk. 2 reguleres det erstatningsretlige ansvar for skader, som de pågældende embedsmand måtte forvolde under udførelsen af opgaver i Danmark efter de nævnte konventioner mv.

Da straffelovens regler er generelle, har Justitsministeriet hidtil fundet det mest hensigtsmæssigt, at lovbestemmelser, der kun vedrører embedsmænd, som udfører opgaver her i landet i medfør af visse nærmere opregnede konventioner mv., ikke medtages i straffeloven, men i de lovbestemmelser, der gennemfører de omhandlede konventioner mv. i dansk ret.

Denne fremgangsmåde er således anvendt ved gennemførelsen af tilsvarende bestemmelser i henholdsvis Schengen-konventionen og i aftalen om politimæssigt samarbejde i Øresundsregionen, og har tillige den fordel, at indbyrdes sammenhængende bestemmelser om henholdsvis strafansvar og erstatningsansvar kan fastsættes i samme lov.

Justitsministeriet er imidlertid opmærksom på, at den foreslåede bestemmelse adskiller sig fra tidligere bestemmelser ved at være medtaget i et forslag til ændringslov og ikke i en hovedlov. Ministeriet er enig i, at dette er mindre hensigtsmæssigt.

Som anført i lovforslagets bemærkninger, s. 30, vil det mest hensigtsmæssige efter Justitsministeriets opfattelse være, hvis alle bestemmelser om straf- og erstatningsansvar for udenlandske embedsmænd, der udfører opgaver i Danmark i medfør af internationale aftaler mv., på et tidspunkt kan samles i én lov – eventuelt som en generel bestemmelse, der gælder uanset grundlaget for de pågældende, udenlandske embedsmænds optræden i Danmark.

Justitsministeriet vil være opmærksom herpå i forbindelse med fremtidig lovgivning på området.

#### *Spørgsmål nr. 2:*

Hvem kontrollerer, at embedsmænd fra andre lande, der i fælles efterforskningshold opererer i Danmark, overholder danske regler, og vil de kunne retsforfølges, hvis de ikke overholder danske regler?

#### *Svar:*

Det vil i første instans være dansk politi og i sidste instans domstolene, der kontrollerer, at embedsmænd fra andre lande, der i fælles efterforskningshold opererer i Danmark, overholder danske regler.

Dette følger af retshjælpskonventionens artikel 13, stk. 3, (og tillægsprotokollens artikel 20, stk. 3, og rammeafgørelsens artikel 1, stk. 3), hvorefter et fælles efterforskningshold, der opererer i Danmark, skal ledes af dansk politi og udføre sine opgaver i overensstemmelse med dansk ret.

Den domstolskontrol, som dansk politi er underlagt, vil således også omfatte et fælles efterforskningshold, der opererer her i landet. F.eks. vil tvistigheder om lovligheden af et konkret efterforskningskridt i medfør af retsplejelovens § 746 kunne indbringes for retten.

Vedrørende straf- og erstatningsansvar for de udenlandske embedsmænd henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 1.