

købet være sådan, at folk har lyst til at bruge den, fordi den fungerer ind i systemet?

Og skulle det måske oven i købet være sådan, at den kunne betales, uden at man skulle til at tvinge alt muligt andet igennem, sådan som vi har set det med Ørestaden, hvor det jo har været en fortvivlet konstruktion, at Ørestadsselskabets grunde skulle betale metroen, fordi det ikke kunne lade sig gøre sådan, som oplægget var?

Der er som sagt så at sige ingen af de grunde derude, der er blevet solgt til den pris, som blev foreskrevet, og under almindelige og pæne vilkår. Det er næsten alt sammen offentligt byggeri, der er lavet derude, og det ved hr. Svend Heiselberg jo altså også godt. Jeg ved ikke, om trafikministeren er klar over det. Han er ny i området. Men det er en grimt overkommelig ind i, vil jeg bare sige, for det er så elendigt planlagt.

Tag bare lige sådan en lille ting til sidst, som at man vælger et system, som ikke kan arbejde sammen med de andre systemer. Hvis man havde valgt letbaner, ville vi for det første have haft dem nu. Det havde jo været dejligt. Vi havde været på toppen blandt europæiske byer. Vi havde selvfølgelig valgt et system, der også kunne køre under Christiansborg. Det skal kunne køre i niveau. Det, man har valgt nu, hvis det skal graves ned ude på Østamager, vil koste 3 mia. kr.

Kl. 16.55

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 14: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Skattefrihed for lommepenge og gaver, der hidrører fra indsamlede bidrag m.v.).

Af Jacob Buksti (S) og Anders Samuelsen (RV) m.fl.

(Fremsat 6/12 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Dette lovforslag er jo en genfremsættelse af et forslag fra sidste samling, lovforslag nr. L 16, som den tidligere regering fremsatte. Det bortfaldt på grund af valget som bekendt.

Jeg vil godt med det samme sige, at regeringen, ligesom det var tilfældet for de nuværende regeringspartier ved førstebehandlingen af L 16, er positivt stemt over for lovforslaget. Det, vi sagde før valget i opposition, siger vi også i dag, hvor vi er i regering.

Lovforslaget vil ændre ligningsloven på fire forskellige områder. Det første punkt drejer sig om reglerne for skattefrihed for gaver, som stammer fra indsamlede bidrag. Her gøres det med lovforslaget klart, at reglerne også kan anvendes til at skattefritage indsamlede bidrag, der gives til alvorligt syge eller til tilskadekomne eller til ofre for ulykker eller katastrofer. Det samme gælder deres efterladte. Praksis på området bliver derved lovfæstet, og reglerne bliver i det hele taget gjort klarere.

Dernæst foreslås det at indføre skattefrihed for lommepenge og tøjpenge, som de sociale myndigheder udbetaler til børn og unge, der er anbragt uden for hjemmet på en døgninstitution, i familiepleje eller på et godkendt opholdssted.

Regeringen er også enig i dette forslag, fordi man herved fjerner den eksisterende forskelsbehandling af børn anbragt uden for hjemmet set i forhold til børn, der bor hos deres forældre. Børn, der bor hos deres forældre, bliver naturligvis ikke beskattet af de lommepenge, de får fra forældrene, og så bør institutionsanbragte børn heller ikke blive det.

Forslaget medfører samtidig en administrativ lettelse for de institutioner, som udbetaler lommepenge. I dag skal beløbene indberettes til Told og Skat som skattepligtig A-indkomst, uanset at mange af børnene på grund af deres personfradrag slet ikke kommer til at betale skat af disse penge. Dette overflødige papirarbejde vil udbetalingsstederne slippe for ved en vedtagelse af dette forslag.

Endelig skal forslaget sikre fortsat skattefrihed for socialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser og for forskellige andre ydelser til uddannelse. Her retter forslaget op på nogle

fejl eller uhensigtsmæssigheder, der er en følge af tidligere lovgivning.

Så alt i alt kan jeg sige, at vi er parate til at støtte dette ganske fornuftige forslag. Hermed har jeg meget klart dementeret det, som hr. Keld Albrechtsen antydede ved afslutningen af den sidste debat, at regeringen ikke har vilje til samarbejde. Det sagde han under afslutningen af den sidste debat. Her er et godt eksempel på, at det har vi i høj grad.

Dette forslag og vores stilling til det viser meget klart, som jeg tidligere har sagt, at hvad vi sagde før valget, siger vi også efter valget. Men frem for alt viser vores holdning til dette forslag, at vi her har et godt eksempel på et positivt og et bredt politisk samarbejde om løsning af problemer for nogle af de socialt svageste i vort samfund. Det synes jeg at vi alle har grund til at glæde os over.

Peter Christensen (V):

Det her lovforslag glæder mig, som ethvert andet lovforslag vil gøre, når det indbefatter en skattelettelse til verdens hårdest beskattede folk. Skattelettelsen er vel ikke voldsomt stor i denne her sag, men til gengæld kommer den jo dem til gode, der virkelig fortjener den.

Kl. 17.00

Vi synes, det er glædeligt, at mennesker, der er ramt af ulykkelige omstændigheder, kan få lov at modtage en gave fra deres medmennesker, uden at de gaver skal beskattes. Det er ikke kun rimeligt, det er også en støtte til det frivillige private initiativ.

Nu mener jeg ikke, at vi sådan skal opkræve flere skatter end absolut nødvendigt, derfor er det også rart at se, at børn, der er anbragt uden for eget hjem, sidestilles med børn, der bor hjemme, hvor der selvfølgelig heller ikke er tale om beskatning af lomme- og tøjpenge, uanset hvor meget fritidsarbejde de har – og det manglede da bare.

Med hensyn til den del, der gives til socialpædagogisk støtte til unge på videregående uddannelser, er det også kun naturligt, at vi får rettet op på de skævheder, så de i fremtiden heller ikke skal beskattes.

Alt i alt nogle sympatiske forslag, som Venstre støttede før valget og selvfølgelig også støtter efter valget.

Mikkel Dencker (DF):

Formålet med det her meget sympatiske forslag er at få foretaget nogle præciseringer i den ekssi-

sterende lovgivning og få rettet op på nogle uhensigtsmæssigheder som følge af de lovændringer, der er sket tidligere, sådan at der på nogle områder fortsat kan være skattefrihed.

Forslaget indeholder bl.a. en fjernelse af reglen om, at de lomme- og tøjpenge, som børn, der er anbragt uden for hjemmet, får fra det offentlige, skal være skattepligtige. Dermed ophæves den urimelighed, der ligger i, at nogle børn beskattes af deres lomme- og tøjpenge, mens andre ikke bliver det. Det er selvfølgelig noget, som Dansk Folkeparti kan støtte.

Vi kan selvfølgelig også støtte, at personer, som har brug for socialpædagogisk støtte til at gennemføre deres videregående uddannelse, ikke skal beskattes af den støtte, de modtager.

Som tilhænger af, at der ikke skal opkræves flere skatter end allerhøjest nødvendigt, er jeg glad for, at vi med det her forslag tager et lille skridt i den rigtige retning. Alt i alt er der tale om et meget sympatisk forslag, som Dansk Folkeparti kan gå ind for.

Charlotte Dyremose (KF):

Vi Konservative ser meget positivt på det fremsatte forslag. Der er to overordnede, rigtig gode ting i det her forslag: Det er udtryk for en lempelse af nogle skatteregler, og det er udtryk for en forenkling af nogle skatteregler; begge dele meget positivt.

Hvad angår bidrag til personer, der har været udsat for særlige hændelser, ser vi meget positivt på, at sådanne indbetalinger ikke er skattepligtige længere. Medmenneskelighed og velgørenhed skal i det hele taget fremmes. Når mennesker, som har været udsat for de her situationer, står i en situation, der formentlig i forvejen er kritisk for dem, skal de ikke også belastes af en skattebetaling, når venligt tænkende mennesker tiltænker dem beløb eller står for en større indsamling til dem. Det ser vi meget positivt på.

Hvad angår lomme- og tøjpenge til børn, der bor ude, er det selvfølgelig kun naturligt, at de bliver sidestillet med børn, der bor hjemme. Det virker kun ganske naturligt. Desuden er der mange af de her børn, der alligevel ikke betaler skat. Som sagt er det en regelforenkling, at man slipper for den administration, der ligger i at skulle lave et skatteregnskab for de her børn, som alligevel ikke betaler skat. Desuden er det selvfølgelig kun rimeligt, at hvis de har erhvervsarbejde, kan de tjene penge fuldstændig på lige fod med børn, der bor hjemme.

Hvad angår de sidste to tekniske ændringer, så vi bevarer den skattefritagelse, der har været tidligere, kan vi selvfølgelig også tilslutte os dem.

Aage Frandsen (SF):

SF kan støtte lovforslaget. Der er flere elementer i det, og specielt det element, der vedrører bidrag til nogen, som modtager noget gennem indsamlinger, kan vi varmt støtte. Det er ikke rimeligt, som det hidtil har været.

Kl. 17.05

Når det drejer sig om de lommepege, som børn og unge mennesker får, er det en ændring, som vi i mange år gerne har villet gennemføre, og vi synes, det er helt rigtigt, at det sker nu. Det er urimeligt, som det er foregået på det seneste, hvor man både har noget ekstra administration og nogle, der rent faktisk er kommet i klemme.

Vi synes selvfølgelig, det er fornuftigt, at man forenkler systemerne. Det er også i orden, at man fjerner skatter i det omfang, de er urimelige. Begge dele er tilfældet her, og derfor støtter vi varmt det lovforslag, der er fremsat.

Line Barfod (EL):

Da vores ordfører på området, fru Pernille Rosenkrantz-Theil, ikke kan være til stede, skal jeg oplæse vores ordførertale:

Enhedslisten har principielt den opfattelse, at indtægter bør beskattes ens, uanset hvad indtægten stammer fra. Derfor er vi afvisende over for forslaget om at udvide skattefriheden ved gaver. Det giver blot nye afgrænsningsproblemer, som det da også kom frem ved behandling af det tilsvarende forslag i forrige samling.

Der er hele tiden nye områder, hvor der kan argumenteres for, at i dette særlige tilfælde skal der ikke betales skat. Enhedslisten vil ikke medvirke til på denne måde at undergrave det offentliges skatteindtægter. De manglende indtægter skal jo bare betales af nogle andre.

Enhedslisten vil derimod gerne medvirke til at afskaffe den diskrimination, der i dag sker af børn og unge, som er anbragt uden for deres hjem, og som følge heraf får udbetalt lommepege af de sociale myndigheder i stedet for af deres forældre. Det er helt urimeligt, at disse børn og unge, som i forvejen er i en meget svær situation, diskrimineres ved, at de skal betale skat af deres lommepege, tøjpenge m.v.

Den sidste del af forslaget, som omhandler skattefrihed for specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser, er vi i udgangs-

punktet positive over for, da der tilsyneladende blot er tale om at afhjælpe nogle utilsigtede konsekvenser af en tidligere vedtaget lovgivning.

Vi synes, at der i dette forslag er tale om en urimelig sammenblanding af helt forskellige forslag, hvor vi altså er mod noget og for noget andet. Derfor vil vi spørge skatteministeren, om det ikke ville være mest fornuftigt at dele dette forslag op i de dele, det reelt indeholder.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg har fundet det frem, som min forgænger som skattepolitisk ordfører, hr. Flemming Kofod-Svendensen, sagde, da forslaget var til første behandling, da den tidligere regering fremsatte det.

Han har udtalt sig med begejstring, altså nærmest tilsluttet sig forslaget med begejstring. Jeg har ikke fundet anledning til at svække tilslutningen til alle elementer i lovforslaget her, så Kristeligt Folkeparti kan støtte det.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Morten Bødskov, på både Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres vegne, er det korrekt?

Morten Bødskov (S):

Jeg takker for bemærkningerne og vender bare lige kort tilbage til dem.

Forslaget, som behandles her, er en genfremsettelse, som det også er blevet sagt, af den tidligere regerings forslag L 16, og derfor er pointerne også de samme.

Der er stadig tale om et godt forslag, som godt nok repræsenterer mindre justeringer, men som er meget vigtige for Socialdemokratiets mål om at forbedre hverdagen for nogle af samfundets udsatte grupper.

L 14, altså forslag til lov om ændring af ligningsloven, har to formål, som det også er blevet nævnt. For det første ønsker Socialdemokratiet at sikre skattefrihed for gaver, for indsamlede bidrag samt skattefrihed for lomme- og tøjpenge, der ydes af de sociale myndigheder til børn, der er anbragt uden for hjemmet. For det andet skal forslaget sikre skattefrihed for specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelse og for såkaldte visse andre ydelser til uddannelse.

Et helt centralt og meget vigtigt punkt for Socialdemokratiet handler om en særlig udsat gruppe i vores samfund, nemlig børn, der er anbragt uden for eget hjem, og ikke mindst det nuværende krav om, at de skal betale skat af de

lomme- og tøjpenge, som de modtager fra de sociale myndigheder.

De nuværende skatteregler betyder ikke, at alle børn og unge betaler skat af deres lomme- og tøjpenge. Det er kun en lille gruppe, nemlig den gruppe af børn og unge, der er anbragt uden for eget hjem, som har erhvervsarbejde og en indkomst, som overstiger personfradraget, der i 2001 var på 24.800 kr. De står i dag til at blive beskattet af deres lomme- og tøjpenge.

Selv om gruppen er relativt lille, udsættes denne gruppe af børn og unge for en forskelsbehandling, og det er Socialdemokratiets holdning, at det skal ændres. Derfor er målet for Socialdemokratiet med forslaget at ligestille børn og unge anbragt uden for hjemmet med hjemmeboende børn og unge, så de anbragte børn ikke længere skal beskattes af de lomme- og tøjpenge, som de modtager fra de sociale myndigheder.

Kl. 17.10

Et andet punkt i forslaget er, som det også er blevet nævnt, en præcisering af ligningsloven, der skal sikre, at gældende praksis bliver gjort til lov, så indsamlede bidrag til personer, som er blevet ramt af eksempelvis alvorlig sygdom eller har været udsat for en katastrofe, gøres skattefrie.

Forslagets tredje punkt omhandler som sagt socialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser, og målet er for Socialdemokratiet, som det også er blevet sagt, at genoprette uheldige konsekvenser af tidligere lovgivning, så bidrag til socialpædagogisk støtte – det kunne eksempelvis være studerende med nedsat funktionsevne, og de støttemidler, som de modtager – bliver gjort skattefrie.

Formålet med forslagets fjerde punkt er at sikre skattefrihed for visse ydelser til uddannelse inden for voksen- og arbejdsmarkedsuddannelsesområderne, et tiltag, som endnu en gang understreger Socialdemokratiets pointe med dette forslag, nemlig at gøre hverdagen lidt nemmere for nogle af de grupper i vores samfund, som har allermost behov for det.

Så skal jeg, som det også blev sagt, på vegne af den radikale ordfører, hr. Anders Samuelson, sige, at Det Radikale Venstre også støtter forslaget.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil bare som afslutning på denne debat udtrykke en stille forundring over, at Enhedslistens repræsentant her fra talerstolen afviser at støtte

forslaget, som drejer sig om skattefrihed for gaver, der stammer fra indsamlede bidrag, som bruges til alvorligt syge, tilskadekomne, ofre for ulykker og katastrofer. Jeg synes, det er forstemmende, at partiet har den opfattelse, men det må vi selvfølgelig respektere.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 24: Forslag til lov om arbejdsskadeforsikring.

Af Karen Jespersen (S) og Margrethe Vestager (RV) m.fl.
(Fremsat 11/12 2001).

Sammen med denne sag foretoges:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 25: Forslag til lov om ændring af lov om erstatning til skadelidte værnepligtige m.fl., lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel og lov om aktiv socialpolitik. (Konsekvensændringer som følge af arbejdsskadereformen m.v.).

Af Karen Jespersen (S) og Margrethe Vestager (RV) m.fl.
(Fremsat 11/12 2001).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre har fremsat to forslag, som med enkelte redaktionelle ændringer er identiske med de forslag til en arbejdsskadereform, som den tidligere socialminister sendte i høring den 30. oktober 2001, altså dagen før valgets udskrivelse.