

42. møde

Mandag den 18. marts 2002 kl. 13.00

Dagsorden

1) Første behandling af lovforslag nr. L 137:

Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Forhøjelse af momsregistreringsgrænsen, momsfritagelse for almenvelgørende foreninger, lempelser i reglerne om momsafregning m.v.). Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 27/2 2002).

2) Første behandling af lovforslag nr. L 135:

Forslag til lov om ændring af lov om indskud på etableringskonto og lov om investeringsfonds. (Udvidelse af etableringskontoordningen m.v.). Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 27/2 2002).

3) Første behandling af lovforslag nr. L 136:

Forslag til lov om ændring af pensionsbeskatningsloven, arbejdsmarkedsfondsloven, ligningsloven og andre love. (Konsekvensændringer som følge af førtidspensionsreformen m.v.). Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 27/2 2002).

4) Forespørgsel nr. F 31:

Forespørgsel til justitsministeren og socialministeren [om styrkelse af forebyggelsen af personfarlig kriminalitet]. Af Jann Sjørnsen (KRF) m.fl. (Forespørgslen anmeldt 1/3 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 13/3 2002).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af lovforslag nr. L 137:

Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Forhøjelse af momsregistreringsgrænsen, momsfritagelse for almenvelgørende foreninger, lempelser i reglerne om momsafregning m.v.). Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 27/2 2002).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Peter Christensen (V):

Overordnet kan man sige, at det her lovforslag er et afbureaukratiseringsforslag. Det er fantastisk motiverende, at vi nu er kommet dertil, hvor regeringen og Folketinget siger stop – ikke mere bureaukrati. Derfor glæder lovforslaget mig.

Med det her lovforslag bliver det lettere at være erhvervsdrivende, og der bliver bedre forhold for de frivillige foreninger. Der fjernes unødvendigt bureaukrati.

Vi kender alle historierne om den selvstændige erhvervsdrivende, der ene og alene skal kæmpe sig gennem en masse papirrusseri. Tit mister han gejsten, idet hans arbejdsdage bliver til -aftener.

Ligeledes virker det tit uforståeligt, at foreninger, der yder en vigtig og frivillig indsats for samfundet, skal døje med bureaukratisk bøvl.

Vi hæver grænsen for momsfritagelse fra 20.000 til 50.000 kr. Det afspejler i øvrigt også bedre vores omverdens forhold. Det letter de administrative byrder for de små virksomheder. Det betyder, at foreningslivet lettes for administrative byrder, og der skabes incitament til bl.a. flere velgørende arrangementer.

Desuden forlænger vi momskredittden for de små og store virksomheder. Det vil sige, at virksomheder nu skal have 15 mio. kr. i momspligtig omsætning mod 10 mio. kr. tidligere, før de skal afgive månedsvis momsafregning. Det letter byrderne for op mod 7.000 virksomheder, der nu kan koncentrere sig om at være produktive i stedet for hele tiden at skulle bøvl med papirarbejde.

Så forlænges sommerferiefristen fra 25. juli til 10. august, hvilket erhvervslivet har sukket efter. Det er der sikkert også nogle børnefamilier, der har, idet der nu er en række medarbejdere, der igen kan holde 3 ugers sammenhængende sommerferie i stedet for at få afbrudt ferien af at skulle ind og sidde og svede over momsregnskabet.

Alt i alt et særdeles godt afbureaukratiseringsforslag, som Venstre kan støtte.

Morten Bødskov (S):

For Socialdemokratiet har det altid været et vigtigt mål at støtte de frivillige foreningers arbejde og sikre erhvervslivet gode vækstvilkår.

De frivillige foreningers arbejde er afgørende for vores velfærdssamfundets udvikling, og masser af frivillige gør et fantastisk stykke arbejde i foreningslivet. Derfor har Socialdemokratiet altid stået i spidsen for en aktiv frivillighedspolitik, og vi deler derfor også lovforslagets intentioner på dette område.

Ligeledes er gode vækstvilkår for erhvervslivet en socialdemokratisk mærkesag, og vi synes i al beskedenhed faktisk selv, at det er lykkedes at forfølge mærkesagen ret godt.

Et fald i arbejdsløsheden på mere end 220.000 personer fra 1993 til 2001 kan vel næppe udlægges som andet end succes og tyder vel også på, at det i disse tider noget devaluerede udtryk »administrative byrder« slet ikke står mål med det niveau, som den nuværende regering forsøger at puste det op til. Hvis det modsatte var tilfældet, synes det underligt, at dansk erhvervsliv de seneste mange år har opnået en så konstant fremgangskurve, som tilfældet har været siden 1993-1994.

Lovforslagets afsnit om momsfrigtagelse for almenvelgørende og almennyttige foreninger er i al væsentlighed en kopi af et tidligere forslag, der er fremsat af Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre. Forskellen ligger alene i regeringens ønske om også at hæve momsfrigtagelsesgrænsen for foreningerne.

Socialdemokratiet mener, at velgørende og almennyttige foreninger skal fritages for moms, når de sælger varer og ydelser til foreningens aktiviteter. Vi mener, at foreningerne skal momsfrigtages og have mulighed for at bruge hele overskuddet til velgørende eller almennyttige formål.

For det andet har det altså altid været Socialdemokratiets ønske at gøre foreningernes arbejde lettere i hverdagen. Derfor mener vi også, at momsfrigtagelse er en lettelse for de mange frivillige foreningsledere, der daglig bruger masser af tid på frivilligt arbejde i foreningerne.

Det kan heller ikke skjules, at de store idrætsorganisationer, særlig Dansk Idrætsforbund, har rettet en ret omfattende kritik af forslaget. Et centralt punkt er dokumentationen for foreningernes anvendelse af det overskud, de har sikret sig ved en momsfrigtaget aktivitet.

Noget tyder på, hvis man læser hørings svarene, at regeringens fremlagte model sagtens kun-

ne laves noget mere smidig for foreningerne. Det kunne være interessant at høre ministerens svar på denne kritik, for ministeren er vel enig med Socialdemokratiet i, at målet må være, at arbejdet nu gøres lettere for de frivillige foreninger.

Kl. 13.05

Der er masser af mennesker, som gør et prisværdigt stykke arbejde i vores foreninger. Det er visionerne med dette forslag, at det skal være bedre. Det er også de visioner, som var i det tidligere fremsatte socialdemokratisk-radikale forslag, og vi er glade for, at de visioner med det her forslag nu er kopieret.

Socialdemokratiet tilslutter sig også den del af forslaget, hvor grænsen for momsregistrering hæves til 50.000 kr. for virksomheder. Det samme gælder ændringen i sommermomsfristen. Det var jo den tidligere skatteminister, Frode Sørensen, som klart tilkendegav, at der skulle ses på dette spørgsmål, og det er tilfredsstillende, at den nuværende regering har valgt at tage ideerne til sig.

På det helt principielle plan er der jo ikke noget i vejen med kortere kredittider. Det er jo faktisk den vej, udviklingen går i resten af samfundet, særlig efter introduktionen af nye, moderne betalingsformer. Samtidig må skatteministeren jo også indrømme, at forslaget om længere kredittider ud over at give et rentetab også øger risikoen for restancer og tab til det offentlige.

Men det skal ikke afholde Socialdemokratiet fra at støtte forslaget. Vi ser med ganske stor tilfredshed på, at regeringen med dette forslag gør socialdemokratiske ideer til sin egen politik, og Socialdemokratiet kan derfor støtte forslaget.

Mikkel Dencker (DF):

Det foreliggende forslag indeholder flere elementer.

For det første hæves grænsen for, hvornår en virksomhed bliver momspligtig, fra 20.000 til 50.000 kr. Det er en stor administrativ lettelse for både de berørte virksomheder og skattemyndighederne.

Desuden hæves grænsen for, hvornår en virksomhed er stor i henhold til momsloven, fra 10 til 15 mio. kr. i årlig omsætning. Det medfører, at virksomhederne kan afregne moms kvartalsvis i stedet for månedsvi, dvs. igen en lettelse for de mindre virksomheder. Det er dog Dansk Folkepartis ønske på længere sigt, at alle virksomheder og ikke kun de såkaldt store skal have kvartalsvis momsafregning.

For de store virksomheder rykkes grænsen også for afregning af sommermomsen fra 25. juli til 10. august.

Forslaget indeholder desuden, at velgørende og almennyttige foreningers aktiviteter momsfritages. Det betyder, at foreningerne lettes for en stor administrativ byrde, samtidig med at skattemyndighederne også lettes administrativt. Det er naturligvis intentioner, Dansk Folkeparti kan bakke op, og vi kan dermed støtte lovforslaget.

Jeg skal samtidig meddele, at da Dansk Folkeparti har valgt at støtte dette forslag, stemmer vi imod det lignende, men mindre vidtrækkende forslag, som hedder L 37, fra Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre.

Charlotte Dyremose (KF):

Det forslag, vi her behandler, ser vi i Det Konservative Folkeparti utrolig positivt på. Det gør vi af flere årsager.

For det første vil vi gerne være med til at lette byrderne for dansk erhvervsliv. Det er en konservativ mærkesag. Ud over det ønsker vi selvfølgelig at medvirke til at styrke det frivillige foreningsliv, som vi mener er både godt, sundt og konstruktivt for det danske samfund.

Vi konservative støtter helt og fuldt regeringen og dens bestræbelser på at styrke konkurrenceevnen, øge væksten og beskæftigelsen, og det kan det her forslag bidrage til.

Frivilligt arbejde er vigtigt. Derfor skal frivillige organisationer have det lettere; de skal undgå en masse bølvi; de skal have tid til at udføre deres egentlige hovedforpligtelser.

En hævelse af momsgrænsen fra 20.000 til 50.000 kr. hjælper særligt de små virksomheder eller nye virksomheder og så i øvrigt de frivillige organisationer.

Desuden kan frivillige i det hele taget fritages, så de slipper for at stå med en masse papirarbejde, men i stedet kan udføre deres frivillige arbejde.

At grænsen for den månedsvise afregning hæves fra 10 til 15 mio. kr., ser vi også utrolig positivt på. Tidligere finanslove har fremrykket afregningstidspunktet, og det er ikke den vej, vi vil. Vi vil give danske virksomheder bedre forhold, og derfor ser vi også utrolig positivt på, at flere virksomheder nu får bedre tid til at afregne deres moms.

Det er dyrt og besværligt, især for små virksomheder, at skulle afregne momsen så ofte. Man oplever f.eks. supermarkedet, der har en

enkelt medarbejder til at påtage sig denne opgave, en medarbejder, som måske skal ansættes yderligere for at kunne gøre det. Når man får muligheden for at sammenlægge tre måneder, har man i stedet for mulighed for at lave hele regnestykket i én omgang og behøver derfor ikke at ansætte vedkommende i så mange timer og så ofte.

Kl. 13.10

I store virksomheder er det som bekendt mindre besværligt, fordi store virksomheder ofte har en regnskabsafdeling, der i forvejen tager sig af det her og derfor også nemmere kan løse opgaven løbende. Det er netop det problem, især de små virksomheder står med. De har ikke den faste medarbejder, men har en ansat, der kommer ind engang imellem, og nu slipper de så for at få vedkommende ind så ofte.

Vi ser også utrolig positivt på ændringen af fristen for sommerafregning af momsen. Det skal nu være muligt for den regnskabsførende i små virksomheder, som jo igen står med de her problemer, både at holde sommerferie og at afregne momsen til tiden. Det virker kun rimeligt ud fra et konservativt synspunkt.

Alt i alt et utrolig godt og positivt forslag til styrkelse af det frivillige arbejde og til bedre forhold for dansk erhvervsliv. Konservativt Folkeparti støtter det.

Morten Homann (SF):

Nu er det sådan en fin balancegang, hvor man må vægte mange forskellige ting mod hinanden i det her forslag.

Vi har det sådan i SF, at vi synes, det er meget vigtigt at få bekæmpet bureaukrati og sørge for, at man har nogle ordninger, som er enkle at gennemskue. Når der er forslag, som går i den retning, vil vi gerne være med til at snakke om dem. Jeg synes dog, når man vurderer det her forslag, at det er svært at få øje på, at de her bureaukratiske lettelser står helt mål med det tab, der også er af f.eks. retssikkerhed, og det tab, der simpelt hen er af indtægter, som man kan bruge til at sikre bedre velfærd i Danmark.

Der er nogle gode elementer i det her forslag, som vi i SF gerne vil støtte. F.eks. synes vi, det er fornuftigt, at man giver momsfritagelse for almennyttige og velgørende organisationer. Vi synes, at der er gode pointer i at støtte det arbejde, som de organisationer laver, på denne her måde.

Vi synes også, at der måske kan være god grund til at gå ind og kigge på og snakke om, hvor momsfritagelsens nedre grænse skal være,

om den skal ligge på 20.000 kr. eller det kan give mening at hæve den lidt.

Hvis man ser på bundlinjen, hvis man kigger på retssikkerheden, og hvis man kigger på de op mod 200 mio. kr., som det her forslag kommer til at koste, så synes jeg altså, at der er vigtigere ting i Danmark at bruge pengene på, end at bruge dem på den her måde. Man kunne f.eks. give dem til uddannelserne, som holder hårdt for i forbindelse med finansloven. Man kunne give dem til de hjemløse, som også bliver skåret i finansloven. Man kunne bruge dem på at få gjort noget ved sundhedssystemet, give bedre vilkår for ældre.

Vi synes samlet set, at det at bruge 200 mio. kr. på det her forslag er en dårlig idé. Så samlet set kan vi ikke støtte forslaget, som det ligger.

Niels Helveg Petersen (RV):

Da hr. Anders Samuelsen er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne gøre nogle bemærkninger til forslaget.

Efter radikal opfattelse kunne det foreliggende forslag med fordel have været opdelt i to selvstændige forslag: Et forslag, der indeholdt regeringens bestræbelser på at give lettelser, konkurrencepakkedelen, og et forslag, der sigtede på at styrke det frivillige foreningsliv. En opdeling ville have givet et bedre grundlag for lovgivningsarbejdet. Der er jo tale om helt forskellige hensyn i de to sammenhænge, og vi vil derfor opfordre til, at lovforslaget opdeles.

Det Radikale Venstre er positivt over for de dele af lovforslaget, der letter foreningernes vilkår i hverdagen. Der har længe været et behov for at gøre det lettere og sjovere at skaffe midler til gode formål i foreningerne, og lovforslaget tager her et skridt i rigtig retning.

Hvad angår de generelle lettelser til erhvervs livet, vil vi gøre vores stilling op, når der foreligger hørings svar på hele lovforslaget. Som udgangspunkt er Det Radikale Venstre positivt stemt over for de dele af forslaget, der indebærer enklere arbejdsgange. Vi erkender, at der er et problem med for korte frister for specielt små virksomheder. Vi er ikke helt sikre på, at regeringen her har fundet den rigtige løsning.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det her forslag er et led i den byge af forslag, der betyder skattelettelser til erhvervs livet, og som åbner op for nye muligheder for skattefilierier. Det er en del af den såkaldte konkurrenceevne-pakke.

Kl. 13.15

Det her forslag koster ifølge regeringens egne tal i finansåret 2002 1,6 mia. kr. På lidt længere sigt forventer regeringen, at tabet vil være ca. 184 mio. kr. pr. år. Regeringen indrømmer, at beregningerne er meget usikre, og må også erkende, at forlængede kreditfrister på i gennemsnit 45 dage pr. måned for erhvervs livet ikke bare giver et rentetab, men vil også øge risikoen for reelle tab for Told og Skat.

Sammenholder man det med regeringens nedskæringer på eksempelvis uddannelsesområdet, hvor man lukker den fri ungdomsuddannelse, man skærer ned på daghøjskolerne og på arbejds miljøet, og hvis vi kigger på de massive fyringer i staten, jamen så synes jeg, at det her forslag er et meget tydeligt udtryk for regeringens konsekvente klassepolitik.

Denne her gaveregn kommer i en situation, hvor erhvervs livet har været i stand til at øge avancerne, og der er ikke et eneste tegn på problemer med konkurrenceevnen. Det vil nok være mest rigtigt at sige, at rigtige venner hjælper hinanden, og nu betales de loyale venner tilbage for hjælpen under valgkampen.

Ikke alle vennerne er dog lige venlige. Således har Håndværksrådet påpeget, at forhøjelsen af momsregistreringsgrænsen fra 20.000 kr. til 50.000 kr. vil give bedre vilkår for sort arbejde til skade for konkurrenceevnen hos de håndværkere, som faktisk betaler den skat, de skal. Hermed sikrer regeringen, at småfiduser bliver til rigtige smuthuller for erhvervs livet.

Regeringen forsøger at blande de her forslag sammen med forslag, der skulle gøre det lettere at drive forening i Danmark og bedre vilkår til de honorære konsulenter. Det sidste har vi ikke nogen sympati for, men vi vil gerne gøre det lettere at drive forening i Danmark, og vi har stor respekt og sympati for det store frivillige arbejde, der udføres i de foreninger.

Desværre vil forslaget ikke føre til en reduktion af det administrative arbejde i landets foreninger, sådan som regeringen påstår det vil. Tværtimod vil en vedtagelse af det her forslag ifølge DGI gøre det vanskeligere at være foreningsleder inden for idrætten, og ifølge DIF er der tale om forslag, der går flere skridt i den forkerte retning.

Umiddelbart mener vi altså, at man positivt skulle overveje at gennemføre en forhøjelse af momsgrænsen alene for velgørende eller på anden måde almennyttige foreninger. Enhedslisten ser gerne, at den problemstilling trækkes ud af

de foreliggende lovforslag, som jeg kunne høre, at også andre var interesserede i, og at der i stedet i et samarbejde med idrætsorganisationerne og andre relevante organisationer forsøges at finde en løsning, som tilfredsstiller kravet om at fjerne bureaukratiet. Dertil synes vi ikke, vi er nået med det her forslag.

Særlig vil vi gerne bore i, om det virkelig er sådan, at EU også på det her område forhindrer en fornuftig løsning, eller om det, som påpeget af DGI og DIF i deres eget høringssvar, er muligt at finde en løsning på problemet.

Men som forslaget ser ud nu, vil vi stemme imod det samlede forslag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Skatteministeren har ordet ... Nej, hr. Ole M. Nielsen er pludselig kommet til stede; så må skatteministeren lige vente et øjeblik. Jeg har først set det nu. Bedre sent end aldrig.

Ole M. Nielsen (KRF):

Beklager, at jeg ikke kunne være her før, men jeg skal ikke forlænge debatten meget.

Jeg vil sige, at vi er meget positive over for det forslag her. Nu har jeg ikke hørt de indvendinger, der er kommet fra andre, fordi jeg ikke har været her, men som vi opfatter det, er det en hjælp til de mennesker, som ønsker at gøre et stykke frivilligt arbejde i vores foreninger rundt omkring, og så kan man selvfølgelig ønske sig alt andet og meget mere osv.

Men så må vi erkende, at vi får en undergravning af vores momssystem, og at vi kommer i konkurrence med dem, der driver tilsvarende forretninger med de samme ting, og som skal leve af det, osv., så det kan vi heller ikke.

Men egentlig synes jeg, at det her er udtryk for en ganske rimelig balance, og vi kan støtte forslaget.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg var glad for, at hr. Ole M. Nielsen nåede frem. Jeg synes, at det, han sagde, var kloge og forstandige ord.

Det her forslag har jo netop det sigte at hjælpe dem, som har hjælp behov, og på en måde, så vi mindsker byrden for f.eks. de foreningsledere, som i øjeblikket har et overordentligt stort pres i dagligdagen.

Generelt vil jeg sige tak for en positiv modtagelse af forslaget. Jeg glæder mig over, at det ikke bare er regeringspartierne, men også en stor del af de øvrige partier, som er positive.

Kl. 13.20

At den yderste venstrefløj er negativ, er sådan set ikke overraskende. Fru Pernille Rosenkrantz-Theil ser jo i enhver skattediskussion en skatte-snyder rundt om hvert hushjørne – eller jeg burde måske sige klubhushjørne. Det ved vi, og det er jo en holdning, som man har, og sådan er det.

Så fik vi en klar radikal tale, med streg under det radikale, for jeg blev egentlig ikke helt klar over, om Det Radikale Venstre til syvende og sidst vil støtte det, men vi vil i hvert fald bestrebe os på at besvare de spørgsmål, som Det Radikale Venstre stillede fra talerstolen, og også i et grundigt udvalgsarbejde sikre, at eventuelle tvivlsspørgsmål måtte blive rettet op.

Med hensyn til idrætsforeninger er der nogle, der siger: Jo, men vi har også et klart ønske om osv., osv. Jeg vil gerne sige, at hvis det klare ønske udmøntes i yderligere kontrolforanstaltninger med kasseapparater og strimler og jeg ved ikke hvad, så er det ikke den vej, vi ønsker at gå. Vi ønsker ikke flere af den slags ordninger, som i virkeligheden er en stor belastning for vores foreningsliv. Den omstændighed, at man sælger tre poser Piratos i klubhuset søndag formiddag, må altså ikke få os til i det offentlige at lave et kæmpe kontrolsystem.

Lad os dog nu hjælpe og give et skulderklap til de frivillige ledere, vi har, og sige, at de spydspidser i lokalsamfundet, som gør den her indsats, skal altså ikke trættes med unødigt kontrolbesvær, som i virkeligheden ikke giver noget som helst provenu til staten, når det kommer til stykket.

Så vil jeg sige til de bemærkninger, den socialdemokratiske ordfører kom med, at jeg er glad for den positive indstilling, og jeg tager meget gerne imod opfordringen til at se på de høringssvar, der er kommet, om vi kan gøre det administrativt endnu lettere, end der er lagt op til i forslaget her. Jeg har ikke nogen bekymringer med hensyn til at gå videre ad den her vej – absolut ikke. Hvis vi kan komme væk fra kasseapparaterne og kontrolstrimlerne og alt det med de guldressede kasketter og komme over i et enklere system, som også kan fjerne noget af den tvivl, der måtte være, er det godt. Vi ved jo, der har været diskussioner om mange ting, også på det seneste spørgsmålet om støtte til vores foreningsliv.

Jeg tager meget gerne mod den opfordring, og det vil vi gerne vende tilbage til under udvalgsarbejdet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Fru Pernille Rosenkrantz-Theil for en kort bemærkning, og derefter hr. Morten Homann.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det er helt korrekt, hvad skatteministeren er inde på, at Enhedslisten ofte finder skattesnydere omkring hvert hjørne, når vi læser regeringens lovforslag.

Jeg vil sige, at i denne her sammenhæng er det faktisk regeringen selv. Det er regeringens egen vurdering, at det her vil give en øget risiko for reelle tab for Told og Skat. Det er regeringens egen vurdering. Så jeg vil i den sammenhæng sige, at vores bekymring altså ikke er grebet ud af den blå luft. Det er en vurdering, som skatteministeren selv er kommet med. Det bekymrer os selvfølgelig meget, at man gennemfører et forslag på den baggrund vel vidende, at det her åbner op for reelle tab for Told og Skat. Det var det ene, jeg ville sige.

Det andet, jeg ville sige, var, at ja, det er rigtigt, at vi har klare intentioner om at hjælpe de frivillige ledere, og det, der så kan undre mig, er, hvorfor ministeren ikke har læst høringssvarene, inden vi kommer herved i salen, for netop de frivillige ledere har jo vurderet, at det her forslag ikke hjælper de frivillige ledere.

De frivillige lederes egen vurdering er, at det her forslag ikke hjælper, og det er på den baggrund, at bl.a. Enhedslisten, men jeg kan også høre andre i salen, ikke ønsker at støtte det her forslag, men klart ønsker at støtte formålet med at sætte grænsen op til 50.000 kr.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg kan høre på skatteministeren, at vi er meget enige om en del af sigtet med det her forslag, nemlig hvordan man kan gøre livet lidt lettere for det frivillige arbejde i nogle velgørende organisationer.

Det synes jeg kan være ganske, ganske fornuftigt. Derfor håber jeg også, at skatteministeren vil støtte det kloge forslag, som hr. Niels Helveg Petersen stillede, om at prøve at dele forslaget op, sådan at vi kan bruge vores kræfter på de ting, vi er enige om, nemlig at få skabt nogle gode vilkår for de velgørende organisationer.

Kl. 13.25

Så er der den anden del af forslaget, som handler om at rette op på en lang række andre ting og måske også, som Enhedslistens ordfører

var inde på, skabe nogle nye huller, få dem over i en anden diskussion, sådan at vi kan samles om det, vi er enige om, i stedet for at skulle sprede os, fordi skatteministeren ønsker at samle en masse diskussioner under ét.

Så jeg håber, at også regeringspartierne vil støtte det glimrende radikale forslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 135: Forslag til lov om ændring af lov om indskud på etableringskonto og lov om investeringsfonds. (Udvidelse af etableringskontoordningen m.v.).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 27/2 2002).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Peter Christensen (V):

I Venstre går vi ind for at styrke borgernes lyst til at etablere egen virksomhed. Vi har brug for den dynamik, det giver i samfundet, at flere mennesker kommer i gang med egen virksomhed, og vi har brug for den forøgelse i beskæftigelsen, der følger med.

Derfor har regeringen med L 135 foreslået en række tiltag, som skal gøre det mere attraktivt for lønmodtagere at starte selvstændig virksomhed. Bl.a. opnår iværksættere ifølge forslaget ret til at indskyde 40 pct. af nettolønindtægten imod tidligere 25 pct. og mulighed for at videreføre og indskyde midler på en etableringskonto, indtil 5 år efter at etableringen er sket. Det betyder, at iværksætterne vil have større økonomisk