

Danmark, som kan sørge for, at der er lige så mange danskere, der vælger at starte egen virksomhed, som der åbenbart er franskmænd eller tyskere? Er forslaget om at ændre aldersgrænsen og forslaget om at hæve procentsatsen på lønnen virkelig det, som skatteministeren mener vil gøre forskellen med hensyn til at skabe en iværksætterkultur?

Jeg synes faktisk, den konservative ordfører havde en langt mere nuanceret tilgang til spørgsmålet ved at sige, at det drejer sig i virkeligheden om hele vores måde at tænke på i forhold til uddannelsessystemet og den kultur, der er i samfundet, snarere end det er et spørgsmål om at lave en præmieret opsparingsordning, som man nu udvider på denne måde.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 136: Forslag til lov om ændring af pensionsbeskatningsloven, arbejdsmarkedsfondsloven, ligningsloven og andre love. (Konsekvensændringer som følge af førtidspensionsreformen m.v.).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 27/2 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Peter Christensen (V):

Da vores ordfører på forslaget, hr. Sven Buhrkall, ikke kan være til stede under forhandlingen i dag, skal jeg ganske kort sige, at Venstre kan støtte forslaget.

Formålet med lovforslag nr. L 136 er at foretage en række konsekvensændringer som følge af

førtidspensionsreformen. Der er tale om nødvendige tilretninger af skattelovgivningen, primært som følge af reformen, som er nærmere beskrevet i lov nr. 285 af 25. april 2001, og derfor kan Venstre støtte lovforslaget.

Jacob Buksti (S):

Da der med dette forslag alene er tale om konsekvensændringer som følge af den vedtagne førtidspensionsreform, som Socialdemokratiet er en del af, skal jeg bare tilkendegive, at Socialdemokratiet naturligvis kan støtte forslaget.

Mikkel Dencker (DF):

Som det allerede er sagt, er dette lovforslag simpelt hen en konsekvens af den førtidspensionsreform, som er vedtaget, og da Dansk Folkeparti i store træk kan støtte reformen, kan vi også støtte dette lovforslag.

Charlotte Dyremose (KF):

Det Konservative Folkeparti støtter den nye førtidspensionsreform, der sætter fokus på menneskers ressourcer og potentiale og ikke på deres problemer og begrænsninger. Derfor støtter vi selvfølgelig også de justeringer, der skal laves i skattelovgivningen for at tilpasse den til førtidspensionsreformen.

Kl. 13.50

Morten Homann (SF):

SF støttede også reformen af førtidspensionen, og derfor vil vi selvfølgelig også støtte de efterfølgende justeringer af skattelovgivningen.

Niels Helveg Petersen (RV):

Da hr. Anders Samuelson ikke kan være til stede, skal jeg på mit partis vegne gøre nogle bemærkninger til lovforslaget.

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget, som er en konsekvens af den reform, der blev gennemført vedrørende førtidspensionen.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Dette lovforslag omfatter en række justeringer i skattelovgivningen som følge af førtidspensionsreformen, og Enhedslisten er i udgangspunktet positiv over for forslaget.

Enhedslisten er ganske vist principielt modstander af de skattesubsidierede pensionsopsparingsordninger, som helt klart er til størst fordel for mennesker med høje indkomster, men vi vil på den anden side ikke forhindre, at førtidspensionisterne kan bevare de muligheder, de allerede

de har i dag, for at få udbetalt deres opsparing inden det fyldte 60. år.

Også de ændringer, som medvirker til at side-stille personer, der modtager fleksydelse, med efterlønsmodtagere i forhold til ligningsloven og ejendomsværdiskatteloven, kan vi medvirke til, ligesom det er helt oplagt at sikre, at dækningen af handicapbetingede merudgifter bliver skattefri.

Enhedslisten er grundlæggende uenig i, at arbejdsløse, kontanthjælpsmodtagere, pensionister og studerende hvert år skal snydes for en del af reguleringen af deres indtægter, og at disse penge bagefter bruges til at finansiere forskellige mere eller mindre relevante projekter, også førtidspensionsreformen.

Enhedslisten går ind for, at man bidrager til det offentliges udgifter efter evne, og finansiering over den såkaldte satspulje er et udtryk for det stik modsatte. Man lægger en særskat på nogle af de fattigste i Danmark, og vi kan undre os over, at eksempelvis SF fortsat ønsker at medvirke til det.

Men på trods af dette stiller Enhedslisten sig grundlæggende positivt over for de enkelte elementer i dette lovforslag, idet de blot går ud på at sikre, at førtidspensionisterne kan bevare de muligheder, de allerede har i dag.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg var glad for at høre Enhedslistens ordførers tale, for til forskel fra vi andre, som har konstateret, at det kun er konsekvensændringer, så det er der nok ikke noget i, har fru Rosenkrantz-Theil arbejdet med sagen, og det har jeg dyb respekt for.

Jeg har også dyb respekt for den holdning, ordføreren udtaler i forhold til det, der ligger til grund for satspuljen osv. Det er et forlig, som vi er med i, men jeg respekterer fuldt ud Enhedslistens kritik af det.

Men når det er sagt, er det jo fint, at fru Rosenkrantz-Theil alligevel kan støtte dette lovforslag og acceptere konsekvensændringerne, og selv om jeg ikke har gjort arbejdet så godt, så er jeg sikker på, at jeg også roligt kan gøre det.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Det er jo glædeligt at konstatere, at uanset om man har sat sig meget grundigt eller kun lidt ind i lovforslaget, når man til samme konklusion, nemlig at det bør man støtte, og det vil jeg gerne sige tak for. Der er fuld opbakning til forslaget,

og derfor forventer jeg en positiv udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Forespørgsel nr. F 31:

Forespørgsel til justitsministeren og socialministeren:

»Hvad vil regeringen gøre for at styrke forebyggelsen af personfarlig kriminalitet, f.eks. ved nedbringelse af tilbagefald til kriminalitet blandt personer dømt for personfarlig kriminalitet?«

Af Jann Sjursen (KRF), Bodil Kornbek (KRF), Ole M. Nielsen (KRF) og Tove Videbæk (KRF). (Forespørgslen anmeldt 1/3 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 13/3 2002).

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg skal gøre opmærksom på, at hvis der bliver fremsat forslag til vedtagelse, vil de først blive sat til afstemning i morgen, tirsdag den 19. marts 2002.

Begrundelse

Jann Sjursen (KRF):

Kristeligt Folkeparti har rejst en forespørgsel til regeringen om, hvad regeringen vil gøre for at styrke forebyggelsen af personfarlig kriminalitet, f.eks. ved nedbringelse af tilbagefaldskriminalitet blandt personer, som er dømt for personfarlig kriminalitet. Vi har rejst forespørgslen, fordi vi mener, det er vigtigt at se bekæmpelse af personfarlig kriminalitet i et helhedsorienteret perspektiv.

I torsdags behandlede Folketinget en række lovforslag fra regeringen, herunder et lovforslag