

Til lovforslag nr. L 135. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 2. maj 2002

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om indskud på etableringskonto og lov om investeringsfonds

(Udvidelse af etableringskontoordningen m.v.)

[af skatteministeren (Svend Erik Hovmand)]

1. Ændringsforslag

Der er af skatteministeren stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 27. februar 2002 og var til 1. behandling den 18. marts 2002. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

Høring

Lovforslaget blev sendt i høring samtidig med fremsættelsen. Den 5. april 2002 sendte skatteministeren et høringsnotat til udvalget, der giver hovedtrækkene i høringssvarene samt skatteministerens kommentarer hertil. Den 19. april 2002 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd,
Landboforeningerne, Landbrugsraadet og
Dansk Familielandbrug og
Landboforeningerne, Danmarks Landboudom og Dansk Familielandbrug.

Skatteministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har Landboforeningerne, Landbrugsraadet, Dansk Familielandbrug og Danmarks Landboudom mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (S, SF, RV og KRF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod det stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiet bemærker, at Socialdemokratiet er tilhænger af, at der skabes så gunstige muligheder for etablering af selvstændig virksomhed som muligt, men at det ikke må ske gennem forvriddinger i skattesystemet. Det skal alene være forretningsøkonomiske hensyn og overvejelser, der skal være styrende i den enkeltes konkrete valg, ikke skattesystemets indretning.

Lovforslaget er omfattet af forlig med bl.a. Socialdemokratiet, og Socialdemokratiet har derfor under 1. behandling tilkendegivet, at man ikke vil modsætte sig, at lovforslaget gennemføres.

Imidlertid er det Socialdemokratiets opfattelse, at der med den foreslåede udvidelse af etableringskontoordningen m.v. ikke sker nogen reel forbedring af etableringsmulighederne for yngre mennesker, og at der i højere grad er tale om symbolændringer uden reelle nye muligheder. De eneste reelle forbedringer er for dem, der ikke etablerer sig, men i stedet vælger at hæve deres etableringskonto med efterbeskatning.

Det kom da også klart til udtryk, da Danmarks Landbougdoms repræsentant var i deputation i Skatteudvalget, at man ikke hos yngre landmænd kunne se nogen reelle forbedringer, som ville lette etableringssituationen i landbruget.

På visse punkter har lovforslaget nærmest et komisk skær over sig, når etableringen kan udskydes, indtil man fylder 65 år, og man derefter kan fortsætte med at indskyde, indtil man fylder 70.

Under udvalgsbehandlingen er Socialdemokratiet dog blevet opmærksom på, at det meget sene etableringstidspunkt, som der lægges op til i lovforslaget, også risikerer at blive brugt til at omgå normal beskatning. Såfremt vistillede forældre foretager etablering ved hjælp af store indskud på etableringskonto for derefter at overdrage virksomheden til nært beslægtede med succession og ved anvendelse af gave- og arveafgiftscirkulærets regler om at kunne handle til 15 pct. under den offentlige vurdering, vil man i mange situationer kunne undvige og udskyde beskatning i millionklassen.

Ved lovforslagets fremsættelse anså Socialdemokratiet først og fremmest lovforslaget for tandløst og lidt komisk symbolpolitik fra regeringens side. Derfor modsatte Socialdemokratiet sig ikke lovforslagets fremsættelse og havde oprindeligt til hensigt at stemme hverken for eller imod lovforslaget. Men efter den afdækning, der er sket under udvalgsarbejdet af de direkte skadelige og forvridende virkninger, som lovforslaget vil kunne få, vil Socialdemokratiet stemme imod ved 3. behandling.

Kristeligt Folkeparti mener, at det er meget vigtigt at fremme unge og yngre menneskers opsparing til etablering af egen virksomhed, men at udvide adgangen til indskud på etableringskon-

to, til folk fylder 65 år, ser ud som en ny mulighed for skattetænkning. Kristeligt Folkeparti stemmer derfor imod lovforslaget.

Et tredje mindretal i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for det stillede ændringsforslag.

Dette lovforslag er endnu et forslag i den lange række af forslag, som sikrer, at de privilegerede danskere får bedre mulighed for at slippe for at betale skat. Lovforslaget giver mulighed for uden videre at få udskudt beskatning af op til 40 pct. af nettoindtægten, indtil man er fyldt 65 år, og det giver selvfølgelig meget store muligheder for at spekulere i, hvornår man mener, at det er hensigtsmæssigt for den enkelte at blive beskattet. Begrundelsen for lovforslaget er, at det skal styrke iværksætterånden og få flere til at etablere selvstændig virksomhed. Ordningen udvides imidlertid sådan, at personer, som allerede har etableret selvstændig virksomhed, også får mulighed for at udskyde beskatning ved at indsætte penge på en sådan etableringskonto.

Sammenholdt med de muligheder, der allerede eksisterer for virksomheder for at overføre underskud fra det ene år til det andet, muligheder, som regeringen også har stillet forslag om at udvide, mener Enhedslisten, at det giver virksomhedsejere alt for gode muligheder for at flytte rundt på indtægter, overskud og underskud.

Lovforslaget er altså et led i at sætte skattetænkningen yderligere i system. Set i den sammenhæng stiller Enhedslisten sig meget tvivlende over for påstanden om, at nedsættelsen af tillægsprocenten bare vil få den konsekvens, at opsparde midler vil blive beskattet på samme måde, som hvis midlerne var blevet opsparret uden brug af ordningen.

Enhedslisten er enig med ministeren i, at de skatteprovenumæssige konsekvenser af lovforslaget er meget, meget vanskelige at forudse. Enhedslisten frygter, at der med lovforslaget åbnes en ny ladeport for skattefiduser, og kan derfor ikke støtte lovforslaget.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i salen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et flertal (V, DF, KF og EL):

Til § 1

1) Nr. 1 udgår.

[Ændring af indskudsår udgår]

Bemærkninger

Til nr. 1

Foranlediget af Finansrådets høringssvar foreslås det, at lovforslagets § 1, nr. 1, udgår.

Indskud på etableringskonto kan fradrages ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst. Efter

§ 1, stk. 2, indrømmes der fradrag for indskud, der er foretaget i tiden fra den 16. maj i indkomståret til og med den nærmest efterfølgende 15. maj (indskudsåret).

Formålet med bestemmelsen var oprindelig, at indskud skal kunne foretages indtil selvangivelsesfristens udløb. Da selvangivelsesfristens udløb for fysiske personer efter de gældende regler er 1. juli, dog 1. maj for personer, der får tilsendt en fortrykt selvangivelse, er det foreslået, at der indrømmes fradrag for indskud, der er foretaget i tiden inden udløbet af fristen for indgivelse af selvangivelse og de foregående 12 måneder. Dermed ville bestemmelsen igen følge sit oprindelige princip om, at indskudsåret følger selvangivelsesfristens udløb.

Det har nu vist sig, at denne ændring medfører problemer for pengeinstitutterne, som indberetter de indskudte beløb til skattemyndighederne. Det skyldes, at der kan opstå problemer med at holde indskuddene fra de forskellige år adskilt fra hinanden. Det foreslås derfor, at lovforslagets § 1, nr. 1, udgår, og at det gældende indskudsår dermed opretholdes.

Sven Buhrkall (V) Peter Christensen (V) Freddy Dam (V) Kristian Jensen (V) nfm.

Colette L. Brix (DF) Mikkel Dencker (DF) Charlotte Dyremose (KF) Else Theill Sørensen (KF)

Ole M. Nielsen (KRF) Erik Mortensen (S) Henrik Sass Larsen (S) Jacob Buksti (S)

Jens Peter Vernersen (S) fmd. Morten Bødskov (S) Aage Frandsen (SF) Anders Samuelsen (RV)

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	57*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9		

* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Bilag 1

Oversigt over bilag vedrørende L 135

Bilagsnr.	Titel
1	Henvendelse af 15/3-02 fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd
2	Spm. 1 om oversendelse af høringsnotat, til skatteministeren
3	Spm. 2 om muligheden for udskydelse af beskatning, til skatteministeren
4	Svar på spm. 1 om oversendelse af høringsnotat, fra skatteministeren
5	Meddelelse om tidspunkt for betækningsafgivelse og frist for spørgsmål m.v.
6	Henvendelse af 15/4-02 fra Landboforeningerne, Landbrugsraadet og Dansk Familielandbrug
7	1. udkast til betænkning
8	Kommentar fra skatteministeren til henvendelse af 15/4-02 fra Landboforeningerne, Landbrugsraadet og Dansk Familielandbrug
9	Ændringsforslag til 2. behandling fra skatteministeren
10	Spm. 3 om hævelsen af aldersgrænsen for etablering, til skatteministeren Spm. 4 om mulighed for at indskyde midler på etableringskonto 5 år efter etableringen, til skatteministeren Spm. 5 om muligheden for at etablere sig i selskabsform, til skatteministeren
11	2. udkast til betænkning
12	Høringssvar, fra skatteministeren
13	Svar på spm. 2 om muligheden for udskydelse af beskatning, fra skatteministeren
14	Kommentar fra skatteministeren til henvendelse af 15/3-02 fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd
15	Svar på spm. 3 om hævelsen af aldersgrænsen for etablering, fra skatteministeren Svar på spm. 4 om mulighed for at indskyde midler på etableringskonto 5 år efter etableringen, fra skatteministeren Svar på spm. 5 om muligheden for at etablere sig i selskabsform, fra skatteministeren
16	Meddelelse om udskydelse af betækningsafgivelse.
17	Henvendelse af 25/4-02 fra Landboforeningerne, Danmarks Landboungdom og Dansk Familielandbrug
18	Kommentar fra skatteministeren til henvendelse af 25/4-02 fra Landboforeningerne, Danmarks Landboungdom og Dansk Familielandbrug