

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Fru Pernille Rosenkrantz-Theil for en kort bemærkning, og derefter hr. Morten Homann.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det er helt korrekt, hvad skatteministeren er inde på, at Enhedslisten ofte finder skattesnydere omkring hvert hjørne, når vi læser regeringens lovforslag.

Jeg vil sige, at i denne her sammenhæng er det faktisk regeringen selv. Det er regeringens egen vurdering, at det her vil give en øget risiko for reelle tab for Told og Skat. Det er regeringens egen vurdering. Så jeg vil i den sammenhæng sige, at vores bekymring altså ikke er grebet ud af den blå luft. Det er en vurdering, som skatteministeren selv er kommet med. Det bekymrer os selvfølgelig meget, at man gennemfører et forslag på den baggrund vel vidende, at det her åbner op for reelle tab for Told og Skat. Det var det ene, jeg ville sige.

Det andet, jeg ville sige, var, at ja, det er rigtigt, at vi har klare intentioner om at hjælpe de frivillige ledere, og det, der så kan undre mig, er, hvorfor ministeren ikke har læst høringssvarene, inden vi kommer herved i salen, for netop de frivillige ledere har jo vurderet, at det her forslag ikke hjælper de frivillige ledere.

De frivillige lederes egen vurdering er, at det her forslag ikke hjælper, og det er på den baggrund, at bl.a. Enhedslisten, men jeg kan også høre andre i salen, ikke ønsker at støtte det her forslag, men klart ønsker at støtte formålet med at sætte grænsen op til 50.000 kr.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg kan høre på skatteministeren, at vi er meget enige om en del af sigtet med det her forslag, nemlig hvordan man kan gøre livet lidt lettere for det frivillige arbejde i nogle velgørende organisationer.

Det synes jeg kan være ganske, ganske fornuftigt. Derfor håber jeg også, at skatteministeren vil støtte det kloge forslag, som hr. Niels Helveg Petersen stillede, om at prøve at dele forslaget op, sådan at vi kan bruge vores kræfter på de ting, vi er enige om, nemlig at få skabt nogle gode vilkår for de velgørende organisationer.

Kl. 13.25

Så er der den anden del af forslaget, som handler om at rette op på en lang række andre ting og måske også, som Enhedslistens ordfører

var inde på, skabe nogle nye huller, få dem over i en anden diskussion, sådan at vi kan samles om det, vi er enige om, i stedet for at skulle sprede os, fordi skatteministeren ønsker at samle en masse diskussioner under ét.

Så jeg håber, at også regeringspartierne vil støtte det glimrende radikale forslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 135: Forslag til lov om ændring af lov om indskud på etableringskonto og lov om investeringsfonds. (Udvidelse af etableringskontoordningen m.v.).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 27/2 2002).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Peter Christensen (V):

I Venstre går vi ind for at styrke borgernes lyst til at etablere egen virksomhed. Vi har brug for den dynamik, det giver i samfundet, at flere mennesker kommer i gang med egen virksomhed, og vi har brug for den forøgelse i beskæftigelsen, der følger med.

Derfor har regeringen med L 135 foreslået en række tiltag, som skal gøre det mere attraktivt for lønmodtagere at starte selvstændig virksomhed. Bl.a. opnår iværksættere ifølge forslaget ret til at indskyde 40 pct. af nettolønindtægten imod tidligere 25 pct. og mulighed for at videreføre og indskyde midler på en etableringskonto, indtil 5 år efter at etableringen er sket. Det betyder, at iværksætterne vil have større økonomisk

stødpude i de første år af den nystartede virksomheds levetid.

Skulle det alligevel gå galt for iværksætteren, således at drømmen om egen virksomhed alligevel ikke kan realiseres, mener vi, det er vigtigt, at det ikke bliver yderligere straffet. Det sikrer lovforslaget bl.a. ved at lempe efterbeskatningen gennem en nedsættelse af tillægsprocenten fra 5 til 3, hvad der i højere grad stemmer med den gældende markedsrente. Det mener Venstre er en rigtig måde at gøre tingene på, således at lysten hos potentielle iværksættere til at starte selv ikke på forhånd ødelægges ved udsigten til en mulig skattemæssig straffeekspedition.

Forslaget fra regeringen hæver desuden aldersgrænsen for, hvornår etablering af nye virksomheder kan ske, til det 65. år. Vi mener, at det er fornuftigt, at aldersgrænsen for etablering af virksomhed harmonerer med den erhvervsaktive alder på det almindelige arbejdsmarked, og forslaget fjerner således yderligere en barriere for etablering af selvstændig virksomhed.

Alt i alt mener vi i Venstre, at vi har at gøre med et lovforslag, som øger borgernes lyst til at starte egen virksomhed, og som sikrer bedre vilkår for dem, der tager springet. Venstre kan derfor støtte lovforslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jacob Buksti som ordfører.

Jacob Buksti (S):

Forslaget er omfattet af forligsaftalen omkring finansloven for 1999 mellem den daværende regering og bl.a. Venstre og De Konservative.

Socialdemokratiet kan acceptere, at forslaget gennemføres. Der er elementer, vi ikke bryder os om, og vi skal da ikke lægge skjul på, at vi er bekymrede over, at regeringen ikke mener at kunne skønne over de provenumæssige virkninger af forslaget, men det er jo regeringens ansvar.

Vi har endelig noteret os, at regeringen med forslaget åbner mulighed for, at man kan etablere selvstændig virksomhed med anvendelse af etableringskontoordning helt frem til at man er 65 og kan indbetale til ordningen, indtil man er 70.

Det må vel være et led i regeringens seniorpolitik, for det er vel ikke, fordi ordningen blot skal kunne bruges som en skattemæssig begunstiget pensionsopsparingsordning.

Men vi kan som sagt acceptere, at forslaget gennemføres.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Colette L. Brix som ordfører.

Colette L. Brix (DF):

Ja, her er der endelig et forslag for folk, der ønsker at starte selvstændig virksomhed, hvor man kan se, at der laver vi noget arbejde herinde, som virkelig letter det.

Dette lovforslag er en del af regeringens konkurrenceevnepakke fra januar.

Den del af lovforslaget, som handler om indskud på etableringskonto, er reelt det samme forslag, som Dansk Folkeparti var medfremstatter af i 2001, beslutningsforslag nr. B 11. Vi er derfor meget glade for, at dette lovforslag endelig ser ud til at kunne blive gennemført.

Den anden del om investeringsfonds er sådan set også en del af det gamle beslutningsforslag om etableringskontoordningen, i og med at det dækker over, at man nu vil give mulighed for at fortsætte indbetalingerne til etableringskontoen, efter at etableringen er sket. Dette er ikke muligt i dag. Det er en stor forbedring.

Kl. 13.30

Formålet med denne lovændring er at styrke iværksætterånden i Danmark ved at forbedre mulighederne for at spare op til etablering af egen virksomhed samt styrke kapitalgrundlaget de første år efter etableringen.

Det kan være meget svært at spare op til egen virksomhed, men her er en god ordning, som kan hjælpe iværksætterne i gang ved at reservere lidt af deres løn og skat til selve etableringen af virksomheden.

Dansk erhvervsliv har modtaget forslaget meget positivt, og jeg vil også gerne sige, at det netop er i starten, når man skal lægge kimen til at drive egen virksomhed, hele problemet er. Så kan man få lov til at sætte nogle penge ind på en konto nu, vil det forbedre det utrolig meget. Og vi trænger jo til iværksættere i dette land, vi kan jo ikke alle sammen være ansat i det offentlige.

Med den nuværende etableringskontoordning kan man indskyde en del af lønnen på en etableringskonto og herefter trække beløbene fra i skat. Indskuddene skal mindst udgøre 5.000 kr. og kan dog højst udgøre 25 pct. af nettolønindtægten i indkomståret; dog kan der altid indskydes 100.000 kr. af nettolønindtægten. Efter at etableringen er sket, kan der ikke indskydes midler på en etableringskonto med fradragret.

Hvis man etablerer en virksomhed, skal indskuddene på etableringskontoen benyttes til forlodsafskrivning. Det vil sige, at den afskriv-

ningsberettigede anskaffelsessum nedsættes med et beløb, som afskrives forlods. Hvis man alligevel ikke vil bruge de indbetalte penge på etableringskontoen til formålet, kan man trække dem ud igen. Så bliver man selvfølgelig efterbeskattet. Sådan er det.

Der er en række forhold, som gør ordningen mere populær, end den er nu. Derfor er der fire ting, som skal forbedres.

Aldersgrænsen for at kunne benytte ordningen skal hæves fra 46 til 65 år – slut med aldersdiskrimination. Vi ved alle sammen godt, at mange mennesker i dag i erhvervslivet måske bliver gået, når de er 40-45 år, 50 år, 55 år, ja, endda 60 år, og det kan være gode hjerner, som vi kan gøre utrolig meget brug af i det danske erhvervsliv. Nu har de en chance for at indskyde nogle penge de sidste år, hvor de er på arbejdspladsen, så de kan starte op med en rigtig god forretning.

Man bør kunne sætte 40 pct. af nettolønnen ind i stedet for kun 25 pct. Man bør kunne videreføre indskud på etableringskontoen i op til 5 år, efter at virksomheden er etableret. Samtidig ændres fristen for, hvornår man senest skal have brugt pengene: 9 år efter at virksomheden er etableret, i stedet for kun 2 år.

Efterbeskatningen skal også lempes. Det sker ved at tage højde for, at fradragsværdien af indskuddene efter pinsepakken er faldet til kun 35 pct. På grund af at renteniveauet er faldet, er det derudover nødvendigt at nedsætte tillægsprocenten fra 5 til 3, som beregnes af efterbeskatningen for etableringskontomidler.

Samlet ventes forslaget de første år at koste statskassen 25 mio. kr. i provenutab, men fordi der teknisk set er tale om en udskydelse af beskatningstidspunktet, vil det langsigtede årlige tab kun være på et par millioner kroner, og sidste år blev der indskudt 200 mio. kr. i ordningen.

Vi støtter i Dansk Folkeparti dette forslag. I politik er det ikke hensigterne, der gælder. Der er det resultaterne, der gælder.

Else Theill Sørensen (KF):

Der er for få selvstændige i Danmark. Vi er alt for mange, der er så glade ved den trygge lønmodtagertilværelse, at vi ikke tør tage springet og starte som selvstændige. Det kan der være mange grunde til.

Hvis vi starter med uddannelsessystemet, har der været en lang årrække, hvor undervisningen og erhvervs- og studievejledningen i meget ringe grad pegede på muligheden for at ernære sig

som selvstændig. Der har faktisk også været en lang periode, hvor mange undervisere, ikke mindst i gymnasieskolen, bestemt ikke har omtalt det private erhvervsliv særlig respektfuldt.

Vilkår for start af virksomhed og især vilkårene for at drive virksomhed i Danmark har heller ikke været optimale.

Efter Det Konservative Folkepartis mening er det utrolig vigtigt, at der er mennesker, der tør tage risikoen og chancen og blive selvstændige. Samfundet har brug for iværksættere, der kan være med til at skabe produktion og arbejdspladser til gavn for os alle.

Ved at udvide etableringskontoordningen, sådan som det foreslås i dette lovforslag, forbedres mulighederne for, at lønmodtagerne kan spare op til etablering af selvstændig erhvervsaktivitet.

Aldersgrænsen for såvel indskud på etableringskonto som brug af midlerne til etablering foreslås hævet ganske markant fra 45 til 65 år. Det vil give mange flere muligheder for på den måde at spare op til etablering.

Kl. 13.35

Jeg er sikker på, at der er mange, der i de første mange år på arbejdsmarkedet har nok at gøre med at få økonomien til at række til den private etablering med bolig, bil og børn, og som først senere har det økonomiske råderum til at sætte penge ind på en etableringskonto. I alderen op til 45 år kan det også være vanskeligt at turde tage springet væk fra den trygge lønmodtagertilværelse. Derfor er det en absolut fornuftig idé at hæve aldersgrænserne.

Ud over aldersgrænserne ændres der også på reglerne for, hvor stor en del af lønindkomsten der kan indskrives på etableringskontoen, fra 25 pct. til 40 pct., samt reglerne for efterbeskatning af midler, der ikke er brugt til etablering.

Jeg håber og tror, at forslaget kan medvirke til, at flere danskere bliver selvstændige. Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget.

Morten Homann (SF):

I SF går vi ind for at støtte folk, som er i gang med at starte en virksomhed op. Det hørte jeg også Venstres ordfører sige i sit indlæg før. Derfor undrer det mig lidt, at man fremsætter netop det her forslag, for i virkelighedens verden er det her forslag ikke den store hjælp for egentlige iværksættere. Nej, det her drejer sig i virkeligheden om, at man giver en opsparingsordning med skattefordele. Er det det, man vil bruge pengene på?

Jeg tvivler på, at det her vil føre til, at der er ret mange nye virksomheder, der bliver startet. Men man vælger altså at bruge nogle af skatteydernes penge på at lave en præmieret opsparringsordning. Det er fair nok. Jeg er ikke enig i det. Men jeg synes, det mest ærlige ville være at sige, at det er det, det her forslag først og fremmest går ud på.

Jeg noterede mig også, at det var den analyse, Socialdemokratiets ordfører havde af forslaget, og undrer mig så lidt på den baggrund over, at Socialdemokratiet alligevel ønsker at støtte forslaget. Men det kan måske bygge på, at man ønsker at støtte de her skattepræmierede opsparringsordninger. Det må Socialdemokratiets ordfører svare på ved lejlighed.

På den baggrund kan SF ikke støtte forslaget.

Niels Helveg Petersen (RV):

Da hr. Anders Samuelsen ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hans vegne gøre nogle bemærkninger til forslaget.

Isoleret set er en udvidelse af etableringskontoordningen på linje med de andre særordninger sympatisk. Det kan der altid argumenteres for.

Alligevel kan Det Radikale Venstre ikke støtte lovforslaget. Det er der to gode grunde til. Først og fremmest, at vi ønsker et enklere skattesystem frem for udbygning af særordninger, og dernæst, at vi i skattepolitikken prioriterer lave re skat på arbejde. Vi prioriterer altså vores indsatser, og vi finder, at skatten på arbejde har nået smertegrænsen, og at man skal bruge kræfterne dér.

Indenlandske og udenlandske økonomiske analyser peger entydigt i retning af, at de mest presserende problemer er mangel på arbejdskraft og for høj beskatning af arbejde. Udvidelsen af etableringskontoordningen er ikke særlig omkostningstung, men den er et skridt i den forkerte retning, og vi kan derfor ikke støtte denne udvidelse af etableringskontoordningen.

Jeg er helt enig med ordføreren for Dansk Folkeparti i, at det, der tæller til syvende og sidst, er resultater. Jeg tør godt forudse, at den ændring, der her sker, som er så lovprist af nogle, ikke vil udvise særlige resultater, når vi ser på resultatet om 5 år.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Også det her lovforslag er en del af regeringens såkaldte konkurrenceevnepakke.

I lighed med de fleste andre elementer i denne her pakke er der tale om et forslag, der gør det nemmere at slippe for at betale skat. Forslaget giver mulighed for uden videre at få udskudt beskatning af op til 40 pct. af nettoindtægten, indtil man er fyldt 65 år, og det giver selvfølgelig meget store muligheder for at spekulere i, hvornår man mener det er hensigtsmæssigt for den enkelte at blive beskattet.

Begrundelsen for forslaget er, at det skal styrke iværksætterånden og få flere til at etablere selvstændig virksomhed. Ordningen udvides imidlertid sådan, at personer, som allerede har etableret selvstændig virksomhed, også får mulighed for at udskyde beskatning ved at indsætte penge på en sådan etableringskonto.

Kl. 13.40

Sammenholdt med de muligheder, der allerede eksisterer for virksomheder for at overføre underskud fra det ene år til det andet, muligheder, som regeringen også har stillet forslag om at udvide, mener Enhedslisten, at det giver virksomhedsejere alt for gode muligheder for at flytte rundt på indtægter, overskud og underskud.

Forslaget er altså et led i at sætte skattetænkningen yderligere i system. Set i den sammenhæng stiller vi os meget tvivlende over for påstanden om, at nedsættelsen af tillægsprocenten bare vil få den konsekvens, at opsparede midler vil blive beskattet på samme måde, som hvis midlerne var blevet opsparet uden brug af ordningen. Og det vil vi børe lidt i under udvalgsarbejdet.

Vi er enige med ministeren i, at de skatteprovenumæssige konsekvenser af det her forslag er meget, meget vanskelige at forudse. Vi frygter, at der med det her forslag åbnes en ny ladeport for skattefiduser, og derfor kan vi ikke støtte forslaget.

Ole M. Nielsen (KRF):

I Kristeligt Folkeparti er vi meget motiverede for at skabe gode muligheder for, at folk kan etablere sig som selvstændige erhvervsdrivende. Omvendt er vi ikke meget for at skabe muligheder for skattespækulation. Og jeg synes, at tingene går lidt imod hinanden i det lovforslag her.

I den gamle ordning havde man det med, at etableringen skulle være foretaget inden 10 år efter første indskud. Det synes vi egentlig var for stramt. Så vi har meget sympati for, at det bliver hævet. Men op til 65 år?

Jeg må indrømme, at jeg begyndte at regne lidt på, om det var noget, jeg selv kunne bruge

og udnytte, og det syntes jeg egentlig ikke var særlig sympatisk af mig. Jeg skyndte mig at komme væk fra tanken igen, for det kan jo ikke have været hensigten med det. Det er i hvert fald ikke min hensigt med det, at det skulle være muligheden. Det vender jeg mig altså imod. Og den her med, at man skulle kunne indskyde 5 år efter at man er etableret, kan jeg heller ikke rigtig forstå.

Derimod synes jeg, at nedsættelsen fra 5 pct. til 3 pct. ved efterbeskatning er helt fin, når det vel at mærke er de unge mennesker, som bruger udnyttelsen, og det så viser sig af en eller anden årsag, at det ikke bliver aktuelt for dem at etablere sig; der er det ikke meningen, at man skal flås i skat. Og det synes jeg at det nye forslag her forbedrer lidt på.

Så er der en anden overvejelse. Efter det her – og sådan er det også efter den gamle ordning – kan det faktisk ikke lade sig gøre at etablere sig i selskabsform. Og det er måske også et næsten uløseligt problem, men på den anden side synes jeg egentlig, det bør være en mulighed, selv om jeg godt kan se, at det måske åbner mulighed for yderligere omgåelse osv.

Men på den anden side er det altså ikke urealistisk at nystarte sig selv i aktieselskabsform. Det mener jeg egentlig bør være en mulighed. Hvordan man så kan indrette det, ved jeg ikke.

Som sagt har vi ingen helt klar stilling til det her. Der er ting heri, vi synes er gode, fordi vi ser, at det fremmer de yngres mulighed for at spare op til etablering af egen virksomhed. Det er helt fint. Men det skal ikke forbedre vi ældres mulighed for skatteunddragelser og ommøblering på vores indkomster og overskud osv. Det er negativt.

Så vi må prøve at finde en balance i det her.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Også i denne sag er jeg i stand til at kunne takke et klart flertal i Folketinget for en positiv modtagelse.

Jeg vil sige, at det er et tema med variationer. Der er sket en lille ændring i holdningerne i forhold til den debat, vi havde for et øjeblik siden, men jeg har i hvert fald grund til at sige tak, ikke bare til Socialdemokratiet, regeringspartierne og Dansk Folkeparti, men også for de positive udmeldinger, der i øvrigt er kommet.

Jeg forstod på Kristeligt Folkeparti, at man måske var en lille smule bekymret for det med aldersgrænsen. Hertil vil jeg sige, at for os er det mere et spørgsmål om at fjerne aldersdiskrimi-

neringen. Situationen er jo den, at vi har for få, der starter for sig selv i det danske samfund. Og om man starter virksomheden, når man er 40 år eller 50 år eller 60 år, er for mig fuldstændig ligegyldigt, bare man starter en virksomhed. Det er det, vi har brug for. Det er selvstændighedskulturen, der er ledetråden for mig.

Det er det ikke for SF. At det ikke er det for Enhedslisten, ved vi alle. Men SF har jo i dag udmærket sig ved at tale de små og mindre midt imod. Deres interesser blev knægtet af SF i forrige forslag, hvor man talte om at hjælpe vedrørende sommerferiemomsfristen, hjælpe de mindre virksomheder ved at løfte momsgrænsen fra de 20.000 til de 50.000 kr. Og nu er SF igen på banen og siger: Nej, vi vil ikke være med til at forbedre vilkårene for at starte selvstændig virksomhed i Danmark.

KL 13.45

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at hvis man gør sig den ulejlighed at sammenligne vilkårene i Danmark med vilkårene i de lande, vi normalt sammenligner os med, er der en række undersøgelser, som klart viser, at interessen for at være selvstændig i Danmark er stor. Men når det kommer til stykket, er der langt færre pr. 1.000 indbyggere, der starter for sig selv i Danmark, end tilfældet er i Frankrig, Tyskland og Storbritannien. Prøv dog engang i SF at sætte jer ned og kigge på, hvorfor det egentlig kan være, at forskellen på selvstændighedskulturen er så stor i sammenlignelige lande.

Jeg vil gerne sige, at efter vores opfattelse er det fundamentalt vigtigt for hele vores velfærdssamfund, at vi får etableret flere selvstændige virksomheder, og jeg synes, der er grund til at undre sig over, at specielt når det drejer sig om iværksætterne og de små og mellemstore virksomheder, har SF altså vendt tommelfingeren nedad for disse to lovforslag. Jeg må sige, at det undrer mig, men o.k., det er åbenbart en linje.

Jeg skal ikke gøre debatten unødigt lang. Der kunne måske være grund til flere bemærkninger, men jeg vil gerne endnu en gang sige tak for en positiv modtagelse.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg er da glad for, at skatteministeren og SF er enige om, at det drejer sig om at sørge for at få skabt en iværksætterkultur i Danmark, men jeg vil godt have lov til at spørge: Mener skatteministeren virkelig, at de ting, som ligger i disse lovforslag, vil kunne skabe en iværksætterkultur i

Danmark, som kan sørge for, at der er lige så mange danskere, der vælger at starte egen virksomhed, som der åbenbart er franskmænd eller tyskere? Er forslaget om at ændre aldersgrænsen og forslaget om at hæve procentsatsen på lønnen virkelig det, som skatteministeren mener vil gøre forskellen med hensyn til at skabe en iværksætterkultur?

Jeg synes faktisk, den konservative ordfører havde en langt mere nuanceret tilgang til spørgsmålet ved at sige, at det drejer sig i virkeligheden om hele vores måde at tænke på i forhold til uddannelsessystemet og den kultur, der er i samfundet, snarere end det er et spørgsmål om at lave en præmieret opsparingsordning, som man nu udvider på denne måde.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 136: Forslag til lov om ændring af pensionsbeskatningsloven, arbejdsmarkedsfondsloven, ligningsloven og andre love. (Konsekvensændringer som følge af førtidspensionsreformen m.v.).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 27/2 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Peter Christensen (V):

Da vores ordfører på forslaget, hr. Sven Buhrkall, ikke kan være til stede under forhandlingen i dag, skal jeg ganske kort sige, at Venstre kan støtte forslaget.

Formålet med lovforslag nr. L 136 er at foretage en række konsekvensændringer som følge af

førtidspensionsreformen. Der er tale om nødvendige tilretninger af skattelovgivningen, primært som følge af reformen, som er nærmere beskrevet i lov nr. 285 af 25. april 2001, og derfor kan Venstre støtte lovforslaget.

Jacob Buksti (S):

Da der med dette forslag alene er tale om konsekvensændringer som følge af den vedtagne førtidspensionsreform, som Socialdemokratiet er en del af, skal jeg bare tilkendegive, at Socialdemokratiet naturligvis kan støtte forslaget.

Mikkel Dencker (DF):

Som det allerede er sagt, er dette lovforslag simpelt hen en konsekvens af den førtidspensionsreform, som er vedtaget, og da Dansk Folkeparti i store træk kan støtte reformen, kan vi også støtte dette lovforslag.

Charlotte Dyremose (KF):

Det Konservative Folkeparti støtter den nye førtidspensionsreform, der sætter fokus på menneskers ressourcer og potentiale og ikke på deres problemer og begrænsninger. Derfor støtter vi selvfølgelig også de justeringer, der skal laves i skattelovgivningen for at tilpasse den til førtidspensionsreformen.

Kl. 13.50

Morten Homann (SF):

SF støttede også reformen af førtidspensionen, og derfor vil vi selvfølgelig også støtte de efterfølgende justeringer af skattelovgivningen.

Niels Helveg Petersen (RV):

Da hr. Anders Samuelsen ikke kan være til stede, skal jeg på mit partis vegne gøre nogle bemærkninger til lovforslaget.

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget, som er en konsekvens af den reform, der blev gennemført vedrørende førtidspensionen.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Dette lovforslag omfatter en række justeringer i skattelovgivningen som følge af førtidspensionsreformen, og Enhedslisten er i udgangspunktet positiv over for forslaget.

Enhedslisten er ganske vist principielt modstander af de skattesubsidierede pensionsopsparingsordninger, som helt klart er til størst fordel for mennesker med høje indkomster, men vi vil på den anden side ikke forhindre, at førtidspensionisterne kan bevare de muligheder, de allere-