

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

**Aase D. Madsen (DF):**

Dansk Folkeparti anmoder om at få forslaget tilbage til fornyet udvalgsbehandling mellem anden- og tredjebehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-4 uden for betænkningen af socialministeren (Henriette Kjær) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**28) Anden behandling af lovforslag nr. L 170: Forslag til lov om ændring af lov om leje af almene boliger, lov om leje, lov om midlertidig regulering af boligforholdene, lov om individuel boligstøtte og lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. (Overførelse af tidssvarende plejehjem og beskyttede boliger til boliglovgivningen).**

Af socialministeren (Henriette Kjær). (Fremsat 20/3 2002. Første behandling 10/4 2002. Betænkning 2/5 2002).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen. Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-6 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**29) Anden behandling af lovforslag nr. L 132: Forslag til lov om ændring af lov om miljøbidrag og godtgørelse i forbindelse med ophugning og skrotning af biler. (Nedsættelse af miljøbidrag m.m.).**

Af miljøministeren (Hans Christian Schmidt). (Fremsat 28/2 2002. Første behandling 11/3 2002. Betænkning 24/4 2002).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-7 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**30) Anden behandling af lovforslag nr. L 133: Forslag til lov om ophævelse af lov om Den Grønne Fond, lov om pulje til grøn beskæftigelse, lov om støtte til forureningstruede vandindvindinger og om ændring af lov om beskyttelse af havmiljøet og lov om Ørestaden m.v.**

Af miljøministeren (Hans Christian Schmidt). (Fremsat 28/2 2002. Første behandling 11/3 2002. Betænkning 24/4 2002).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

## Forhandling

**Torben Hansen (S):**

Denne samlede lov er udtryk for den allerhøjeste grad af lovsjusk.

I lovforslag nr. L 133 har regeringen valgt at samle fem forskellige forslag – om Den Grønne Fond, den grønne jobpulje, Vandfonden, Koordineringsudvalget for skibsrelaterede spørgsmål og Ørestadsrådet – i ét lovforslag.

Helt overordnet set må man sige, at det i høj grad virker som mangel på respekt for folkestyret, at man slår eksempelvis sådan noget som Vandfonden og Den Grønne Fond sammen med Ørestadsrådet. Det virker meget, meget besynderligt.

Man kan også spørge regeringen, hvad de partier skal gøre, der måske vil stemme for to og imod tre, når det hele er samlet i ét lovforslag.

Derfor har Socialdemokratiet stillet nogle ændringsforslag, bl.a. om at forslaget bliver delt op, sådan at der bliver fem enkeltstående forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget i 5 lovforslag forkastedes, idet 47 stemte for, 56 imod.

Ændringsforslag nr. 2-6 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg skal lige sige, at det er blevet meddelt, at dagsordenens punkt 37 udgår efter aftale med forslagsstillerne. Det drejer sig om førstebehandlingen af B 101.

Så har jeg ikke flere gode meddelelser.

Kl. 19.20

Den næste sag på dagsordenen var:

**31) Anden behandling af lovforslag nr. L 154: Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse. (Ændrede omprioriteringsmuligheder m.v.).**

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 13/3 2002. Første behandling 16/4 2002. Betænkning 2/5 2002).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.