

Til lovforslag nr. L 121. Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 12. april 2002

Betænkning

over

Forslag til lov om ophævelse af lov om garantier for lån til erhvervelse eller ombygning af mindre fragtskibe og om ændring af lov om statsautoriserede revisorer, lov om registrerede revisorer, lov om omsætning af fast ejendom, lov om uddannelse af maskinmestre, lov om søfartsuddannelse samt lov om forsikringsformidling

(Nedlæggelse af visse råd og nævn m.v. på erhvervsområdet)

[af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen)]

1. Ændringsforslag

Der er af økonomi- og erhvervsministeren stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 27. februar 2002 og var til 1. behandling den 21. marts 2002. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og økonomi- og erhvervsministeren sendte den 5. februar 2002 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 107. Den 19. februar 2002 sendte økonomi- og erhvervsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 8 spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, EL og KRF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet kan dog stemme for det stillede ændringsforslag.

Enhedslistens medlem af udvalget kan ikke støtte lovforslaget, idet Enhedslisten principielt er imod samlelovforslag, hvor der – som i dette tilfælde – er samlet fornuftige forslag og decideret udemokratiske og ødelæggende forslag under et.

Eksempelvis er Enhedslisten overordentlig skeptisk over for forslaget om at nedlægge Revisornævnet. Det fungerer først og fremmest som et administrativt ankenævn, der behandler sager, der er afgjort ved Disciplinærnævnet for Statsautoriserede Revisorer og Disciplinærnævnet

for Registrerede Revisorer. Nedlæggelsen af Revisornævnet vil altså føre til, at der ikke er nogen administrativ ankeinstans på området. Det mener Enhedslisten kan få retssikkerhedsmæssige problemer.

Nedlæggelsen af ejendomsomsætningsudvalget er et led i regeringens afvikling af udvalg, hvor der er repræsentanter for diverse interesseorganisationer. I stedet vil ministeriet inddrage organisationerne, når ministeriet mener, at disse kan bidrage. Helt principielt er Enhedslisten imod den opfattelse af demokrati, som forslaget er udtryk for. Interesseorganisationer og uafhængige eksperter skal have mulighed for at blive inddraget, også i en række tilfælde, hvor ministeriet ikke mener, at det er relevant.

Enhedslisten må derfor stemme imod lovforslaget

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Si-umut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Else Winther Andersen (V) Kim Andersen (V) Rikke Hvilshøj (V) Erik Larsen (V) fmd.

Colette L. Brix (DF) nfm. Poul Fischer (DF) Carina Christensen (KF) Lars Barfoed (KF)

Ole M. Nielsen (KRF) Frode Sørensen (S) Jan Trøjborg (S) Lissa Mathiasen (S)

Ole Vagn Christensen (S) Peder Sass (S) Anne Grete Holmsgaard (SF) Marianne Jelved (RV)

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL)

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Si-umut havde ikke medlemmer i udvalget.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *økonomi- og erhvervsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 8

1) I *stk. 1* ændres datoen »den 15. april 2002« til »den 1. maj 2002«.

[Ændring af ikrafttrædelsestidspunkt]

Bemærkninger

Til nr. 1

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. maj 2002. I det fremsatte lovforslag var ikrafttrædelsestidspunktet fastsat til den 15. april 2002. Ændringsforslaget skyldes, at både nærværende lovforslag og lovforslag om maritime uddannelser (L 56) vedrører lov nr. 16 af 13. januar 1997 om søfartsuddannelse og lov nr. 350 af 1. juli 1988 om uddannelse af maskinmestre.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	57*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9		

* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Oversigt over bilag vedrørende L 121

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat fra økonomi- og erhvervsministeren
2	Meddelelse om tidsplan
3	Ændringsforslag til lovforslag, fra økonomi- og erhvervsministeren
4	Spm. 1 om, hvor mange sager disciplinærnævne og Revisornævnet har behandlet de sidste 5 år, til økonomi- og erhvervsministeren Spm. 2 om sager afgjort af disciplinærnævne og Revisornævnet, der er indbragt for domstolene, til økonomi- og erhvervsministeren Spm. 3 om antallet af sager afgjort af disciplinærnævne og Revisornævnet, der forventes indbragt for domstolene, hvis Revisornævnet nedlægges, til økonomi- og erhvervsministeren Spm. 4 om retssikkerhed for medlemmer af Foreningen af Danske Revisorer, til økonomi- og erhvervsministeren Spm. 5 om uensartet praksis i disciplinærnævne, til økonomi- og erhvervsministeren Spm. 6 om sammenlægning af de 2 disciplinærnævne, til økonomi- og erhvervsministeren Spm. 7 om omkostningsberegninger for nedlæggelse af Revisornævnet, til økonomi- og erhvervsministeren Spm. 8 om navnene på medlemmerne af de 2 disciplinærnævne og Revisornævnet, til økonomi- og erhvervsministeren
5	1. udkast til betænkning
6	Svar på spm. 1 om, hvor mange sager disciplinærnævne og Revisornævnet har behandlet de sidste 5 år, fra økonomi- og erhvervsministeren Svar på spm. 2 om sager afgjort af disciplinærnævne og Revisornævnet, der er indbragt for domstolene, fra økonomi- og erhvervsministeren Svar på spm. 3 om antallet af sager afgjort af disciplinærnævne og Revisornævnet, der forventes indbragt for domstolene, hvis Revisornævnet nedlægges, fra økonomi- og erhvervsministeren Svar på spm. 4 om retssikkerhed for medlemmer af Foreningen af Danske Revisorer, fra økonomi- og erhvervsministeren Svar på spm. 5 om uensartet praksis i disciplinærnævne, fra økonomi- og erhvervsministeren Svar på spm. 6 om sammenlægning af de 2 disciplinærnævne, fra økonomi- og erhvervsministeren Svar på spm. 7 om omkostningsberegninger for nedlæggelse af Revisornævnet, fra økonomi- og erhvervsministeren Svar på spm. 8 om navnene på medlemmerne af de 2 disciplinærnævne og Revisornævnet, fra økonomi- og erhvervsministeren