

hvis de ville, og gå fra deltid og op på fuldtid, hvis de ville det?

Jeg tror, at svaret er ret klart: Hverken den pågældende personalechef eller den pågældendes faglige organisation, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Industri, hvad det nu er, har nogen sinde arbejdet for sådan en overenskomst. De har kun arbejdet for overenskomster, som lige præcis gjorde det til et individuelt forhold mellem den enkelte og arbejdsgiveren, og hvor arbejdsgiveren dermed kunne udnytte sin ret til at lede og fordele arbejdet til at tvinge den enkelte.

Jeg er sikker på, at samtlige arbejdsgivere den dag i morgen kan få en overenskomst med fagbevægelsen, hele fagbevægelsen, hvis de vil lave en overenskomst, der går ud på, at det er den enkeltes reelt frie valg under godkendelse af den faglige organisation, som hjælper over for arbejdsgiveren, at få deltid.

Man kan selvfølgelig ikke få overenskomster, som betyder, at arbejdsgiveren kan udnytte sin ret til at lede og fordele arbejdet til at tvinge folk på deltid og fastholde folk på deltid og dermed, som der også står i det her blad, tvinge dem ud i en situation, hvor de må have to-tre arbejder for at overleve dagen og vejen.

Til sidst SiD-undersøgelsen: Ministeren er klogere end forfatteren til undersøgelsen, det er jo friskt. Jeg synes nu alligevel, at det er klogest at lytte til den, der har lavet undersøgelsen, og til, hvordan den, der har lavet undersøgelsen, udlægger den, frem for at lytte til ministerens meget politiske, meget liberalistiske, meget politisk korrekte, meget smagsdommeragtige udlægning af teksten. Lad os gå til kilden, vil jeg sige til ministeren.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Første behandling af lovforslag nr. L 105: Forslag til lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond, lov om arbejdsløshedsforsikring, m.v., lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik, lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse og lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Opkrævning af finansieringsbidrag fra private arbejdsgivere).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 20/2 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Flemming Oppfeldt (V):

Dette lovforslag skal give staten hjemmel til at opkræve ATP-finansieringsbidrag fra arbejdsgiverne. Det drejer sig om ATP-bidrag for ledige dagpengemodtagere og folk på sygedagpenge til Lønmodtagernes Garantifond og administrationsudgifter.

Disse bidrag er afhængige af konjunkturerne. I år 2000 var de således fastsat til 509 kr. pr. lønmodtager. Og eksempelvis er årsagen til det forhøjede bidrag til Lønmodtagernes Garantifond for i år, at man skønner, at der kommer et øget antal konkurser, bl.a. i it-branchen, og dermed er der også et øget finansieringsbehov.

Selve lovforslaget, vi behandler i dag, ændrer derfor ikke ved bidragenes størrelse, for de er variable. Det er det, arbejdsgiveren skal betale.

Men så modtager arbejdsgiverne samtidig kompensationsbidrag, der er en historisk betinget erhvervsstøtteordning. Denne ordning er ligeledes fastsat ved lov. Den er konjunkturuafhængig og udgør 380 kr. pr. lønmodtager pr. år.

Kl. 18.30

Situationen har været, at arbejdsgiverne i nogle år modtog mere, end de skulle indbetale. Sidste år gik beløbene stort set lige op, så der har aldrig været noget problem i at sende arbejdsgiverne deres nettobeløb. Men i år 2002 er der som en følge af den eksisterende lovgivning udsigt til, at finansieringsbidraget overstiger kompensationsbidraget.

Der er med andre ord ikke tale om en skatteforhøjelse og den slags. Lovforslaget her giver staten en ren teknisk mulighed for at opkræve nettofinansieringen hos arbejdsgiverne.

Jeg skal medgive, at hele ordningen kan virke noget bureaukratisk, og det system bør vi reformere en dag; men indtil det punkt er vi her og nu nødt til at sikre, at der kan foretages ud- og indbetalinger til og fra virksomhederne. Det er denne opkrævning, som lovforslaget giver hjemmel til, og Venstre er derfor nødt til at støtte forslaget.

#### **Ole Vagn Christensen (S):**

Da vores ordfører, fru Anne-Marie Meldgaard, ikke kan være tilstede, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

Dette forslag er lidt af et særsyn i disse tider, da det indirekte drejer sig om at sikre lønmodtagernes rettigheder, og det er efter Socialdemokratiets opfattelse, det eneste fornuftige forslag beskæftigelsesministeren endnu har beskæftiget Folketinget med.

Forslaget indebærer, at der udvikles og etableres et opkrævningssystem, der kan håndtere opkrævning af de bidrag, private arbejdsgivere skal indbetale til finansiering af ATP-bidrag og til Lønmodtagernes Garantifond for forskellige grupper på overførselsindkomster.

Vi er enige i, at arbejdsgiverne naturligvis fortsat skal betale deres del af ATP-bidraget for ledige dagpengemodtagere og syge- og barseldagpengemodtagere. Det er også Socialdemokratiets opfattelse og fortsatte politik, at Lønmodtagernes Garantifond skal finansieres af de private arbejdsgivere.

Når konjunktursvingninger betyder, at finansieringsbidraget og administrationen overstiger, hvad der kan modregnes i kompensationsbeløbet, her i 2002 129 kr. pr. medarbejder, må vi naturligvis oprette et opkrævningssystem.

Regeringen lægger op til en ordning, der giver færrest mulige administrative byrder til arbejdsgiveren. Det kan Socialdemokratiet fuldt ud støtte.

Men på Børsens forside i går var der en stor opslæt artikel om, at arbejdsgiverne påføres en ekstra udgift på 11 mio. kr., hvis regeringens fremsatte lovforslag om tværfaglige arbejdsløhedskasser gennemføres. Dette mener arbejdsgiverne er et brud på skattestoppet.

Når arbejdsgiverne hylér op om en udgift på 11 mio. kr., kunne man jo have frygtet en lignende reaktion i forbindelse med dette forslag, som drejer sig om 10-12 mio. kr. Reaktionen er heller ikke udeblevet i høringsvaret fra DA, SALA og Ledernes Hovedorganisation. De foreslår en afskaffelse af de bidrag, som ligger bag ordningen,

for netop at skabe en overensstemmelse med det af regeringen annoncerede skattestop.

Socialdemokratiets indstilling er, at dette fornuftige forslag vedtages, før regeringens tåbelige valgløfter spænder ben for det. Så vi stiller os til rådighed for en hurtig behandling i udvalget og kan støtte forslaget.

#### **Bent Bøgsted (DF):**

Det, det her lovforslag drejer sig om, er at etablere et opkrævningssystem, der kan håndtere opkrævning af bidraget fra private arbejdsgivere til finansiering af ATP-bidraget for personer på overførselsindkomster og til Lønmodtagernes Garantifond for personer på arbejdsløshedsdagpenge og i aktivering, personer, der modtager syge- og barseldagpenge.

Det er finansieringsbidrag, der ikke kan indeholdes i kompensationsbeløbet, jf. § 17 a i lov om ATP. Det er en konsekvens af, at finansieringsbidraget i år 2002 er fastsat til 509 kr. pr. fuldtidsbeskæftiget og derfor overstiger kompensationsbeløbet på 380 kr. pr. fuldtidsbeskæftiget.

Det er et teknisk forslag, som ikke har konsekvenser for det offentlige, men alene økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet. Der er tale om ordninger, hvor arbejdsgiverne allerede har en pligt til at betale finansieringsbidragene, og der ændres ikke i beregningsgrundlaget.

Det går også ud på at minimere de administrative omkostninger mest muligt, og derfor kan bidraget opkræves sammen med andre finansieringsbidrag eller opkræves af ATP. Det finder Dansk Folkeparti er en god idé.

Kl. 18.35

Samtidig fastsættes identiske regler for beregningsperioder, opkrævning, forfaldsdato m.v., så de pantes efter fælles regler.

Dansk Folkeparti har ikke yderligere bemærkninger til forslaget, og vi støtter det, som det er.

#### **Lars Barfoed (KF):**

Sådan som finansieringsbidragene og kompensationsbeløbet har udviklet sig, er det klart, at tiden nu er inde til at etablere et fælles opkrævningssystem for de bidrag, der er omfattet af lovforslaget. Det synes vi er fornuftigt, og det er også i tråd med regeringens bestræbelser på at lette de administrative byrder for virksomhederne.

Så vil jeg dog godt tilføje, at jeg er meget enig med hr. Flemming Oppfeldt, som før sagde, at systemet på et tidspunkt måske nok kunne forenkles yderligere. Det må vi se på ved lejlighed.

På Det Konservative Folkepartis vegne skal jeg give tilslutning til lovforslaget.

#### **Ole Sohn (SF):**

Jeg skal blot på vegne af SF og Det Radikale Venstre tilkendegive, at vi kan støtte forslaget.

#### **Søren Søndergaard (EL):**

Enhedslisten betragter det her forslag som en fornuftig administrativ tilpasning af de forskellige finansieringsbidrag. Derfor kan vi støtte forslaget.

#### **Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg vil takke for tilslutningen til forslaget og bistå med al hjælp under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

#### **Afstemning**

#### **Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **12) Første behandling af lovforslag nr. L 107: Forslag til lov om ændring af ligningsloven og personskattebogen. (Forsøgsordning med 150 pct. fradrag for forskningsudgifter).**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).  
(Fremsat 20/2 2002).

Lovforslaget sættes til forhandling.

#### **Forhandling**

#### **Peter Christensen (V):**

Dette lovforslag er et godt middel til at styrke vidensamfundet. Jeg er meget positiv over for

denne forsøgsordning, der skal skabe grobund for mere og bedre forskning i Danmark. Med denne toårige forsøgsordning styrkes forskningen i dansk erhvervsliv, og derved styrkes danske virksomheders konkurrenceevne.

Venstre støtter klart dette forslag, som vil give bedre incitament for virksomhederne til at investere i forskning. I dag kan forskningsudgifter som hovedregel ikke fradrages, og det bremser selvfølgelig for større investeringer på dette område.

Med denne forsøgsordning vil vi styrke samspillet mellem erhvervslivet og de offentlige forskningsinstitutioner. Men den private forskning kan imidlertid ikke stå alene. Den må nødvendigvis sikres en grundstamme af offentlig forskning. Derfor støtter Venstre også, at den frie forskning tilføres yderligere midler.

Dette er et skridt, som vil tilskynde erhvervslivet til at blive en aktiv aktør inden for forskningen, et skridt, som vil medføre mange gode og frugtbare sidegevinster. Får samspillet mellem privat og offentlig forskning den forventede effekt, vil det kunne gavne hele Danmark, ved at vi i højere grad realiserer vidensamfundet. Det er meget positivt.

Derfor støtter Venstre forslaget og ser frem til en positiv udvalgsbehandling.

#### **Sandy Brinck (S):**

Regeringen vil gerne styrke forskningen, siger den. Det vil Socialdemokratiet også meget gerne. Vi er bare ikke sikre på, at skattesystemet er det bedste instrument til at gøre dansk forskning dynamisk og stærk.

Kl. 18.40

Vi er faktisk af den mening, at den bedste og mindst bureaukratiske måde at styrke forskningen på vil være at give forskningen bedre vilkår i arbejdet via finansloven, og her vælger regeringen så omvendt at skære.

Vi mangler ærlig talt en begrundelse fra regeringen på et helt centralt spørgsmål, nemlig: Hvorfor skal forskningen styrkes via skatteregler for erhvervslivet?

Når nu regeringen ikke vil give forskningen en pose penge via finansloven, men i stedet ønsker, at de statslige forskningsråd, dem, som vi troede regeringen betegnede som statsautoriseret smagsdommere, skal afgøre det, så forekommer det noget bureaukratisk, at efter at projektet har gennemgået en godkendelsesprocedure, så får man et skattefradrag.