

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 101: Forslag til lov om ændring af lov om sikkerhed til søs. (Indførelse af promillegrænser til søs).
Af Ole M. Nielsen (KRF) m.fl.
(Fremsat 19/2 2002. Første behandling 27/2 2002. Betænkning 18/4 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):
Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 102: Forslag til lov om ændring af lov om butikstid. (Ophævelse af udvidet mulighed for søndagsåbent og nedsættelse af omsætningsgrænse).
Af Ole M. Nielsen (KRF) m.fl.
(Fremsat 19/2 2002. Første behandling 27/2 2002. Betænkning 18/4 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole M. Nielsen (KRF):
Jeg tager ordet for først at takke Enhedslisten og SF, som støtter op bag det lovforslag her. Det er vi glade for. Der er andre partier, som vi ikke havde regnet med. De Konservative var fuldstændig enige med os i de elementer, der ligger i det her lovforslag, da vi forhandlede lukkelov for halvandet år siden, men de er kommet i rege-

ring i mellemtiden. Sådan er spillet, og det må vi også erkende.

Men der er ét parti, der skuffer mig i særlig grad i denne sag, og det er Dansk Folkeparti. For Dansk Folkepartis kirkeordfører, hr. Jesper Langballe, der er sognepræst, udtaler til Kristeligt Dagblad efter den sexmesse, der var i Aalborg langfredag: En ligegyldig sexmesse er jeg bedøvende ligeglad med, men principielt er der jo god mening i at overveje, om ikke vi skal sikre kirkefreden og helligdagene bedre, end det er tilfældet i dag.

Men det er måske en holdning, man kun har, når man udtaler sig til Kristeligt Dagblad. Jeg ved godt, Dansk Folkeparti er blevet så stort, at man har medlemmer nok til at have alle holdninger, og det har man typisk, altså de holdninger, der er populære i den ene eller den anden kreds.

Men de overvejelser, hr. Jesper Langballe her gør sig, er altså ikke rigtig nået ind i gruppen endnu, kan jeg forstå, eller også er meddelelsen i udvalget forkert. Jeg er dybt skuffet og synes faktisk, at det kræver en forklaring fra hr. Jesper Langballe eller Dansk Folkeparti.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):
Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 156: Forslag til lov om ændring af lov om Vækst-Fonden. (Justeringer efter ressortomlægning og administration af lånegarantier m.v.).
Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).
(Fremsat 13/3 2002. Første behandling 2/4 2002. Betænkning 18/4 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Forespørgsel nr. F 36:

Forespørgsel til økonomi- og erhvervsministeren og fødevarerministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om situationen for forbrugerne efter de nedskæringer, der er foretaget på finansloven i forhold til institutioner, som skal varetage forbrugerinteresser, jf. eksempelvis nedskæringerne for Forbrugerstyrelsen, der sekretariatsbetjener Forbrugerombudsmanden og Forbrugerklagenævnet, Forbrugerrådet, Fødevaredirektoratet og tilskuddet til Danmarks Aktive Forbrugere?«

Af Ritt Bjerregaard (S), Jan Trøjborg (S), Jørn Jespersen (SF), Ole Sohn (SF), Marianne Jelved (RV) og Martin Lidegaard (RV).

(Forespørgslen anmeldt 22/3 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 5/4 2002).

Kl. 10.35

Begrundelse

Ritt Bjerregaard (S):

Når vi i dag stiller denne forespørgsel til både erhvervsministeren og fødevarerministeren, hænger det jo sammen med, at forbrugerne spiller en stadig stigende rolle i samfundet. Det gælder her i landet, og det gælder i forhold til andre lande. Det gør de også i en international sammenhæng, hvor forbrugerne inddrages i de politiske drøftelser.

Derfor var det påfaldende for forespørgerne, at der i regeringens tiltrædelseserklæring ikke

var noget om regeringens forhold til forbrugerne. Vi skulle måske have forventet, at den nye regering også synes, at det var en god idé at gøre klart, hvor man stod i forhold til forbrugerne, men det synes man ikke rigtig, og vi har heller ikke set noget i det materiale, der ligger fra fødevarerministeren. Derfor er det naturligt at bede om en debat i dag, så vi kan få gjort det klart, hvor regeringen står.

Vi blev jo ikke mindre bekymrede af det, der skete på finansloven, hvor en lang række besparelser blev gennemført. Forbrugerrådet blev skåret ned; en lang række stillinger falder væk. Danmarks Aktive Forbrugere fik færre penge. Den Grønne Fond blev nedlagt, så de Grønne Familier ikke kunne få noget. Forbrugerstyrelsen måtte spare. Forbrugerinformation måtte nedskære sit ambitionsniveau. Konkurrencestyrelsen måtte også nedskære sit antal ansatte.

Noget af det sidste, vi har hørt, er, at der også skal spares på en af de kanaler, forbrugerne har ind til statsadministrationen og forbrugerne. Det er en hotline, som man kan ringe til, og hvor man kan få svar på en lang række af de spørgsmål, man har som forbruger. I forvejen var der en kapacitet, der betød, at man havde lange ventelister. Nu skærer man yderligere med det resultat, at forbrugerne får en klart dårligere service.

Så vi håber meget, at ministrene her i dag kan gøre det klart, at det ikke er en selvstændig opgave for regeringen at gøre det vanskeligere for forbrugerne i det moderne samfund.

Besvarelse

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg er meget glad for at få stillet denne forespørgsel, for den giver mig lejlighed til at præcisere, at denne regering ikke nedprioriterer forbrugerpolitikken, tværtimod. Mit ministerium er i fuld gang med en strategi til en nyorientering af forbrugerpolitikken. Det første konkrete resultat vil være en reform af hele forbrugerklageområdet.

Jeg vil gerne understrege, at denne regering bruger lige så mange ressourcer på forbrugerområdet som den tidligere regering, hvis man ser bort fra det ekstraordinære løft i årene 2000 og 2001. Det var en følge af den tidligere regerings forbrugerpolitiske strategi og var knyttet