

Medlemmer af Folketinget Ritt Bjerregaard (S), Lotte Bundsgaard (S), Sophie Hæstorp Andersen (S), Morten Bødskov (S), Mette Frederiksen (S), Lene Jensen (S), Karen J. Klint (S), Anne-Marie Meldgaard (S) og Ole Stavad (S) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om styrket integration af udlændinge i Danmark.
(Beslutningsforslag nr. B 80).

Medlemmer af Folketinget Jann Sjursen (KRF), Bodil Kornbek (KRF), Ole M. Nielsen (KRF) og Tove Videbæk (KRF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til justitsministeren og socialministeren:

»Hvad vil regeringen gøre for at styrke forebyggelsen af personfarlig kriminalitet, f.eks. ved nedbringelse af tilbagefald til kriminalitet blandt personer dømt for personfarlig kriminalitet?«
(Forespørgsel nr. F 31).

Medlemmer af Folketinget Kristen Touborg (SF) og Aage Frandsen (SF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til økonomi- og erhvervsministeren:

»Hvilke konkrete planer har regeringen for udflytning af statslige arbejdspladser med henblik på at styrke udviklingen i de dele af landet, hvor udviklingen er svagest?«
(Forespørgsel nr. F 30).

Minister for ligestilling (Henriette Kjær) har meddelt mig, at hun ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig:

Redegørelse om ligestilling 2001 og en perspektiv- og handlingsplan for ligestilling 2002.
(Redegørelse nr. R 3).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende. Jeg foreslår, at redegørelsen kommer til forhandling fredag den 19. april 2002. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Socialudvalget har meddelt mig, at det ønsker at overføre følgende forslag til Arbejdsmarkedsudvalget som følge af ændring i udvalgenes sagsområder:

Lovforslag nr. L 24, L 25 og L 40 samt beslutningsforslag nr. B 7.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 26:

Forespørgsel til kulturministeren [om danske forfatteres fremtidige arbejds- og indkomstvilkår].

Af Jytte Andersen (S) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 26/2 2002).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 88: Forslag til lov om radiografer.

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).
(Fremsat 6/2 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kim Andersen (V):

Lovforslag nr. L 88 er en genfremsættelse fra før folketingsvalgets udskrivelse. Dengang støttede Venstre lovforslaget, og det gør vi også i dag.

Vi synes, det er ganske fornuftigt i en tid med fokus på øget patientsikkerhed, med flere og hyppigere behandlinger og indlæggelser, med akutbehandlinger, behandlinger på klinikker og

i ambulatorier, at vi sikrer, at de borgere, der behandler og undersøger patienterne, har den fornødne autorisation og dermed kan virke på et sikkert fagligt grundlag.

Samtidig indeholder forslaget regler om, at radiografer i lighed med andet sundhedspersonale skal udvise pligt til omhu og samvittighedsfuldhed i deres virke, hvilket naturligvis er fornuftigt.

Desuden får Sundhedsstyrelsen mulighed for at gribe ind over for personer, som er uskikket til hvervet i forhold til sygdom og misbrugssituationer. Og jeg noterer med tilfredshed, at man har indarbejdet formuleringen fra De Samvirkende Invalideorganisationer og Gigtforeningen i forslaget, og det er, som det skal være.

Der er tale om en titelbeskyttelse, og det er kun personer, som har bestået Undervisningsministeriets godkendte uddannelse, der kan opnå denne titel, helt i overensstemmelse med det lovforslag, vi så før valget.

Kl. 10.05

Jeg noterer også, at det er godt gjort, at røntgensygeplejersker fremover kan virke på de felter, som de har i dag, og jeg har hæftet mig ved Amtsrådsforeningens bemærkninger om, at lovforslaget ikke må medføre, at der bliver færre, som kan udføre radiografarbejde. Det er også væsentligt at iagttage, da vi jo har at gøre med en personalegruppe, der er mangel på og i fremtiden vil blive større efterspørgsel efter.

Med disse bemærkninger tiltræder Venstre lovforslaget.

Lone Møller (S):

Da Socialdemokratiets ordfører ikke kan være til stede i salen, skal jeg på fru Sophie Hæstorp Andersens vegne fremføre følgende:

For Socialdemokratiet er det vigtigt, at kvaliteten på de danske sygehuse er i top. Behandlingskvaliteten handler om patientsikkerhed, faglighed, ernæringsrigtig kost, hygiejne, omsorg og det, at man ved fejl har en let adgang til et klagesystem.

Sundhedspolitik drejer sig om andet og mere end kvantitet – her tænker jeg på ventetider og antallet af operationer – for det handler i høj grad også om kvalitet, og her er patientens sikkerhed central.

Regeringens forslag er en genfremsættelse af den tidligere regerings lovforslag og handler om at give radiografer autorisation. Autorisationsordningerne er skabt for at øge patientsikkerhe-

den på flere punkter og for at have anderledes hånd i hanke med fagligheden for den enkelte faggruppe.

For det første opstiller autorisationen nogle klare uddannelsesmæssige krav. For det andet får en faggruppe via en autorisationsordning et specifikt lovgivningskrav om at udføre deres opgaver med omhu og samvittighed, ligesom Sundhedsstyrelsen ved en autorisationsordning kan gribe ind, hvis den enkelte ikke lever op til sine forpligtelser.

Autorisationsordninger laves typisk over for faggrupper, hvis virke indebærer en vis fare for patienterne, herunder at faggruppen har selvstændig patientkontakt og afgørende betydning for behandling af patienten, i det her tilfælde radiografer, som forestår administration af stråledosis.

Socialdemokratiet kan på den baggrund støtte forslaget, og vi ser frem til en positiv behandling i udvalget.

Anita Knakkegaard (DF):

Dansk Folkeparti mener, at lovforslag nr. L 88 øger patienternes sikkerhed. Lovforslaget drejer sig om retten til at betegne sig som radiograf, og kun den, der har bestået undervisningsministerens godkendte uddannelse som radiograf, har ret til autorisation som radiograf.

Der er alene tale om en titelbeskyttelse. Dette gør det lettere for brugere at identificere de personer, der opfylder de uddannelsesmæssige krav. Der stilles i dag krav om professionelt sundhedspersonale. Indførelse af ny teknologi og stigende undersøgelses- og behandlingsrater på billeddiagnostiske afdelinger stiller krav om bedre kvalifikationer og omstillingsevner for radiograferne.

De træffer ofte selvstændige beslutninger af væsentlig betydning for diagnosticering og behandling af patienterne, bl.a. ved valg af optagelsesteknik, administration af stråledosis, udvalg af billeder til beskrivelse samt ved strålehygiejniske foranstaltninger.

Autorisationen som radiograf kan fratages og generhverves efter reglerne i lov om sundhedsvæsenets centralstyrelse m.v., hvilket også er en god ting. Endvidere indeholder loven kapitler om rettigheder, pligter, tilsyn og straffebestemmelser, som jeg dog ikke vil komme nærmere ind på her.

Til slut kan jeg meddele, at Dansk Folkeparti ser positivt på forslaget.

Else Theill Sørensen (KF):

Som det allerede har været nævnt, er det her et forslag, der tidligere har været fremsat, nemlig forud for valget, og som oven i købet har været til førstebehandling og opnået stor enighed.

Det Konservative Folkeparti kan stadig støtte forslaget. Vi synes, det er en god ting at autorisere også dette sundhedspersonale, så patienter har en sikkerhed for, at bestemte krav er opfyldt hos en person, der har en bestemt titel. I tilfældet her er titlen radiograf.

Kl. 10.10

Der er dels nogle præcise uddannelseskrav, dels nogle krav om, som det hedder, »at udvise omhu og samvittighedsfuldhed i deres virke som radiografer.«

Der gives også mulighed for, at Sundhedsstyrelsen kan gribe ind over for en radiografs virksomhed, hvis vedkommende af forskellige grunde er til fare for patienterne. Det giver en tryk- og sikkerhed for patienterne, selv om det forhåbentlig bliver en meget sjældent anvendt mulighed.

Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget.

Lene Garsdal (SF):

Som sidste gang, forslaget var fremme, kan SF støtte det. Vi lægger vægt på et godt og effektivt sundhedsvæsen, og til det hører et professionelt personale, som samvittighedsfuldt og med omhu tager sig af patienterne. Derfor er det godt, at radiografer med dette lovforslag får mulighed for at blive ligestillet med andre personer i sundhedssektoren ved at blive autoriserede.

I en sundhedssektor i fortsat rivende udvikling, og det gælder i høj grad det billeddiagnostiske felt, træffer radiografer i praksis en række selvstændige beslutninger, som har stor betydning for diagnose og behandling af patienterne. Det gælder f.eks. ved valg af optageteknik, administration af stråledosis, ved udvalg af billeder til beskrivelse og ved de strålehygiejniske foranstaltninger.

Det er derfor vigtigt, at Sundhedsstyrelsen har mulighed for at inddrage autorisationen, når hvervet – og det vil formentlig være i meget sjældne tilfælde – ikke udføres samvittighedsfuldt, f.eks. i tilfælde af misbrug, ved sygdom eller grov forsømmelighed. Det sikrer sammen med beskyttelsen af titlen, at patienterne har en høj grad af sikkerhed for at få en professionel behandling, som de kan være trygge ved.

Radiografer er en faggruppe, der er mangel på, og derfor har SF også stillet forslag til finansloven, som vi også gjorde sidste gang, der var finanslov under den forrige regering, om, at man øger optagelsen på uddannelsen.

SF støtter altså forslaget.

Naser Khader (RV):

Det Radikale Venstre tilslutter sig forslaget, og vores kommentarer adskiller sig ikke væsentligt fra dem, der blev fremført under førstebehandlingen i oktober 2001.

Vi lægger vægt på, at forslaget vil medvirke til en større patientsikkerhed, fordi en autorisation af uddannelsen vil skabe en anerkendelse ud fra faglige og uddannelsesmæssige krav.

Samtidig støtter vi, at lovforslaget sikrer en titelbeskyttelse, men at det ikke er en beskyttelse af virksomhedsområdet som foreslået af H.S. Det er vigtigt for ikke at skabe yderligere stive fagrænser.

Det Radikale Venstre er desuden positivt indstillet over for, at radiografer, der er uddannet i udlandet, får mulighed for at vise deres kunnen under supervision som led i deres autorisation. Det åbner for en fleksibilitet i ækvivaleringen af udenlandske uddannelser.

Derfor støtter Det Radikale Venstre forslaget.

Line Barfod (EL):

Enhedslisten kan tilslutte sig de mange positive bemærkninger, de tidligere ordførere er kommet med om fordelene ved, at der kommer autorisationsordning for sundhedspersonalet og herunder for radiografer.

Jeg skal blot komme med en bemærkning om, at De Samvirkende Invalideorganisationer i deres hørings svar gør opmærksom på, at de synes, at formuleringen om legemlige eller sjælelige mangler i lovforslagets § 3, stk. 2, er et uheldigt udtryk og gerne vil være sikre på, at det ikke betyder, at folk med handicap ikke kan få autorisationen. Det fremgår af ministeriets bemærkninger, at det ikke er det, der er lagt op til. Handicappede skal naturligvis kunne få autorisation, i det omfang deres handicap ikke forhindrer dem i at udføre hvervet.

Det fremgår af ministeriets bemærkninger, at man ikke ønsker at ændre udtrykket, for det er et udtryk, der går igen i forskellige autorisationslove. Man kunne jo overveje at tage en drøftelse med invalideorganisationerne, om man kunne finde et andet udtryk, som lever op til de ønsker, der er fra invalideorganisationernes si-

de, om at sikre, at der ikke er et udtryk i loven, der af handicappede kan opfattes som en forhindring for at få autorisation; men det væsentlige er selvfølgelig, at der ikke er nogen reel hindring, og det fremgår af ministeriets bemærkninger.

Enhedslisten kan støtte forslaget.

Kl. 10.15

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg skal blot ganske kort kvittere for denne perlerække af positive ordførertaler og konstatere, at på trods af valg og regeringsskifte er der fortsat fuld opbakning til denne lovgivning, som har det sigte, som flere ordførere også var inde på, at yde et bidrag til den ene dimension af sundhedsvæsenet, nemlig den kvalitative, hvor den anden er den kvantitative.

Skulle der være spørgsmål under udvalgsarbejdet, kan jeg selvfølgelig her give tilsagn om at medvirke til en hurtig, effektiv besvarelse af dem.

Det spørgsmål, der blev rejst her til sidst, er naturligvis et spørgsmål, som jeg gerne ved en senere lejlighed vil tage op, også med Sundhedsudvalget. Det er jo rigtigt, som fru Line Barfod sagde, at sigtet med formuleringen er tydeliggjort i ministeriets kommentar, men det skal selvfølgelig ikke skygge over, at det kan være relevant i en anden sammenhæng at tage en debat om, hvordan vi udtrykker os på en sådan måde, at de organisationer, der varetager de handicappedes interesser, ikke har nødig at spørge for at blive betrykket i, at vi ikke har skjulte motiver.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 89: Forslag til lov om bioanalytikere.

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 6/2 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kim Andersen (V):

Det er i lighed med det tidligere lovforslag en genfremsættelse fra før valget, og der er ikke foretaget nogen væsentlige substansmæssige ændringer.

Vi kunne før valget tilslutte os, at der blev indført en autorisationsordning for bioanalytikere med konsekvenser i lighed med dem, der vil være gældende for radiografer – det lovforslag, som vi behandlede før – og Venstre kan også tilslutte sig det forslag, der ligger her, lovforslag nr. L 89, om autorisation til bioanalytikere.

Lone Møller (S):

Da Socialdemokratiets ordfører heller ikke kan være til stede ved behandlingen af dette forslag, skal jeg fremføre følgende:

Lovforslaget her er i realiteten identisk med det lovforslag, vi netop har behandlet, dog med den forskel, at det drejer sig om autorisation af bioanalytikere, der i diagnosticeringsfasen spiller en afgørende rolle for patientens videre behandling.

Derfor kan Socialdemokratiet støtte forslaget og håber på en positiv udvalgsbehandling.

Anita Knakkegaard (DF):

Lovforslag nr. L 89 drejer sig om bioanalytikere i stedet for radiografer. Dette forslag lægger også op til, at vi får øget patientsikkerheden.

Lovforslaget drejer sig om retten til at betegne sig som bioanalytiker, og kun den, der har bestået en af undervisningsministeren godkendt uddannelse som bioanalytiker, har ret til autorisation som bioanalytiker. Der er alene tale om titelbeskyttelse.

Bioanalytikerens faglige virksomhed omfatter opgaver, der kan udgøre fare for patienter, da de i praksis selvstændigt træffer beslutninger, som er væsentlige for, at man får en korrekt diagnosticering og behandling af patienterne,