

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 48:**

**Forespørgsel til statsministeren [om bilateral Øststøtte i 2002].**

Af Mogens Lykketoft (S), Jørn Jespersen (SF), Morten Helveg Petersen (RV), Keld Albrechtsen (EL) og Jann Sjursen (KRF).  
(Forespørgslen anmeldt 30/4 2002).

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 87:**

**Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af undervisning i førstehjælp i folkeskolen samt krav om bestået prøve i førstehjælp ved erhvervelse af kørekort.**

Af Birthe Skaarup (DF) m.fl.  
(Fremsat 21/3 2002).

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Indledningsvis kan jeg sige, at forslaget vedrører både justitsministerens og mit område. Jeg har derfor aftalt med justitsministeren, at jeg svarer samlet på forslaget.

Forslagsstillerne ønsker, at førstehjælp bliver en obligatorisk del af undervisningen i folkeskolen på 9. klassetrin, da kendskab til førstehjælp er vigtigt og derfor bør være en naturlig del af folkeskolens undervisning.

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at det er vigtigt at kende til førstehjælp, men jeg er ikke enig i ønsket om at gøre det til en obligatorisk del af undervisningen i folkeskolen. I folkeskoleloven er der i forvejen mange obligatoriske fag og emner, men inden for rammerne af loven er der mulighed for lokalt at inddrage førstehjælp i undervisningen. Et emne som førstehjælp vil således kunne inddrages i en række af skolens fag og bliver det i øvrigt også langt de fleste steder.

Førstehjælp kan f.eks. indgå naturligt i fagene idræt, fysik, kemi, biologi, natur og teknik samt sløjde og hjemkundskab. Førstehjælp bliver også flere steder taget op i forbindelse med to af skolens obligatoriske emner, nemlig færdslæring og sundheds- og seksualundervisning og familiekundskab, og endvidere indgår førstehjælp mange steder i specielle arrangementer og temauger. Flere steder har skolerne førstehjælpskurser i 9. og 10. klasse. Kurserne arrangeres f.eks. i samarbejde med Dansk Røde Kors eller Civilforsvaret, og der er endvidere udarbejdet en del undervisningsmateriale om emnet, først og fremmest af Røde Kors.

Vi må konstatere, at der ofte er nye forventninger til, hvad skolen skal tage sig af, når der ønskes handling over for samfundsproblemer. Det er ofte inden for yderst væsentlige emner som ungdomskriminalitet, spiseforstyrrelser, sorgbearbejdelse og, som i dette forslag, førstehjælp. På den ene side er det selvfølgelig godt, at skolen vises så stor tillid, men på den anden side må vi også erkende, at det er svært at få plads til det hele.

Som nævnt indgår førstehjælp allerede efter lokal bestemmelse i mange sammenhænge i folkeskolen. Jeg finder den lokale vurdering af behovet for undervisningen hensigtsmæssig, og jeg ser derfor ingen grund til at gøre emnet obligatorisk. Hvis der skal justeres i de obligatoriske emner i folkeskoleloven, bør det ske efter en nøjere vurdering af folkeskolens obligatoriske fagkreds og som led i en samlet debat om folkeskolen.

Regeringen kan på dette grundlag ikke støtte forslaget om at indføre obligatorisk undervisning i førstehjælp i folkeskolen.

For så vidt angår forslaget om at indføre et krav om bestået prøve i førstehjælp ved erhvervelse af kørekort, har justitsministeren oplyst, at indførelse af krav om førstehjælp i forbindelse med erhvervelse af kørekort tidligere har været overvejet af en arbejdsgruppe nedsat af Færdssikkerhedskommissionen. Arbejdsgruppen gav i sin beretning i 1995 udtryk for, at det må anses for ønskeligt, at så stor en del af befolkningen som muligt på frivillig basis får teoretisk og praktisk kendskab til aktiv førstehjælp.

Arbejdsgruppen anførte endvidere, at kendskab til førstehjælp formentlig har en gunstig effekt på bilisternes egen adfærd i trafikken i form af øget risikobevindsthed, hvis uddannelsen er målrettet mod færdsel og orienteres mod praktiske situationer. På den anden side anførte ar-

bejdsgruppen også, at der ikke foreligger dokumentation for den færdselssikkerhedsmæssige effekt af obligatorisk førstehjælp som led i den almindelige erhvervelse af kørekort.

Kl. 10.05

I 1998 blev der på grundlag af anbefalinger fra arbejdsgruppen indført færdselsrelateret undervisning i førstehjælp. Undervisningsplanerne til motorcykel og personbil indeholder således bestemmelse om, at kørelæreren skal undervise køreelever i, hvad der kan gøres for at hindre en ulykke i at udvikle sig samt egen optræden ved færdselsulykker. Eleven skal endvidere gøres opmærksom på det hensigtsmæssige i et egentligt førstehjælpskursus.

Rigspolitichefen har oplyst, at de seneste års udvikling inden for det færdselssikkerhedsmæssige område ikke giver grundlag for en anden konklusion end den, Færdselssikkerhedskommissionen angav i den nævnte beretning fra 1995. Det oplyses, at chauffører, som udfører personbefordring, i meget vid udstrækning har erhvervet såkaldt »blåt kvalifikationsbevis« og i den forbindelse har modtaget egentlig undervisning i aktiv førstehjælp. Bl.a. på baggrund af Færdselssikkerhedskommissionens anbefalinger er der nedsat en arbejdsgruppe, der skal behandle spørgsmålet om eventuel indførelse af krav om obligatorisk undervisning i aktiv førstehjælp for alle personer med kørekort til erhvervsmæssig personbefordring eller til tunge køretøjer.

Det er på baggrund af det nævnte regeringens opfattelse, at der ikke ud fra færdselssikkerhedsmæssige hensyn er tilstrækkeligt grundlag for at indføre krav om bestået prøve i førstehjælp ved erhvervelse af kørekort for førere af almindelige biler. De uddannelsesmæssige krav til at erhverve et kørekort bør helt overordnet være betinget af elevens evner til at føre køretøjet på betryggende vis uden fare for sig selv eller andre samt elevens forståelse af de adfærdsmæssige krav ved færden i trafikken.

Herudover bør det tages i betragtning, at elever med et alternativt skoleforløb eller med differentierede indlæringskompetencer muligvis vil have vanskeligheder med at bestå et kursus i aktiv førstehjælp, uden at dette altid vil være ensbetydende med, at disse elever ikke på fuldt betryggende vis vil kunne bestå en teoretisk og praktisk køreprøve. Efter forslaget vil disse elever fremover ikke kunne erhverve kørekort til almindelig bil eller motorcykel, selv om dette

ikke er begrundet i manglende praktiske eller teoretiske færdigheder.

For så vidt angår førere, der har fået frakendt førerretten, stilles der allerede i dag krav til disse trafikanter i forbindelse med generhvervelse af førerretten. Hvis man opstiller yderligere undervisningsmæssige krav for disse trafikanter, kan man frygte, at det vil svække den pædagogiske vægt af de allerede eksisterende undervisningskrav.

Regeringen kan på denne baggrund ikke støtte forslaget om et generelt krav om bestået prøve i førstehjælp ved erhvervelse af kørekort. For så vidt angår personer med kørekort til erhvervsmæssig personbefordring eller til tunge køretøjer, må man afvente en indstilling fra den nævnte arbejdsgruppe.

**Jens Christian Larsen (V):**

Venstre kan ikke støtte forslaget.

Isoleret set kan vi godt følge mange af de argumenter, som forslagsstillerne begrundet forslaget med. Det er rigtigt, at det kan være et samfundsmæssigt gode, at befolkningen har kendskab til førstehjælp, og der er da også allerede mange, der frivilligt eller af arbejdsmæssige grunde har erhvervet sig en nyttig viden om emnet.

Vi kan også dele opfattelsen af, at hvis det skulle indføres i folkeskolen, bør det aldersmæssigt placeres i 9. klasse. Men med et omfang på 30 timer vil det ikke kunne indføres i folkeskolen uden undervisningsmæssige og økonomiske konsekvenser. 30 timer på årsplan svarer til en ugentlig lektion i f.eks. dansk. Uden økonomisk kompensation til en tilsvarende udvidelse af timetallet vil det betyde et fald i folkeskolens faglige niveau, og det kan Venstre ikke acceptere.

Det vil også være yderst betænkeligt yderligere at øge opgaverne og fagtrængslen i 9. klasse. Det er på dette klassetrin, en række tunge opgaver allerede er placeret, f.eks. den store projektopgave, 2 ugers erhvervspraktik, brobygningsforløb og ikke mindst folkeskolens afsluttende prøver, og det er Venstres væsentligste begrundelse for ikke at kunne støtte forslaget.

Kl. 10.10

Jeg vil ikke kommentere forslagets anden del om krav om bestået prøve i førstehjælp ved erhvervelse af kørekort særskilt, idet det er min opfattelse, at det er nøje forbundet med indførelse af førstehjælp i folkeskolen.

Venstre vil være meget positiv over for at fremme førstehjælp som en del af et frivilligt

forebyggelsesprogram for store dele af befolkningen, men samlet set kan vi af hensyn til folkeskolen ikke give støtte til forslaget.

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Jeg vil blot sige til hr. Hans Christian Larsen, at Dansk Folkeparti er parat til at gå ned til 12 timer på et førstehjælpskursus. Men det vil jeg komme nærmere ind på i min ordførertale.

**Jan Petersen (S):**

Da Socialdemokratiets ordfører, hr. Carsten Hansen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige følgende om beslutningsforslaget fra Dansk Folkeparti:

Socialdemokratiet finder det vigtigt, at der kan ydes hurtig førstehjælp til mennesker, der har brug for det, inden den professionelle hjælp kommer, og at der ingen tvivl er om, at det både menneskeligt og generelt samfundsmæssigt ville være et gode, hvis større dele af befolkningen kunne yde førstehjælp. Vi finder, at det kunne nedbringe de skader, mennesker påføres af ulykker, og vi er ikke i tvivl om, at der også i store dele af befolkningen er et ønske om at kunne udøve førstehjælp, når man står i den konkrete begivenhed, og der er behov for at hjælpe. Vi er altså enige i intentionerne, nemlig at større dele af befolkningen skal kunne yde førstehjælp.

Så er der imidlertid spørgsmålet om instrumenter. Her peges der meget specifikt på, at det er folkeskolen, der skal tage sig af det, og det er vi ikke enige i. Folkeskolen har i høj grad faglig trængsel. Det er vigtigt, at folkeskolen generelt lever op til sine overordnede formål, og der er grænser for, hvor mange obligatoriske fag/timer, man kan kaste ind ud over dem, der allerede er behov for i dag. Der er også brug for at styrke andre vigtige kundskaber og fagligheder i folkeskolen, så derfor kan vi ikke støtte selve metoden.

Men ideen om at udbrede kendskabet til førstehjælp og også gerne drøfte, hvordan vi kan komme videre med den sag, også over for den gruppe af befolkningen, som folkeskolen ikke modtager, er vi med på, og det vil vi gerne bidrage til og være med til under udvalgsarbejdet. Jeg skal pege på, at ungdomsskolen er et sted, hvor der er kontakt med mange unge i den alder, hvor det kunne være rigtigt og nødvendigt at få lært førstehjælp, og der er også en række frivillige organisationer, hvis muligheder for at yde førstehjælp man kunne overveje at styrke.

Derudover foregår der jo rundtomkring i landet forskellige initiativer, og under udvalgsarbejdet kunne vi drøfte, om vi kunne få samlet erfaringer, der kunne give afsæt for yderligere initiativer på området.

Men vi kan altså ikke støtte den første del af beslutningsforslaget.

Jeg skal så gøre en enkelt bemærkning om den anden del, nemlig spørgsmålet om at gøre en obligatorisk førstehjælpsprøve til et vilkår for at kunne få førerbevis. Det er et forslag, som vi har stor sympati for, og vi vil gerne drøfte det. Jeg skal dog sige, at det bliver ikke med vores bistand, at det lægges ind som en del af køreprøven, men man kunne jo drøfte, i hvilket omfang man kunne forestille sig det som en betingelse for at erhverve førerbevis, og vi er indstillet på at indgå i en diskussion og også at være positive.

Jeg er ikke blind for, at der kunne være argumenter imod det; undervisningsministeren fremlagde f.eks. et par stykker. Men grundlæggende er vi indstillet på at tage en drøftelse om det, og om det så skal ske fra 2009, eller på hvilken måde det skal foregå, vil være passende at drøfte under udvalgsarbejdet og måske også involvere medlemmer af Folketinget, der arbejder med trafikspørgsmål.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det fru Louise Frevert som ordfører.

**Louise Frevert (DF):**

Det er jo ikke første gang, at Dansk Folkeparti fremsætter et forslag om førstehjælp. Det har vi gjort flere gange tidligere, og jeg vil ved denne lejlighed påpege, at jeg rent faktisk i januar stillede et spørgsmål til Københavns Kommune om, hvorvidt man havde tænkt sig at gøre faget førstehjælp og brandbekæmpelse med håndildslukker obligatorisk for skolebørn i 8. og 9. klasse. Hertil svarede uddannelses- og ungdomsforvaltningen, at det havde man ikke tænkt sig, og det er nok, fordi man ikke havde gjort sig klart, at man kunne foranstalte sådanne kurser inden for den givne ramme.

Kl. 10.15

Med dette forslag har Dansk Folkeparti tænkt sig at bruge den udvidede model, så de unge mennesker i 9. klasse kan få et gennemgribende indblik i, hvad førstehjælp indebærer. Men det er da helt sikkert, at vi er parat til at gå ned til 12 timers varighed, for at kursus kan omfatte hjertermassage og kunstigt åndedræt.

Man skal være klar over, at Hjerteforeningen skønner, at ca. 4.500 danskere hvert år får hjertestop uden for hospitalet, og at kun 100 personer overlever, dvs. 2 pct. Vi vil være i stand til at redde i hvert fald 500 mennesker med en forbedret indsats. Man har den erfaring fra USA, at overlevelse ved hjertestop kan forøges med 20 pct., hvis alarmering, livreddere, førstehjælp og professionel assistance fungerer optimalt.

Alle kan lære at hjælpe ved hjertestop. Hver dag rammes 10 danskere af hjertestop uden for hospitalet. De har kun mulighed for at overleve, hvis nogen i nærheden kan yde dem den nødvendige hjælp til genoplivning. Mange er tilbageholdende, og alt for få ved, hvad man skal gøre, indtil ambulancen når frem med det nødvendige genoplivningsudstyr. Patienten har kun mulighed for at overleve, hvis nogen i nærheden kan yde den nødvendige hjælp til genoplivning.

Mange unge mennesker er frygtelig bange for sygdom og død. I vort moderne samfund passer vi ikke selv vore gamle. De er anbragt på et hjem. Syge er på hospitalet. Vi passer dem ikke længere derhjemme, og der er ikke noget at sige til, at vi får en stor distance til alt, hvad der har med ulykke og død at gøre. De fleste unge mennesker aner simpelt hen ikke, hvordan de skal tackle en situation med et menneske, der falder om af et hjerteslag. Det kunne også ske i deres nære hverdag. Det kunne være en skolelærer, der faldt om, eller i forbindelse med transport eller på indkøbsstedet, idet hjertestop eller anden sygdom, f.eks. epilepsi, kan opstå hos alle, unge som ældre.

Hvis man ikke er i stand til at hjælpe med at kunne genoplive et menneske, vil der i forbindelse med hjertestop gå 10 minutter, før de fleste vil dø, hvis anden hjælp ikke er nået frem. Hjernen og kroppens øvrige vitale organer vil hurtigt tage skade uden ilt. Derfor indicerer alt, at førstehjælpskurset skal foregå så tidligt som overhovedet muligt i et menneskes liv.

I Dansk Folkeparti anser vi det for at være 15-16-års-alderen, der vil være det rigtige tidspunkt. Vi vil endda sige, at kan vi finde et flertal her i salen, der vil være med til en anden løsning, eksempelvis ved andre uddannelsesinstitutioner, hvor de unge mennesker er et par åre ældre, så er vi parate til at gå ind i de forhandlinger under udvalgsarbejdet.

Det, der er vigtigt for os, er, at vi får taget hul på hele debatten om førstehjælpskurser, da det er en så vigtig foranstaltning og så vigtigt, at alle får kendskab til det. Der findes mange arbejds-

pladser, hvor medarbejderne ikke aner, hvordan de skal give hjertemassage, og det er meget for dårligt.

Lad mig så spørge medlemmerne her i salen: Hvor mange af de ærede medlemmer har egentlig fået et førstehjælpskursus? Og hvor mange af de ærede medlemmer vil egentlig være i stand til at kunne hjælpe i tilfælde af en ulykke eller et uheld, der indtræffer her i salen?

#### **Else Theill Sørensen (KF):**

Jamen så vil jeg starte min ordførertale med at komme med en indrømmelse. Jeg kan ikke hjælpe, hvis der sker sådan noget. Jeg har ikke det førstehjælpskursus. Det burde jeg naturligvis have. Der er nemlig ingen tvivl om, at kendskab til førstehjælp er vigtigt, og det ville være en rigtig god ting, hvis en større del af befolkningen kunne yde førstehjælp. Deri er vi i Det Konservative Folkeparti helt enige med forslagsstillerne.

Vi er til gengæld helt uenige i, at det skulle foregå i folkeskolen. Der er ganske simpelt ikke plads. Der er igennem tiderne fyldt så mange ting ind i folkeskolen af den ene og den anden slags, og det har alt sammen gode formål, men det går ud over det, der er det væsentlige for folkeskolen, nemlig undervisningen i fagene, og for os er det meget vigtigt, at vi nu begynder at arbejde på, at selve undervisningen og det faglige i folkeskolen styrkes.

Det ville også beslaglægge nogle ressourcer, hvis folkeskolelærerne skulle uddannes til at kunne undervise i førstehjælp.

Med hensyn til et eventuelt krav om bestået førstehjælpskursus for at få kørekort, er det faktisk en tanke, som vi i Det Konservative Folkeparti ikke vil afvise, vi har selv før været fremme med den samme tanke, men vi vil gerne have undersøgt, hvordan det i praksis kan gøres, når det ikke som i forslaget kobles til obligatorisk undervisning i folkeskolen.

Kl. 10.20

Vi vil meget gerne være med til at diskutere selve sagen med at få flere i befolkningen til at tage et førstehjælpskursus, men samlet set kan Det Konservative Folkeparti altså ikke støtte det foreliggende forslag.

#### **Anne Baastrup (SF):**

Med regeringens trafikpolitik, hvor hastigheden nu rundtomkring på vejene skal sættes op, helt uforsvarligt, hvor vi nu kan se frem til en lang række flere trafikulykker med døde og sårede til

følge, er det nødvendigt med forskellige typer kompensation.

Desværre støtter Dansk Folkeparti denne udvikling, og jeg ser derfor det her forslag som et forsøg på at kompensere for den katastrofe, vi kan se fremover. Den færdselspolitik, som regeringen lægger frem, vil være dyr for mange mennesker.

I debatten har der været en hel del diskussion om fagtrængsel. For SF er argumentet om fagtrængsel vigtigt. Omvendt er vi ikke i tvivl om, at et førstehjælpskursus vil være gavnligt for de unge, også gavnligt ud over den konkrete viden, fordi det giver de unge en indsigt i, at livet er risikabelt.

Dansk Folkeparti har nu fået undersøgt, hvor mange timer der er nødvendige for at kunne erhverve den nødvendige viden, og resultatet er, som vi hørte før, 12 timer. Så argumentet om fagtrængsel kan overvindes.

Vi afviser heller ikke et krav om førstehjælpskursus for at erhverve et kørekort. Det vil kunne give de enkelte en oplevelse af, at det er alvor at køre bil. Mennesker kan komme til skade. Bilen er en farlig maskine.

Men der er et problem med det her forslag. Dansk Folkeparti skal forstå, at ting koster penge. Dansk Folkeparti er regeringens økonomiske og på anden vis støtteparti.

Dansk Folkeparti kan ikke få det her igennem, kommunerne kan ikke håndtere denne her nye arbejdsopgave, hvis man ikke i langt højere grad er opmærksom på, at det koster penge. Den kommunale økonomi er trængt. Den kommunale økonomi bliver formentlig efter de fremtidige kommuneforhandlinger endnu mere trængt.

Vi har en undervisningsminister, som har trukket på skuldrene af, at Kommunernes Landsforening har villet spare 250 mio. kr. på folkeskolen. Folkeskolen har brug for en saltvandsindsprøjtning. Folkeskolen har brug for, at vi i langt højere grad giver skolerne et løft. Vi vil have lyse folkeskoler. Vi vil have glade unger. Vi vil have, at børnene skal have bøger. Vi vil have en hel masse ting omkring folkeskolen. Derfor er regeringens politik på folkeskoleområdet uambitiøs økonomisk set.

Dansk Folkeparti skal være opmærksom på, at man skal have sat nogle penge på, hvad det her koster, og så skal Dansk Folkeparti sikre, at det rent faktisk også bliver et led i finansministerens aftale med kommunerne som forudsætning for, at SF kan støtte forslaget.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Ja, altså på min liste står der fru Marianne Jelved, men så vidt jeg kan se, er det hr. Anders Samuelson. Så hermed har han så ordet.

**Anders Samuelson (RV):**

Ja, jeg har da i hvert fald ikke nogen håndtaske med.

Det Radikale Venstre vil ikke støtte det her forslag. Vi mener, at det er en gal vej at gå at definere mere og mere snævert og præcist, hvad folkeskolerne skal beskæftige sig med.

Der er jo ingen tvivl om, at vi er enige i intentionen om, at så mange som muligt skal kunne førstehjælp, men at lægge yderligere en opgave på folkeskolerne og dermed endnu en gang, selvfølgelig dækket af den gode vilje osv., presse folkeskolerne og indsnævre rummet for, hvordan de selv kan tilrettelægge en god skole i samarbejde med forældrene, i samarbejde med kommunerne, mener vi er en helt gal vej at gå.

Det der regelryanni, der lægges op til også med det her forslag, selv om det dækker sig under den gode vilje, er vi fuldstændig og aldeles imod.

Derfor kan vi ikke støtte forslaget.

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Dansk Folkeparti foreslår at gøre førstehjælp obligatorisk i folkeskolens 9. klasse og som en konsekvens heraf gøre en bestået prøve i førstehjælp til en betingelse for at få et kørekort.

Enhedslisten vil som bekendt støtte enhver forbedring og gå imod enhver forringelse, og vi ser det her forslag som en forbedring. Vi synes, det er fornuftigt, at unge lærer førstehjælp i de ældste klasser i folkeskolen, for det er simpelt hen en god viden at have, som det også er blevet ridset op her tidligere.

Ligeledes synes vi, det er en god idé, at erhvervelse af kørekort gøres betinget af, at man har bestået et kursus i førstehjælp, og Enhedslisten er enig med forslagsstillerne i, at førstehjælp i forbindelse med trafikuheld vil være meget gavnlig.

Kl. 10.25

Det fritager ikke Folketinget for at forbedre trafiksikkerheden på de danske veje, ligesom det ikke gør forslaget om højere fart på motorveje eller andre steder mere sympatisk eller mere rimeligt.

Enhedslisten mener ligesom SF, at det er nødvendigt, at der følger penge med ud til folkeskolerne, såfremt førstehjælpskurser gøres obligato-

riske, sådan at man ikke pålægger folkeskolen en yderligere økonomisk byrde på et tidspunkt, hvor den i forvejen er trængt.

Men forslaget i sig selv er som sagt fornuftigt, og Enhedslisten kan støtte det.

#### **Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg havde for en gangs skyld en rigtig god undskyldning for ikke at være til rådighed. Når jeg bliver forstyrret af tingsekretæren, må det da være en legal undskyldning. Undskyld.

Jeg er ikke ordfører på området her, men skal i ordførerens fravær sige, at ideen om, at alle mennesker eller mange mennesker skal have førstehjælpskurser, er jo naturligvis helt fornuftig og god, men at presse den ind i folkeskolen, hvor der i forvejen er trængsel – og 30 timer i folkeskolen er faktisk rigtig meget – er vanvittigt, og i øvrigt mener vi, at 30 timer til et alment førstehjælpskursus er vildt overdrevet. Det er sådan noget, vi andre har fået på nogle aftenkurser hos Falck på 2 x 2 timer eller noget i den retning. Jeg vil ikke påstå, at vi så er udlært i det, og at vi aldrig glemmer det igen, men det ville man nok også gøre, selv om man fik et længere timestoforløb.

Så et helt basalt kendskab til det på nogle ganske få timer synes vi er helt fint, men om det skal ligge i folkeskolen, eller om det skal være en betingelse for at få kørekort kan diskuteres.

F.eks. at lægge 4 timer ind i forbindelse med opnåelse af kørekort og en prøve kunne være acceptabelt, men det her er bare for meget.

#### **Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Og så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Louise Frevert.

#### **Louise Frevert (DF):**

Ja, nu tror jeg ikke, at Kristeligt Folkepartis nuværende ordfører på området var til stede, da jeg var oppe og tale om, at de 30 timer selvfølgelig er den udvidede del, hvor man har et meget bredt kendskab til førstehjælp, men vi er parat til i DF at gå ned til de 12 timer, hvor man både kan lære hjertemassage og andre ting, som er nødvendige. Vi kan måske også diskutere, hvorvidt vi kan komme ned på færre timer, men det er noget, vi må diskutere under selve udvalgsarbejdet.

Jeg er meget glad for, at Enhedslisten støtter forslaget og viser en stor ansvarsfølelse. Det er ikke, fordi jeg vil sige, at de andre partier, der har været heroppe, ikke viser ansvarsfølelse,

men jeg vil nok sige, at jeg er lidt skuffet over De Radikale, som er så ansvarsløse, at de overhovedet ikke vil have førstehjælpskurser, ikke engang diskutere førstehjælpskurser, i folkeskole-regi.

Jeg vil sige til Venstres ordfører, hr. Jens Christian Larsen, at man kan komme et langt stykke hen ad vejen med frivillighedsprincipper, men hr. Jens Christian Larsen ved jo lige så godt som jeg, at med nogle ting kan det ikke lade sig gøre. Der er det altså nødvendigt, at man – dikterer er måske et meget stærkt ord at bruge – men faktisk kræver nogle ting, som skal opnås også i folkeskolerne.

Jeg mener, at hvis man går ned til et kompromis på de her 7, 8, 10, 12 timer, kan det beholdes inden for de givne kommunale rammer, idet det kan laves i en temauge med krop og bevægelse, og det skulle ikke være så vanskeligt at implementere nogle få timer i førstehjælp.

Det eneste, Dansk Folkeparti synes er en nødvendighed og påkrævet, er, at det bliver obligatorisk, og jeg synes også jeg redegjorde meget grundigt i min ordførertale for, hvorfor jeg mener det skal være obligatorisk. Jeg har da også fået mange positive tilkendegivelser fra partierne af, at alle faktisk mener, at det er en nødvendighed, men der er åbenbart ikke nogen, der tør tage springet og gøre det obligatorisk.

Jeg synes faktisk, at det er en pligt, og jeg synes faktisk, at man bør gøre det. Så jeg tror, at vi kan få noget utrolig positivt frem under udvalgsarbejdet, og det glæder jeg mig meget til.

Kl. 10.30

(Kort bemærkning).

#### **Anders Samuelsen (RV):**

Jeg tror desværre, at Dansk Folkepartis ordfører misforstod min ordførertale, for vi vil meget gerne være med til, at man ude på folkeskolerne gennemfører førstehjælpskurser osv. Pointen var bare: Skal man tage skridtet og indføre det ved tvang?

Det der regelhysteri og den idé om, at hver gang man får en rigtig god idé inde i Folketinget, skal den partout med det samme trykkes ned over hovedet på alle, uden at de har muligheden for selv at finde ud af at få ideen og arrangere det på den måde, som de nu har lyst til, er sådan set det, vi afgørende er imod. Og det er nok et af punkterne, hvor Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre skilles fuldstændig, for der tror vi på, at det skal gå den anden vej. Med tillid kommer man længst, også på det her områ-

de, i stedet for at vi skal presse og presse og presse en i forvejen presset folkeskole til at gøre det på lige nøjagtig på den måde, som tilfældigvis vi 90 mandater i Folketinget i al vores visdom finder ud af, det skal gøres på.

(Kort bemærkning).

**Jens Christian Larsen (V):**

Jeg vil gerne sige til fru Louise Frevert som forslagsstiller, at den holdning til forslaget, vi har indtaget, har vi selvfølgelig taget ud fra, hvordan forslaget er fremstillet. Vi mener, det er at respektere forslaget, at vi har forholdt os til det.

Derfor mener jeg ikke, at vi ligesom skal indgå i en forhandling her og nu om, hvor timetallet eventuelt kan lande. Det må foregå et andet sted. Men jeg konstaterer med tilfredshed, at der er en lang række af partier, der er meget opmærksomme på, at vi skal værne om folkeskolens kerneopgaver, og jeg vil gerne understrege, at det vil vi gøre i Venstre.

Til gengæld vil jeg også gerne understrege, at kravet om eventuelt at indføre det som betingelse for erhvervelse af kørekort har vi en positiv holdning til, men det er nok et spørgsmål, om ikke det skal placeres et andet sted, for det er ikke folkeskolens opgave.

Jeg vil også gerne understrege, at ifølge det, som jeg kalder det frivillige element i forbindelse med at have et højt vidensniveau med hensyn til førstehjælp, kan jeg tilslutte mig de synspunkter, som fru Louise Frevert også har refereret til f.eks. i forbindelse med hjertestop. Der er vi meget enige i, at vi også skal se på, om vi kan højne befolkningens niveau på det område.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg troede, det var sagen, vi gik efter, og så får man at vide, at der er kun et parti, der vil noget på det her område, vi andre har kun ord. Det synes jeg er en uvenlig reaktion på de ordførertaler, der blev præsenteret bl.a. fra vores side.

Jeg synes, man skulle gå op og kvittere for den sympati, der blev tilkendegivet her, og så anerkende, at vi er nogle, der indgår i et folkeskoleforlig. Det går jeg da ud fra at vi er, og der er en af de store bekymringer netop fagtrængsel og behov for et pres på, at der skal ske udvidelser forskellige steder af timetallet. Det synes jeg Dansk Folkeparti bør anerkende og så gå op kvittere lidt positivt for bemærkningen om, at der er frivillige muligheder, der kunne styrkes, der er ungdomsskolemuligheden. Og så også i

øvrigt, synes jeg, kvittere for, at vi er en del, der er interesseret i at diskutere førstehjælp i forbindelse med køreprøver.

(Kort bemærkning).

**Anne Bastrup (SF):**

Jeg synes, fru Louise Frevert sprang over, hvor jeg ser det ømme punkt, og det er pengene. SF er ikke afvisende, slet ikke, men fru Louise Frevert bliver nødt til at anerkende, at det altså koster penge, hvis man skal lave noget her.

Kommunerne har allerede på nuværende tidspunkt skullet lave om på deres budgetter, fordi regeringen har krævet besparelser i år 2002. Regeringen har stjålet en milliard fra dem. Det, der kommer til at ske nu, er, at den danske folkeskole bliver banket helt tilbage til før, det var før, medmindre Dansk Folkeparti tager sit ansvar alvorligt. Når man støtter denne her regering, så bliver man også nødt til at prioritere den danske folkeskole.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Da fru Louise Frevert har fået fire korte bemærkninger, får hun 3 minutter at svare i.

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Jeg vil starte med fru Anne Bastrup: Jeg har faktisk været oppe og påpege, at det er min dybeste overbevisning også som kommunalpolitiker, at det godt kan lade sig gøre at finde de timer, der skal bruges inden for den givne ramme i kommunerne. Det er jeg fuldstændig sikker på, men jeg vil da meget gerne lade det komme an på en prøve og bede ikke alene Københavns Kommune, men også ministeriet om at lave nogle deciderede beregninger af, hvad det ville koste, hvis man kunne implementere det med noget ekstern hjælp f.eks. i en temauge og i undervisningen. Det synes jeg faktisk jeg har redegjort rigtig klart for heroppe.

Til Socialdemokratiets ordfører vil jeg sige: Positivisme må være noget, vi skal have frem her. Jeg har faktisk stået heroppe og kvitteret for samtlige tilkendegivelser fra samtlige partier og sagt, hvor glad Dansk Folkeparti er for de tilkendegivelser, partierne er kommet med, også hvad angår obligatorisk førstehjælp med hensyn til erhvervelse af kørekort.

KL 10.35

Jeg kan næsten ikke sige det tydeligere. Jeg behøver jo ikke ligefrem stå og fedte for Socialdemokratiets ordfører heroppe. Det synes jeg

ikke rigtig der er nogen grund til, men jeg vil gerne kvittere for den positivisme, der er blevet lagt for dagen her i salen til formiddag. Den vil jeg sige tak for.

Med hensyn til De Radikales udtalelser mener jeg ikke, at det – ja, lad mig sige det på en anden måde: Det kan godt være, at der er mange, der mener, at der er fagtrængsel. Ja, det er der sandelig også. Men lad os nu gå ind og se på, hvor mange timer børnene nu skal til at have i folkeskolen. Lad os se, om det ikke kan lade sig gøre, at man laver nogle omrokeringer. Lad os bryde de faste normer lidt op.

Jeg kan simpelt hen ikke forstå, at man ikke vil være sig sit ansvar bevidst, men decideret forkaster et forslag og siger, at det ikke er folkeskolens opgave at etablere førstehjælpskurser. Det er da noget decideret vrøvl. Det er da ikke alene skolens ansvar, det er et samfundsmæssigt ansvar, man må tage op, da førstehjælp er noget, der er så vigtigt, fordi børn og unge har den angst for blod og sygdom.

Hr. Anders Samuelsen ved sikkert lige så godt som jeg, at vi er på et skråplan, en glidebane i det her samfund, hvad det angår. Så det vil jeg gerne have lov til at pointere.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Er det så ikke et eller andet sted en fuldstændig omvendt rækkefølge først at bestemme sig for, hvad man vil have, og derefter gå op her og sige: Jamen skal vi ikke se på, om vi kan lave om på indholdet af folkeskolen og bryde op og ned og gøre ved. Man starter med at sige, hvad man vil have, og så har man jo allerede indsnævret rummet for den der åbne debat om, hvad indholdet så kunne være.

Det, jeg mener, er, at der er Dansk Folkeparti gået galt i byen. Og så er der jo sådan set allerede i dag et demokrati, hvor man kan engagere sig og presse sine lokalpolitikere for at indføre det her på skolerne, nemlig dér hvor fru Louise Frevert også selv sidder og presser sine lokalpolitikere.

Hvorfor skal det lige være Folketinget, som skal gå ind, bare fordi vi i al vores visdom eventuelt finder ud af, at det her er en rigtig god idé? Gå dog ud og påvirk lokalpolitikere og sig: Det her vil vi gerne have ind i vores folkeskolekalkul. Det er der da ingen, der forbyder.

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Ja, det lyder da som en rigtig god idé at gå ud og påvirke dem. Det er da sandelig også det, jeg prøver at gøre, ikke alene herinde, men også ude i lokalsamfundet.

Men jeg vil godt lige sige, at ord jo kan tolkes på mange forskellige måder, og når hr. Anders Samuelsen siger »vil have«, så plejer vi i Dansk Folkeparti at sige: »Vi kunne tænke os, vi ønsker« og se, det er noget af det, man vil kalde visioner i det danske sprog. Det er et spørgsmål om, hvordan man tvister ordene, men det er vores visioner, og hvis man ikke har visioner, kan man jo ikke sætte nogen pejlemærker for, hvad det er, man ønsker sig.

Det er ikke en omvendt vej at gå. Nej, vi har visioner, og derefter må vi så finde ud af, hvor mange af de visioner der kan blive indfriet.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Hr. Anders Samuelsen for tredje gang.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Det Radikale Venstre har også en klar vision, og den vision går ud på, at Folketinget ikke skal blande sig i alt ned til mindste detalje. Befolkningen skal i højere grad inddrages, engageres og tage det ansvar på sig, som den også skal tage på sig. Man skal gøre det på skolerne og andre steder.

Vores vision er at prøve at sætte en stopper for, at Folketinget skal blande sig i alt, hver gang vi får en god idé.

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Jeg vil da give hr. Anders Samuelsen ret i, at man skal styrke nærdemokratiet, og det er da også noget, Dansk Folkeparti går ind for. Men når man tager i betragtning og tænker på, hvilke fuldstændig vanvittige forslag der nogle gange kommer frem her, så vil jeg sige, at det her ikke er et petitesseforslag. Tværtimod er det et omfangsrigt forslag, som har store konsekvenser og store positive konsekvenser for den danske befolkning. Så jeg vil nok sige, at det her ikke er et forslag, man bare skal gå hen og negligere, tværtimod. Jeg håber på, at mange af Folketingets partier kan støtte op om det her, og at vi kan få et rigtig positivt udvalgsarbejde.



Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 83:

#### Forslag til folketingsbeslutning om begrænsning af faglige organisationers konfliktret over for virksomheder med overenskomst.

Af Ole M. Nielsen (KRF) m.fl.  
(Fremsat 12/3 2002).

Forslaget sattes til forhandling.

Kl. 10.40

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Hvor er beskæftigelsesministeren? Så må vi udsætte mødet i 5 minutter. Vi udsætter mødet. Er han der? Ministeren skal være herinde, når vi påbegynder behandlingen af et forslag; ellers må vi udsætte mødet. Det gør vi normalt!

## Forhandling

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Regeringen finder ligesom forslagsstillerne, at der i visse tilfælde kan stilles spørgsmål om det rimelige i omfanget og brugen af konfliktretten, f.eks. når en konflikt iværksættes over for en virksomhed, som allerede har en overenskomst, som fuldt ud giver de ansatte ordnede løn- og arbejdsvilkår, eller når de ansatte udtrykkeligt frabeder sig indblanding fra vedkommende forbund.

Jeg skal ikke skjule, at især SiD's blokader mod virksomhederne Ikadan og Brørup var stærkt provokerende for retsfølelsen hos rigtig mange mennesker.

Regeringen har derfor forståelse for intentionerne bag forslaget, men mener samtidig, at en lovregulering af konflikten bør være den sidste udvej. Det vil være yderst problematisk og vanskeligt via lovgivning at gribe ind på et så centralt område, som altid har været overladt til arbejdsmarkedets parter egen regulering og Arbejdsrettens praksis.

Det er Arbejdsretten, som via sine afgørelser fastlægger forholdet mellem de midler, som lovligt kan anvendes, og det formål, som kan forfølges. En eventuel ændring af dette forhold bør ikke ske, uden at tingene er meget grundigt undersøgt, og uden at man til bunds kender konsekvenserne.

At der ikke er nogen nemme løsninger omkring reguleringen af konfliktretten fremgår bl.a. af en rapport, som i 2001 er udarbejdet om problemstillingen af professor Jens Kristiansen, Københavns Universitet, efter anmodning fra Kristelig Arbejdsgiverforening.

LO og DA har over for regeringen tilkendegivet, at man gerne vil se på problemstillingen efter en grundig gennemgang af den arbejdsretslige praksis vedrørende adgangen til at iværksætte konflikt, herunder en gennemgang af de arbejdsretslige domme, der er afsagt herom, samt den udvikling, som har fundet sted.

Regeringen hilser dette initiativ fra LO og DA velkommen og tager det som udtryk for, at arbejdsmarkedets parter i meget høj grad er bevidste om det ansvar, der påhviler dem. Regeringen vil derfor i første omgang afvente resultatet af parternes kulegravning af området, som regeringen forventer vil være afsluttet i april 2003.

Hvis det viser sig, at parterne ikke kan nå frem til en løsning på problemet, vurderer regeringen, at denne sag vil vende tilbage til den politiske dagsorden. Sagen optager som sagt rigtig mange mennesker, og bekymringen afspejles da også her i salen.

Regeringen kan ikke støtte beslutningsforslaget om inden 1. november 2002 at fremsætte et lovforslag om begrænsning af faglige organisationers konfliktret. Nu må vi efter regeringens mening se, hvad parterne når frem til.

**Freddy Dam (V):**

Efter gældende praksis i Arbejdsretten består der kun en meget begrænset konfliktret over for virksomheder, der har overenskomst med et fagforbund under samme hovedorganisation. Der består kun en konfliktret, hvis der foreligger me-