

landet, vil det med Miljøstyrelsens register blive lettere at finde en mægler, der kan sikre en lovlig transport og oparbejdning af affaldet. Ligeledes vil danske virksomheder, der behandler og oparbejder affaldet, via Miljøstyrelsens register kunne finde en sagkyndig samarbejdspartner, som kan hjælpe dem med at importere affald til oparbejdning i Danmark.

Erhvervslivet har reageret positivt på dette lovforslag og den ordning, det åbner mulighed for. Der er en forventning om besparelser og sikre forretningsgange i forhold til nyttiggørelse eller bortskaffelse af erhvervsaffald.

Jeg håber, at udvalget vil behandle forslaget i samme positive ånd, og jeg synes også, der er tale om et i alle henseender fornuftigt tiltag.

Der blev stillet et enkelt spørgsmål fra SF's side omkring regulering af skibe. Jeg vil bare kort sige, at ophugning af skibe er et område, der er vanskeligt at regulere, bl.a. fordi skibe i modsætning til andet affald kan bevæge sig ved egen kraft.

Det er den danske opfattelse, at eksport af skibe til ikke-OECD-lande er forbudt, hvis skibet indeholder farlige stoffer. De nuværende affaldsregler gør det imidlertid svært at hindre eksport af danske skibe til ikke-OECD-lande, hvis skibet befinder sig uden for dansk farvand.

For i første omgang at finde en løsning, der sikrer, at danske skibe ophugges på en miljømæssigt forsvarlig måde, er Miljøstyrelsen sammen med Søfartsstyrelsen og Danmarks Rederiforening ved at udarbejde en frivillig aftale om ophugning af danske skibe.

Herudover ønsker jeg at indgå en aftale med danske skibsmæglere om, at de ikke formidler, at skibe sendes til ophugning steder i verden, hvor ophugning ikke sker forsvarligt. Jeg har faktisk allerede haft et møde med repræsentanterne, og det, vi har hørt og set indtil nu, er lovende.

Endelig kan jeg oplyse, at spørgsmålet også drøftes i internationale fora. Danmark har sammen med Norge været med til at bringe problemerne knyttet til ophugning af skibe op på den internationale dagsorden. Her drøftes spørgsmålet dels i IMO, Den Internationale Maritime Organisation, som er det forum, hvor miljøkrav til skibe vedtages, dels i Baselkonventionens regi, da internationale affaldsregler forhandles her.

I IMO er man ved at udarbejde regler for, hvordan skibsejere skal tømme et skib for farlige stoffer inden ophugning. Under Baselkonventionen drøfter man krav til indretning af ophuggingsstedet, så ophugningen kan ske på en miljømæssigt forsvarlig måde.

Desuden arbejdes der gennem fælles indsats fra forskellige internationale organisationer på at finde en juridisk løsning ved at sikre et klart ansvar for de aktører, der medvirker til, at et skib sendes til ophugning.

Kl. 18.05

Det er min opfattelse, at vi ikke kan overlade ansvaret for forsvarlig ophugning af skibe til de fattige lande, derfor vil vi fra dansk side presse på for at sikre, at der snart findes en klar og internationalt bindende løsning.

Jeg har noteret mig, at der har været enkelte spørgsmål og kommentarer, men jeg håber, at vi under udvalgsarbejdet alligevel kan ende med, at det bliver et enigt Folketing, der til sidst kan vedtage lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 58:

**Forslag til folketingsbeslutning om tiltrædelse af Stabiliserings- og Associeringsaftale mellem De Europæiske Fællesskaber og deres medlemsstater på den ene side og Den Tidlige Jugoslaviske Republik Makedonien på den anden side.**

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).  
(Fremsat 23/1 2002).

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Tina Nedergaard (V):**

Beslutningsforslaget, vi her skal tage stilling til, sigter på at ratificere Stabiliserings- og Associeringsaftalen mellem på den ene side Den Tidligere Jugoslaviske Republik Makedonien og på den anden side De Europæiske Fællesskaber og deres medlemsstater.

Stabiliserings- og Associeringsaftalen erstatter den nuværende samarbejdsaftale, som er mellem de to parter.

For at modvirke uroligheder på Balkan og for at støtte de nye spirende demokratier i deres bestræbelser på at opbygge et frit samfund, har EU hidtil ydet betydelig, konkret, politisk og økonomisk støtte til denne region inden for samarbejdsaftalen.

Den nye aftale er for Venstre at se et vigtigt led i bestræbelserne på at skabe fred og stabilitet på Balkan. Makedonien har siden 1991 gennemført betydelige politiske reformer på vej mod et pluralistisk og demokratisk samfund, samtidig har landet udvist voksende respekt for menneskerettigheder og retsstatsprincipper. Disse bestræbelser bør belønnes, da de ikke alene er til fordel for Makedonien og dets befolkning, men for hele regionen og også for hele Europa.

Stabiliserings- og Associeringsaftalen vil tjene til yderligere politisk dialog mellem EU og Makedonien, hvilket kan understøtte demokratiseringsprocessen i landet.

Der skabes med aftalen mulighed for på sigt at oprette et egentligt frihandelssamarbejde både i regionen og med Fællesskabet – en proces, som vil medvirke til øget velstand i området og medvirke til stabilitet i regionen. Venstre støtter disse intentioner og støtter derfor også forslaget.

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Også Socialdemokratiet kan give sin tilslutning til beslutningsforslaget.

At vi også fra dansk side vedkender os den her aftale er medvirkende til, at vi kan forbedre forholdene på Balkan og i det her tilfælde Makedonien. Det er et skridt i den rigtige retning for at være med til at skabe fred og stabilitet og yderligere demokrati.

Så et forbedret forhold også handelspolitisk mellem EU og Makedonien vil Socialdemokratiet til enhver tid støtte.

**Jørn Dohrmann (DF):**

Da hr. Kristian Thulesen Dahl ikke kan være til stede, skal jeg på Dansk Folkepartis vegne meddele, at vi kan støtte forslaget.

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg synes, det er positivt, at vi nu kan behandle og formentlig også tiltræde denne aftale med Makedonien. Det er dels i sig selv positivt, idet det forhåbentlig kan bidrage til, at Makedonien kommer ind i en mere stabil og positiv udvikling, og dels er det jo også udtryk for den spændende og glædelige udvikling, som vi oplever i Europa i disse år. Derfor kan jeg også på Det Konservative Folkepartis vegne støtte forslaget.

Kl. 18.10

**Villy Søvndal (SF):**

Forslaget drejer sig om at indgå en aftale mellem EU og Makedonien om at fremme de økonomiske forbindelser og opbygge et frihandelsområde mellem EU og Makedonien.

Det er efter vores opfattelse en meget vigtig aftale, fordi situationen i Makedonien desværre stadig er sprængfarlig, eksplosiv, måske mere end det fremgår af de meget positive udmeldinger om, hvordan det står til. Det er et af de farepunkter, hvor det meget let eksploderer, fordi der er nogle interesser i at blokere den demokratiske proces dernede.

Respekten for demokrati og menneskerettigheder udgør et væsentligt element i aftalen. Det er også understreget i aftalen, at manglende overholdelse af aftalen vil kunne føre til en suspension af aftalen, men det forudsætter selvsagt viljen til suspension i de tilfælde, hvor aftaler ikke bliver overholdt. Det synes jeg generelt godt man kan sige at villigheden har været lille til.

Vi har tidligere peget på andre områder, hvor der var behov for det, i forhold til Israel, og peget på, at aftalerne kan suspenderes, såfremt man ikke lever op til de betingelser, der er indgået i aftalerne. Men det er fint at have suspensionsaftalen, det afgørende er så også, at der er villighed til at bruge den, såfremt den demokratiske proces bevæger sig i forkert retning.

Med de bemærkninger vil vi anbefale forslaget.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Også Det Radikale Venstre vil støtte dette forslag.

Det er jo blot det seneste eksempel i en lang, lang række af associerings- og stabiliseringsaftaler, som De Europæiske Fællesskaber har indgået med de nye demokratier i Øst- og Centraleuropa. Det er i virkeligheden efterhånden en 8-9-10 år gammel proces, vi stadig væk er i gang med, og hver eneste gang har meningen og hensigten selvfølgelig været at stabilisere og styrke de demokratier, som har set dagens lys i Øst- og Centraleuropa. Derfor kan vi kun tilsige al mulig støtte til gennemførelse af dette forslag så hurtigt som muligt.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Det er jo en fuldstændig korrekt beskrivelse af processen, som fru Elisabeth Arnold kommer med. Problemet er jo så bare, at det, vi desværre i dag på bundlinjen kan se som resultatet af den proces i de lande, der i øjeblikket forhandler optagelse i EU, er, at den aftalemodel har skabt øget fattigdom i disse lande.

Fattigdommen er i øjeblikket voksende i en række østeuropæiske lande, fordi man tvinger disse lande, som stiler mod optagelse i EU på et senere tidspunkt, til at underskrive håndfæstninger om privatiseringer og liberaliseringer, som jo altså gør, at den fattige del af befolkningen bliver ladet i stikken. Derfor kan vi heller ikke fra Enhedslistens side støtte, at der skrives en sådan håndfæstning i den her sag.

Vi er i øvrigt enige med hr. Villy Søvndal i det spørgsmål omkring de demokratiske rettigheder. Der er jo mindretal i Makedonien, hvis rettigheder i høj grad er truet, albanske f.eks., og der må vi selvfølgelig være opmærksomme på, om man er indstillet på at håndhæve de muligheder, der er for i givet fald at skride til sanktioner som følge af associeringsaftalen. Men det har man mig bekendt hidtil ikke brugt i noget som helst tilfælde.

Vi kan altså ikke støtte forslaget, som det ser ud.

Vi vil naturligvis meget gerne støtte en associeringsaftale med Makedonien, men vi vil altså ikke være med til at gøre det på en måde, som kan lede til f.eks. det, vi kan komme til at opleve i nogle af ansøgerlandene, at en ansøgning om medlemskab til EU så kan blive stemt ned ved en folkeafstemning, fordi betingelserne har været, som de var. Der må vi jo se, om det sker, men det vil ikke overraske mig, hvis det sker i nogle af landene.

(Kort bemærkning).

#### **Tina Nedergaard (V):**

Jeg vil blot ganske kort spørge hr. Keld Albrechtsen om, hvilke alternativer hr. Keld Albrechtsen ser til at indgå en aftale med Makedonien – det er jo en selvstændig nation.

(Kort bemærkning).

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg forstår spørgsmålet på den måde, om jeg er modstander af, at Makedoniens regering og befolkning underskriver en sådan aftale, og det mener jeg i enhver henseende at befolkningen i Makedonien vil være den rette part til at afgøre. Og hvis der bliver en folkeafstemning i Makedonien, hvor man godkender en sådan aftale, tager vi det til efterretning i Enhedslisten.

Kl. 18.15

Vi ønsker bare ikke at tage medansvar for aftaler, der tvinger et land til at gennemføre en borgerlig privatiseringspolitik. Det forstår jeg godt at Venstre er meget indstillet på. Så får man så at sige traktatfæstet den borgerlige politik også i Makedonien, og det kan jeg se et perspektiv i for Venstres vedkommende. Men jeg håber, at man i Venstre kan forstå det, når vi i Enhedslisten sådan set ikke arbejder energisk på at traktatfæste borgerlig politik som generelt bindende princip for hele Europa.

#### **Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Så er det hr. Jann Sjursen som ordfører.

#### **Jann Sjursen (KRF):**

Jeg skal blot meddele, at Kristeligt Folkeparti kan tilslutte sig forslaget til indgåelse af en aftale mellem EU og Makedonien.

#### **Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg vil gerne takke for den brede tilslutning til forslaget. Det var kun Enhedslisten, som gik imod, og det var jo forventet, fordi det har noget at gøre med samarbejdet med EU. Jeg er glad for at konstatere, at der i Folketinget, altså minus Enhedslisten, er støtte til tiltrædelse af denne aftale.

EU har jo vedvarende spillet en rolle i Makedonien, og denne nye aftale udgør et vigtigt fremskridt for EU's forbindelser med Den Tidligere Jugoslaviske Republik Makedonien. Det er jo ikke sådan, at man bliver fattigere af at blive ansøgerland og komme tættere ved EU. Så ville det jo det også være mærkeligt, at alle landene, der kom ud af Sovjetunionens skygge, ønsker at

komme ind i EU nu, og vi håber på at få dem med i december 2002.

Polen, Tjekkiet, Ungarn og Slovenien har alle sammen haft store fremskridt. Den tilbagegang, de havde efter 1991, skyldtes jo, at de havde de sammenbrudte økonomier, som var skabt af socialismen og kommunismen, og det har man så arbejdet sig ud af senere, efterhånden som man er kommet tættere og tættere ved EU. Bulgarien er det seneste eksempel på en økonomi, der nu er i stærk fremdrift, efter at man har smidt alle de socialistiske arverester fra sig.

Det er så også det, vi kan håbe for Makedonien, at de får en økonomisk fremgang og med tiden bliver kandidatland i forbindelse med EU.

Derfor er denne aftale et vigtigt signal i en tid, som er præget af – det erkender jeg, det mener jeg også, en af de andre ordførere sagde, jeg tror, det var hr. Villy Søvnald – en meget forsigtig optimisme. For situationen er skrøbelig, situationen er meget skrøbelig indenrigspolitisk i Makedonien. Men dette er jo med til at stabilisere i hvert fald den forsigtige optimisme, som vi måtte have.

Det er derfor min vurdering, at denne aftale vil få stor betydning for den fortsatte reformproces og den fortsatte konsolidering af den gode udvikling i Makedonien, hvor vi skal tage meget vare på at sikre, at Makedonien ikke går i opløsning, men tværtimod bliver stærkere og stærkere og får en stærkere og stærkere selvstændig profil.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik herefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand** (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op-hold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

## 4) Forespørgsel nr. F 4:

**Forespørgsel til europaministeren:**

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om den danske regerings linje i den europæiske debat om en ny unionstraktat og om de forslag til ændringer af Amsterdamtraktaten, som den danske regering påtænker at fremlægge i foråret 2002 med henblik på regeringskonferencen i 2004?«

Af Keld Albrechtsen (EL) og Line Barfod (EL). (Forespørgslen anmeldt 6/12 2001. Fremme af forespørgslen vedtaget 12/12 2001).

**Den fg. formand** (Birthe Skaarup):

Jeg gør opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse vil blive udsat til i morgen, torsdag den 31. januar 2002.

## Begrundelse

**Keld Albrechtsen (EL):**

Når vi fra Enhedslistens side har rejst denne forespørgsel og også er spændte på ministerens svar, er det, fordi Danmark efter vores opfattelse nu står ved starten af en række traktatforhandlinger, hvor vi faktisk står med ryggen mod muren.

Kl. 18.20

Fra Enhedslistens side har vi naturligvis ikke ønsket, at der nu skal forhandles en ny forfatning i EU. Men vi må konstatere, at den danske regering har godkendt, at det skal ske. Der vil blive udarbejdet et forfatningsudkast. Vi risikerer tilmed, at det vil blive vedtaget. Vi ved jo ikke, hvordan resultatet af en folkeafstemning i Danmark vil blive. Vi risikerer, at vi i et, to årtier skal leve under det regelsæt, som en sådan forfatning vil pålægge os, hvis den bliver vedtaget.

Derfor har vi fra Enhedslistens side tænkt os at kæmpe komma for komma om det konkrete indhold i denne traktat, og det er baggrunden for, at vi ønsker den debat i dag, som jo kan få enorm betydning for Danmarks fremtid.

Føderalisterne vil få flertallet i konventet; derom er der ingen tvivl. De, der er skeptiske over for eller modstandere af en forbundsstat, vil være i mindretal fra starten. Efter vores opfattelse kan det problem kun imødegås fra dansk side ved at gå i offensiven, ved at forsøge at sætte en anden dagsorden, ved at forsøge på at komme med en række forslag, som kan ændre debattens karakter, så den ikke kommer til at