

Til beslutningsforslag nr. B 44. Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 14. marts 2002

## Betænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om opfordring til at trække aktstykke nr. 57 om et udredningsarbejde vedrørende en cityring som metroløsning tilbage fra Finansudvalget

[af Margrete Auken (SF) m.fl.]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 8. januar 2002 og var til 1. behandling den 10. januar 2002. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Trafikudvalget.

##### *Møder*

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 4 møder.

##### *Skriftlige henvendelser*

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget en skriftlig henvendelse fra borgeinitiativet Next Metro, Brønshøj.

Trafikministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

##### *Samråd*

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til trafikministeren til mundtlig besvarelse. Ministeren forventes at besvare spørgsmålene i et samråd med udvalget inden 2. behandling af beslutningsforslaget.

##### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 43 spørgsmål til trafikministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af SF og EL) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Et *mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget mener, at en undersøgelse af udbygningsmuligheder for den kollektive trafik i København ikke skal begrænses til en undersøgelse af en cityring som metroløsning med en nogenlunde fastlagt linjeføring. SF finder, at forudsætningerne først skal være klarlagt gennem fagligt solide redegørelser for passagerstrømme og potentialer for på denne baggrund at undersøge forskellige udbygningsløsninger for den kollektive trafik, herunder også moderne sporvogne og light rail m.m. (systemer, der på kritiske strækninger kan køre i tunnel). I arbejdet bør en sammenhængende kollektiv trafikbetjening også af de nye byudviklingsområder i København, f.eks. Nordhavnen, Holmen, Havnestaden og Sydhavnen, indgå. Ligeledes må en aflastning af S-togs-røret mellem Hovedbanegården og Østerport ind i de samlede overvejelser, så hele regionens trafikproblemer inddrages. Det er trods alt nogle af nyere tids største trafikinvesteringer, man er ved at beslutte.

SF mener, at alternativerne skal undersøges på mindst samme niveau som metroen, så bl.a. anlægspriserne bliver gennemsigtige og fuldt sammenlignelige. Kun herved kan der etableres et solidt politisk beslutningsgrundlag for forskellige linjeføringer og forskellige udbygningsalternativer.

Til styrkelse af beslutningsgrundlaget, inden der foretages nye beslutninger om en eventuel udbygning, hører også en grundig evaluering af de hidtidige erfaringer med den københavnske metro.

I statsrevisorernes beretning om Ørestads- og Metroprojektet (beretning nr. 2/2000) udtales således kritik af det oprindelige beslutningsgrundlag for ikke at indeholde en risikovurdering, men heller ikke dét er der taget højde for i den foreslåede udredning.

Enhedslistens medlem af udvalget er enig i, at en udredning også skal undersøge alternativer til en cityring som metroløsning, såsom sporbus og

letbane, således at det også for disse løsninger bliver muligt på et mere detaljeret og kvalificeret niveau at sammenligne fordele og ulemper ved forskellige udbygningsalternativer for den kollektive trafik i Københavns og Frederiksberg Kommuner. Udredningen bør endvidere se grundigt på alternative linjeføringer. Undersøgelsen bør ledes af de statslige og de lokale trafikale myndigheder og således, at Ørestadsselskabet bidrager til udredningen, i det omfang det er relevant, på linje med andre institutioner og selskaber.

Kristeligt Folkeparti, Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Sven Buhrkall (V) Svend Heiselberg (V) Erik Larsen (V) Flemming Damgaard Larsen (V)*

*Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) nfm. Poul Fischer (DF) Kaj Ikast (KF) fmd.*

*Helge Adam Møller (KF) Helge Mortensen (S) Jytte Wittrock (S) Niels Sindal (S) Peder Sass (S)*

*Poul Andersen (S) Margrete Auken (SF) Martin Lidegaard (RV) Keld Albrechtsen (EL)*

Kristeligt Folkeparti, Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	57*	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9		

\* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

## Bilag 1

## Oversigt over bilag vedrørende B 44

Bilagsnr.	Titel
1	Spm. 1 om undersøgelser af sporveje/letbaner, til trafikministeren Spm. 2, om sporvejs/letbanealternativet har en bedre tilgængelighed end metroalternativet, til trafikministeren Spm. 3 om arbejdsrapporter fra Ørestadsselskabet om metrocityringen, til trafikministeren Spm. 4 om en udtalelse fra Jernbanetilsynet om Ansaldo's godkendelse af delelementer til ATC-systemet, til trafikministeren Spm. 5 om at vente med at træffe beslutninger før resultatet af udredningsarbejdet, til trafikministeren
2	Spm. 6 om status for krav om ekstrabetaling, til trafikministeren Spm. 7 om erfaringerne med claims, til trafikministeren
3	Svar på spm. 1 om undersøgelser af sporveje/letbaner, fra trafikministeren Svar på spm. 2, om sporvejs/letbanealternativet har en bedre tilgængelighed end metroalternativet, fra trafikministeren Svar på spm. 3 om arbejdsrapporter fra Ørestadsselskabet om metrocityringen, fra trafikministeren Svar på spm. 4 om en udtalelse fra Jernbanetilsynet om Ansaldo's godkendelse af delelementer til ATC-systemet, fra trafikministeren Svar på spm. 5 om at vente med at træffe beslutninger før resultatet af udredningsarbejdet, fra trafikministeren
4	Svar på spm. 6 om status for krav om ekstrabetaling, fra trafikministeren Svar på spm. 7 om erfaringerne med claims, fra trafikministeren
5	Henvendelse af 1/2-02 fra borgerinitiativet Next Metro, Brønshøj
6	Spm. 8 om kommentar til henvendelse af 1/2-02 fra borgerinitiativet Next Metro, Brønshøj, til trafikministeren
7	Svar på spm. 8 om kommentar til henvendelse af 1/2-02 fra borgerinitiativet Next Metro, Brønshøj, fra trafikministeren
8	Spm. 9 om undersøgelser foretaget af Ørestadsselskabet, til trafikministeren Spm. 10 om rapporterne »Projekt Basisnet, Metroløsning, september 1998« og »Cityringen en metroløsning, oktober 1998«, til trafikministeren Spm. 11 om to stationer på Kongens Nytorv med underjordiske tunneler, til trafikministeren Spm. 12, om adgangsforholdene mellem Østerport Station og Metroen kan gennemføres, til trafikministeren Spm. 13, om adgangsforholdene mellem Nørrebro S-togs-station og Metroen kan gennemføres, til trafikministeren Spm. 14, om adgangsforholdene mellem Hovedbanegården og Metroen kan gennemføres, til trafikministeren Spm. 15 om artiklen fra »Rail System Technology« vol. 8 no. 2 fra den 9/10-00, til trafikministeren Spm. 16 om Ansaldo's ATC-system, til trafikministeren Spm. 17 om en aftale/forlig om en metrocityring, til trafikministeren

Bilagsnr.	Titel
	Spm. 18 om merbetaling, til trafikministeren
	Spm. 19 om kapaciteten i det nuværende minimetrokoncept/-system, til trafikministeren
	Spm. 20 om metroen i Wien, til trafikministeren
	Spm. 21 om beregningerne bag anlægsudgiften på 2½ mia. kr., til trafikministeren
	Spm. 22 om fuldskalatesten, til trafikministeren
	Spm. 23 om metroens ATC-system, til trafikministeren
9	Spørgsmålsoversigt – udsendt den 20/2-02
10	Meddelelse om, at der lukkes for spørgsmål den 22/2-02
11	Spm. 24 om glasprismer på minimetroer, til trafikministeren
	Spm. 25 om udredningsarbejdet omkring glasprismer, til trafikministeren
	Spm. 26 om trafikknudepunkter, til trafikministeren
	Spm. 27 om trafikknudepunkter i udenlandske storbyer, til trafikministeren
	Spm. 28 om ekspertisen i Ørestadsselskabet, til trafikministeren
	Spm. 29 om evaluering af minimetroens etape 1 og 2, til trafikministeren
	Spm. 30 om debat om udformningen af en citymetroring, til trafikministeren
12	Spørgsmålsoversigt – udsendt den 25/2-02
13	Svar på spm. 9 om undersøgelser foretaget af Ørestadsselskabet, fra trafikministeren
	Svar på spm. 10 om rapporterne »Projekt Basisnet, Metroløsning, september 1998« og »Cityringen en metroløsning, oktober 1998«, fra trafikministeren
	Svar på spm. 11 om to stationer på Kongens Nytorv med underjordiske tunneler, fra trafikministeren
	Svar på spm. 12, om adgangsforholdene mellem Østerport Station og Metroen kan gennemføres, fra trafikministeren
	Svar på spm. 13, om adgangsforholdene mellem Nørrebro S-togs-station og Metroen kan gennemføres, fra trafikministeren
	Svar på spm. 14, om adgangsforholdene mellem Hovedbanegården og Metroen kan gennemføres, fra trafikministeren
	Svar på spm. 15 om artiklen fra »Rail System Technology« vol. 8 no. 2 fra den 9/10 2000, fra trafikministeren
	Svar på spm. 16 om Ansaldo's ATC-system, fra trafikministeren
	Svar på spm. 17 om en aftale/forlig om en metrocityring, fra trafikministeren
	Svar på spm. 18 om merbetaling, fra trafikministeren
	Svar på spm. 19 om kapaciteten i det nuværende minimetrokoncept/-system, fra trafikministeren
	Svar på spm. 20 om metroen i Wien, fra trafikministeren
	Svar på spm. 21 om beregningerne bag anlægsudgiften på 2½ mia. kr. fra trafikministeren
	Svar på spm. 22 om fuldskalatesten, fra trafikministeren
	Svar på spm. 23 om metroens ATC-system, fra trafikministeren
14	Svar på spm. 24 om glasprismer på minimetroer, fra trafikministeren
	Svar på spm. 25 om udredningsarbejdet omkring glasprismer, fra trafikministeren
	Svar på spm. 26 om trafikknudepunkter, fra trafikministeren
	Svar på spm. 27 om trafikknudepunkter i udenlandske storbyer, fra trafikministeren
	Svar på spm. 28 om ekspertisen i Ørestadsselskabet, fra trafikministeren
	Svar på spm. 29 om evaluering af minimetroens etape 1 og 2, fra trafikministeren
	Svar på spm. 30 om debat om udformningen af en city-metroring, fra trafikministeren

## Bilag til bet. o. f. t. beslutn. vedr. aktstykke nr. 57

Bilagsnr.	Titel
15	Spm. 31 om uddybning af svar på spørgsmål 10 om lovhjemmel til at bekoste rapporter, til trafikministeren Spm. 32 om uddybning af svar på spørgsmål 11, 12, 13 og 14 om, hvordan man vil fastlægge de politiske og overordnede principper for de metro knudepunkter, der skal undersøges i udredningsarbejde, til trafikministeren Spm. 33 om uddybning af svar på spørgsmål 16 om Ansaldo ATC-system, til trafikministeren Spm. 34 om uddybning af svar på spørgsmål 18 om merbetaling, til trafikministeren Spm. 35 om uddybning af svar på spørgsmål 19 om kapaciteten i det nuværende minimetro-koncept/-system, til trafikministeren Spm. 36 om uddybning af svar på spørgsmål 20 om metroen i Wien, til trafikministeren Spm. 37 om uddybning af svar på spørgsmål 21 om beregningerne bag anlægsudgiften, til trafikministeren Spm. 38 om uddybning af svar på spørgsmål 22 om fuldskalatesten, til trafikministeren Spm. 39 om uddybning af svar på spørgsmål 23 om resultatet af »Fault Injection Experiments«, til trafikministeren Spm. 40 om uddybning af svar på spørgsmål 24 om glasprismer, til trafikministeren Spm. 41 om uddybning af svar på spørgsmål 25 om udredningsarbejdet omkring glasprismer, til trafikministeren Spm. 42 om uddybning af svar på spørgsmål 26 om trafikknudepunkter, til trafikministeren Spm. 43 om uddybning af svar på spørgsmål 30 om debat om udformningen af en cilymetroring, til trafikministeren
16	Spørgsmålsoversigt – udsendt den 4/3-02
17	1. udkast til betænkning
18	Svar på spm. 31 om uddybning af svar på spørgsmål 10 om lovhjemmel til at bekoste rapporter, fra trafikministeren Svar på spm. 32 om uddybning af svar på spørgsmål 11, 12, 13 og 14 om, hvordan man vil fastlægge de politiske og overordnede principper for de metroknudepunkter, der skal undersøges i udredningsarbejde, fra trafikministeren Svar på spm. 33 om uddybning af svar på spørgsmål 16 om Ansaldo ATC-system, fra trafikministeren Svar på spm. 34 om uddybning af svar på spørgsmål 18 om merbetaling, fra trafikministeren Svar på spm. 35 om uddybning af svar på spørgsmål 19 om kapaciteten i det nuværende minimetrokoncept/-system, fra trafikministeren Svar på spm. 36 om uddybning af svar på spørgsmål 20 om metroen i Wien, fra trafikministeren Svar på spm. 37 om uddybning af svar på spørgsmål 21 om beregningerne bag anlægsudgiften, fra trafikministeren Svar på spm. 38 om uddybning af svar på spørgsmål 22 om fuldskalatesten, fra trafikministeren Svar på spm. 39 om uddybning af svar på spørgsmål 23 om resultatet af »Fault Injection Experiments«, fra trafikministeren Svar på spm. 40 om uddybning af svar på spørgsmål 24 om glasprismer, fra trafikministeren

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
	Svar på spm. 41 om uddybning af svar på spørgsmål 25 om udredningsarbejdet omkring glasprismer, fra trafikministeren
	Svar på spm. 42 om uddybning af svar på spørgsmål 26 om trafikknudepunkter, fra trafikministeren
	Svar på spm. 43 om uddybning af svar på spørgsmål 30 om debat om udformningen af en citymetroring, fra trafikministeren
19	Spørgsmålsoversigt – udsendt den 13/3-02
20	Samrådsspm. A om, hvorfor det er nødvendigt at søge tilslutning i Finansudvalget til, at der gennemføres et udredningsarbejde, til trafikministeren
	Samrådsspm. B, om Ørestadsselskabet inden for den nuværende lovgivning kan igangsætte projekter, der reelt har karakter af en helt ny trafikplanlægning i hovedstadsområdet, til trafikministeren