

at få, til ved andenbehandlingen at ændre vores indstilling. Vi har indstillet at stemme for i betænkningen, men vi har ændret vores afstemning, så vi stemmer imod forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 63 stemmer (V, DF og KF) mod 48 (S, SF, RV, EL og KRF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 36: Forslag til lov om ændring af lov om inspektioner, erklæringsafgivelse og kontrol i medfør af De Forenede Nationers konvention om forbud mod kemiske våben.

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).
(Fremsat 13/12 2001. Første behandling 24/1 2002. Betænkning 22/2 2002. Anden behandling 19/3 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 111 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 21:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af valgfri protokol af 25. maj 2000 til FN-konventionen om barnets rettigheder vedrørende inddragelse af børn i væbnede konflikter.

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).
(Fremsat 13/12 01. Første behandling 24/1 2002. Betænkning 22/2 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 113 stemmer.

Formanden:

Udenrigsministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 58:

Forslag til folketingsbeslutning om tiltrædelse af stabiliserings- og associeringsaftale mellem De Europæiske Fællesskaber og deres medlemsstater på den ene side og Den Tidligere Jugoslaviske Republik Makedonien på den anden side.

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).
(Fremsat 23/1 2002. Første behandling 30/1 2002. Betænkning 1/3 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 112 stemmer (V, S, DF, KF, SF, RV og KRF) mod 2 (EL).

Formanden:

Udenrigsministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 44:

Forslag til folketingsbeslutning om opfordring til at trække aktstykke nr. 57 om et udredningsarbejde vedrørende en cityring som metroløsning tilbage fra Finansudvalget.

Af Margrete Auken (SF), Aage Frandsen (SF) og Ole Sohn (SF). (Fremsat 8/1 2002. Første behandling 10/1 2002. Betænkning 14/3 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Margrete Auken (SF):

Jeg går ud fra, at jeg får talerstolen for mig selv i denne her sag, for det er så stinke pinligt, det, vi er med til her. Alle, der er involveret i det, er fuldstændig klar over det i det omfang, at de overhovedet har opdaget, hvad sagen drejer sig om.

Vi opdagede forleden dag i Trafikudvalget – nu vil jeg ikke nævne navne her – at medlemmer bag det overhovedet ikke anede, hvad det drejede sig om. Vi sidder og jonglerer med en 10-15 mia. kr., og man ved ikke, hvad det drejer sig om! Det er jo noget, der er banket igennem af en konstruktion, som hvis man tager det værste fra Københavns Kommune og allierer det med Farum, så har man Ørestadsselskabet, det mest mafiose, jeg har været i nærheden af. De tromler ting igennem, de forgriber sig på loven. De fordrejer det i forhold til oplysninger til Folketinget, og de kan gøre det, for de har et automatflertal på plads. De ved, at når vi kommer til

knapperne, så trykkes der bevidstløst af et flertal.

Det eneste SF kan gøre – og jeg håber selvfølgelig også, at Enhedslisten og Kristeligt Folkeparti vil gøre det, havde CD været her, havde de været på min side også – er at stemme for vores forslag her. Det eneste, vi kan gøre, er at sikre, at det bliver opdaget, sådan at man ikke bagefter kan komme og sige, at det her vidste man ikke.

Der er sket det, at man uden om lovens grundlag – der er en lov for Ørestadsselskabet, som er ganske klar og tydelig, som pålægger, hvad det Ørestadsselskab kan lave – allerede for 4 år siden er gået i gang med at planlægge en Cityring inde i København som en metroløsning.

KL. 10.10

Jeg forstår slet ikke, hvor jydpartiet er blevet af, jeg forstår sådan set slet heller ikke, hvor resten af det sjællandske parti og hvor resten af foretagendet er blevet af. Det er et forslag, som bruger alle pengene på København og Frederiksberg. På København og Frederiksberg.

Det har intet at gøre med de store pendlerproblemer, vi står med i området. Det er derudover sådan, det opdagede en anden ordfører til sin store forbløffelse på vores samråd her forleden dag, at den nye metroring ikke kommer til at hænge sammen med den gamle.

Selvfølgelig kan man bore en tunnel hele vejen under Kgs. Nytorv, hvis der er penge til det, og det er der jo, for vi skal huske, at det her forslag og den her sag med metroen både er undfanget og født i Finansministeriet, og når det er Finansministeriets egne sager, så er det et holdingsministerium, hvor penge ingen rolle spiller. Hvor det er skingrende ligegyldigt, hvad det kommer til at koste, hvor lånerammen bare kan udvides og udvides og udvides.

Så melder Henning Christophersen, direktøren, til formanden for Venstre – jeg skal lade være med at nævne hans navn i denne her sammenhæng – at nu skal den her sag igennem. Så melder han videre til Finansministeriet, at nu skal den her sag igennem. Så får trafikministeren at vide, at nu har du bare at smække hælene sammen, for nu skal den her sag igennem, og trafikministeren smækker hælene sammen, og sagen kommer igennem, og så kører man derudad.

Nu er vi oppe på en låneramme på 10,8 mia. kr. på hele metroen. Den er ikke kommet til at køre endnu. Man er ved at banke badebanen igennem ude i knolden på Østamager. Jeg har i øvrigt lige fået at vide, at man allerede har brugt