

områder. Det viser sig gang på gang i den debat, vi har her i Folketingssalen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 59 stemmer (V, DF og KF) mod 44 (S, SF, RV og EL); 2 (KRF) stemte hverken for eller imod.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Kl. 10.50

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 74: Forslag til lov om ændring af lov om renter ved forsinket betaling m.v. (Gennemførelse af EF-direktiv om bekæmpelse af forsinkede betalinger i visse handelsforhold m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsat 30/1 2002. Første behandling 21/2 2002. Betænkning 2/5 2002. Anden behandling 14/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 104 stemmer (V, S, DF, KF, SF, RV og KRF) mod 1 (EL).

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 19:

Forslag til folketingsbeslutning om bekæmpelse af børnepornografi.

Af Jann Sjursen (KRF) m.fl.
(Fremsat 11/12 2001. Første behandling 31/1 2002. Betænkning 2/5 2002).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 34 (S og KRF) stemte for, 72 (V, DF, KF, SF, RV og EL) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 20:

Forslag til folketingsbeslutning om tiltag mod vold i familien.

Af Jann Sjursen (KRF) m.fl.
(Fremsat 11/12 2001. Første behandling 31/1 2002. Betænkning 2/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 35 (S og KRF) stemte for, 72 (V, DF, KF, SF, RV og EL) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 110:

Forslag til folketingsbeslutning om opfordring til at trække aktstykke nr. 142 om Joint Strike Fighter-projektet tilbage fra Finansudvalget.

Af Villy Søvnald (SF) m.fl.

(Fremsat 13/5 2002. Første behandling 15/5 2002. Betænkning 16/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Villy Søvnald (SF):

Når et flertal om lidt stemmer for den her bevilling, så synes jeg, man skal være meget opmærksom på, at man brænder godt og vel en halv milliard mere af, end der var en meget stor debat om, da det her projekt blev tiltrådt for 5 år siden.

Dengang var der meget stor tvivl hos nogle partier, om det var rigtigt at kaste sig ind i det her flyprojekt. Jeg advarede dengang – og jeg er ikke nogen stor profet – og sagde, at det her med garanti ville blive dyrere end det, vi tog stilling til dengang. Jeg var ikke forudseende nok til at sige, at projektet i løbet af 5 år kunne stige med 150 pct.

Der er stadig væk 10, måske 15 år, til projektet er klart, så der er masser af muligheder for yderligere overraskelser undervejs i det her projekt. Jeg vil bare sige: Alt mit kendskab til offentlig forvaltning siger mig, at hvis de partier, der om lidt stemmer for, stod med et andet projekt, f.eks. inden for socialområdet eller inden for sygehusområdet, der på 5 år repræsenterede en stigning på 150 pct. med sandsynlighed for yderligere stigning, så kan det nok være, man ville høre tale om budgetdisciplin, og at her var

et område, der overhovedet ikke var styr på. Ordførerne ville blive ganske rasende over så stor en overskridelse.

Men se, kærlighed gør jo blind. Det her drejer sig jo om forsvaret, og derfor får den her bevilling lov til at glide igennem fuldstændig uden kritiske spørgsmål fra nogen sider. Det er alene SF's skyld, at der overhovedet kommer en offentlig debat om det.

KL. 10.55

Denne her sag skulle jo have været afgjort i Finansudvalget, men vi havde et ønske om, når man nu vælger at lave en overskridelse på en halv milliard i et projekt, der kun er 5 år gammel, så i det mindste at få en offentlig debat om det, også for at understrege, at vi står med en regering, der ikke ryster på hænderne, når det gælder grupper, der har brug for hjælp. Her er man behård i kravet til budgetdisciplin. Over for kommuner, over for amter vil regeringen med støtte fra Dansk Folkeparti føre den virkelige behårde linje, men nej, ikke over for et eventyrprojekt som det her.

Jeg skal derfor opfordre til, at man stemmer for SF's forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 8 (SF og EL) stemte for, 93 (V, S, DF, KF, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 60:

Forslag til folketingsbeslutning om straksafskrivning for energiforbedringer i virksomheder.

Af Ole M. Nielsen (KRF) m.fl.

(Fremsat 24/1 2002. Første behandling 26/2 2002. Betænkning 8/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.