

ubehagelige ventesituationer, men det offentligt ejede Post Danmark har sandelig også tegnet forsikringer, som sikrer deres ansatte ret til behandling på et privathospital.

Når regeringen nu er så arg modstander af denne slags forsikringsordninger, er det da egentlig helt ubegribeligt, at man har accepteret denne ordning i en offentlig virksomhed, en ordning, som den socialdemokratiske ordfører kalder usmagelig.

Når sundhedsministeren ifølge presseforlydender havde held til at bremse tilsvarende initiativer hos SiD, er det da overraskende, at Post Danmark fører en personalepolitik, som regeringen er så inderligt imod.

Venstre vil gerne give kommunerne et redskab til at give borgerne præcis den hjælp, de har brug for i en presset situation.

Siden vi behandlede det her forslag i sidste samling, er problemet med sociale komplikationer for ventepatienter vokset, så der nu er opstået en debat om behovet for, at kommuner går ind og forsikrer deres borgere. Forslaget er kraftigt støttet af det tanketænkende Institut for Serviceudvikling, som bl.a. rådgiver regeringen.

Instituttets direktør, Finn Heintzelmann, mener ifølge Berlingske Tidende, at det er nødvendigt at lade kommuner få del i initiativet. Han anbefaler, at patienter gennem samarbejde med forsikringsselskaber sendes til behandling på privathospitaler i Danmark eller i udlandet.

Ordningen er kendt fra Norge, hvor den praktiseres i Eidskog Kommune. Alle borgere her, uanset alder og vægt eller tilknytning til arbejdsmarkedet, forsikres, så de har ret til hurtig behandling.

Der er endnu ikke nogen kommuner i Danmark, der har tegnet en sådan forsikring. Om det så også på sigt er den bedste løsning, kan diskuteres, men én ting står klart, at hvis kommuner får en indiskutabel ret til at sende borgere med sociale komplikationer til behandling på kommunens regning efter en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde, vil en del problemer for særligt udsatte ventepatienter kunne løses bedre, end det sker i dag.

Ventetiderne skal nedsættes for alle ventende patienter. Det mål skal der arbejdes hårdt for, men indtil det lykkes, er det vigtigt at afbøde, at mennesker kvases. Det er ikke rimeligt, at man i tilgift til sygdom eller ulykke mister arbejde, dagpengere, hus og måske også ser sit ægteskab gå i spåner.

Virkeligheden viser desværre eksempler på, at mennesker rammes af dette ulykkesregister. De særlig uheldige rammes af alle elementerne. Og det er skammeligt at nægte kommunerne det nødvendige redskab til at afbøde nogle af skaderne. Det er dybt beklageligt, at principrytteri får lov til at stå i vejen for, at kommunerne kan vise et medmenneskeligt ansigt over for borgere i vanskeligheder.

Det er sagt, at det her forslag er symptombehandling, og det vil jeg gerne medgive. Men jeg er fuldt og helt overbevist om, at det er bedre at give mennesker i vanskeligheder symptombehandling end ikke at give dem nogen behandling. Så jeg vil gerne stærkt anbefale forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 7: Forslag til lov om ændring af lov om kommunal indkomstskat. (Ændring af statens afregning af pensionsafgifter m.v. til kommunerne). Af indenrigsministeren (Karen Jespersen). (Fremsat 4/10 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Helen Beim (S):

Den 15. juni 2001 indgik regeringen og Kommunernes Landsforening en stor og omfattende aftale. Som led i den aftale må der naturligvis komme nogle lovforslag, og her i dag har vi altså et af dem, nemlig en forenkling af regelgrundlaget for, hvorledes staten afregner pensioner m.v. med kommunerne.

Ifølge lovændringen bliver det sådan, at den endelige afregning vil være kendt den 1. juli i året forud for budgetåret. Og det er der mange kommunalbestyrelsesmedlemmer som er meget tilfredse med.

For at der nu ikke skal opstå likviditetsproblemer i kommunerne i de næste 2 år, nemlig år 2002 og 2003, er der ligeledes i lovforslaget en anbefaling af, hvorledes man kan få lavet en overgangsordning.

Vi vil fra Socialdemokratiets side medvirke til, at der kommer en hurtig sagsbehandling af dette lovforslag, og derfor anbefaler vi forslaget.

Ester Larsen (V):

Fru Bodil Thrane har som Venstres ordfører ved behandlingen af lovforslag nr. L 7 bedt mig om at læse følgende op:

Den ændring i lov om kommunal indkomstskat, som lovforslaget indeholder, er en del af gennemførelsen af kommuneaftalerne, og formålet er at ændre afregningsmodellen for bl.a. afgifter til pensionsordninger.

Lovforslaget er ren teknik og går ud på at ændre afregningstidspunktet. Der er ikke tale om at flytte nogle penge rundt i systemet, idet der i forslaget, som der står i bemærkningerne, ikke vil være provenumæssige virkninger heraf for staten eller kommunerne.

Formålet er altså at udmønte kommuneaftalen gennem rent tekniske justeringer og derigennem give kommunerne et tidligere overblik over økonomien på dette punkt. Denne større budgetsikkerhed og forenkling af afregningsproceduren er en gevinst for kommunerne. Derfor vil Venstre gerne give vores støtte til dette ændringsforslag.

Jeg skal tilføje, at De Konservative har meddelt, at de ikke kunne være til stede, og har bedt mig om også at anbefale forslaget på deres vegne.

Kristen Touborg (SF):

En gennemførelse af lovforslaget betyder en forenkling, og det betyder en større budgetsikkerhed for kommunerne. Det har der været behov for et stykke tid. Regeringen og KL er blevet enige om det her i de økonomiske forhandlinger.

SF kan støtte forslaget.

Birthe Skaarup (DF):

Da hr. Poul Nødgaard ikke kan være til stede og han er ordfører på forslaget, har jeg lovet at fremføre følgende:

Det foreliggende lovforslag er en opfølgning af aftalen mellem regeringen og KL. I Dansk Folkeparti betragter vi lovforslaget som rent teknisk og med den fordel for kommunerne, at de fremover ved budgetlægningen på kroner og øre kender budgetposten for indtægter af pensionsafgifter.

I Dansk Folkeparti synes vi, det lyder godt, og vi har noteret os, at der er en overgangsregel for budgetåret 2002 og 2003, så i realiteten får loven først fuld virkning – om man kan sige det sådan – fra år 2004, hvor det bliver de faktiske indtægter af pensionsafgiften i 2002, der bliver budgetposten.

Afregningen i løbet af året sker som nu til kommunerne i 12 rater, men hvorfor ikke overveje en samlet udbetaling først i budgetåret, da staten jo ligger inde med de kommunale andele i en ret lang periode?

Sidstnævnte spørgsmål kan eventuelt drøftes under det forestående udvalgsarbejde, som Dansk Folkeparti vil medvirke til bliver afsluttet meget hurtigt.

Inger Marie Bruun-Vierø (RV):

Forslaget er, som også andre har sagt, et led i udmøntningen af aftalen mellem regeringen og Kommunernes Landsforening. Lovforslaget har til formål at indføre en ny afregningsmodel, hvorefter statens afregning til kommunerne af den kommunale andel af afgifter af pensionsordninger m.v. foretages på et historisk grundlag fra og med år 2002.

Det betyder, at staten i stedet for udbetaling af forskudsbeløb foretager endelig afregning af den kommunale andel af pensionsordninger m.v. Det giver kommunerne et bedre overblik over, hvor mange penge de har hvornår.

Det Radikale Venstre ser frem til lovforslagets vedtagelse, der betyder en forenkling af procedurerne og en større budgetsikkerhed.

Jette Gottlieb (EL):

Da vores ordfører på området, hr. Frank Aaen, ikke kan være her, skal jeg fremføre følgende:

Vi opfatter forslaget som et forenklingsforslag, der skaber et klarere beslutnings- og planlægningsgrundlag for kommunerne. Og under forudsætning af, at det ikke har nogen provenumæssige konsekvenser for kommunerne og staten – og det vil vi da gerne have bekræftet – kan vi stemme for forslaget.

Frank Dahlgaard (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan også støtte det her. Det er jo nærmest udtryk for teknik. Det er en fordel for kommunerne, og der ser ikke ud til at være ulemper for nogen.

Kristeligt Folkeparti støtter.

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Tak for den meget positive behandling. Jeg synes ikke, jeg har behov for at repetere, hvad lovforslaget går ud på, det er jo gjort så glimrende af ordførerne, men jeg kan bekræfte over for fru Jette Gottlieb, at det er et forslag, der ikke har økonomiske konsekvenser, og som Kommunerne Landsforening i den økonomiske aftale med regeringen har ønsket og derfor selvfølgelig også bakker op bag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Til den næste sag på dagsordenen ses ingen af forslagsstillerne at være til stede, hvorfor vi udsætter behandlingen. Mødet er udsat i 5 minutter.

Mødet udsat kl. 16.54

Mødet genoptaget kl. 16.59

Den sidste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 1:

Forslag til folketingsbeslutning om kasseeftersyn af udlændingelovgivningen.

Af Birthe Rønn Hornbech (V) og Helge Adam Møller (KF) m.fl.
(Fremsat 3/10 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Jeg synes lige, at jeg for en god ordens skyld må indlede med at sige, at det er et forslag, som Folketinget har behandlet for ikke så længe siden, kort før sommerferien. Det blev forkastet af et flertal i Folketinget, og regeringen kunne heller ikke anbefale, at det blev vedtaget.

Men selv om det egentlig ikke er så længe siden, vi har behandlet det her forslag, er der jo sket et og andet siden. Og det er faktisk nogle af de punkter, der bliver efterlyst i det beslutningsforslag, vi skal behandle, som jeg godt synes man kan tillade sig at sige er blevet forældet – og heldigvis forældet. Og det gælder jo ikke mindst det, der handler om indsatsen mod de kriminelle asylansøgere, de kriminelle udlændinge.

Derfor er det selvfølgelig meget vigtigt for mig at slå fast, at noget, der ligger regeringen meget på sinde, er at komme alle former for snyd, misbrug og utilsigtet brug til livs. Altså der føler jeg virkelig, at vi har en meget bred fælles front, hvor vi i fællesskab skal gøre, hvad vi kan, for under alle omstændigheder laver vi jo selvfølgelig ikke vores systemer, for at de kan blive misbrugt eller brugt utilsigtet. Vi ved, det betyder, at der går kostbare ressourcer, tid, penge til spilde, og det kan lægge gift for, at vi i nogle tilfælde hjælper mennesker, som faktisk har brug for hjælp.

Så der skal ikke være nogen tvivl om, at overskriften på regeringens udlændingepolitik er, at det skal være både en konsekvent fast udlændingepolitik og en human politik, der hjælper dem, der har hjælp behov.

Det, der så er den vigtige overskrift for regeringen, er at få integrationen til at fungere. Hvor mange mennesker vi er i stand til at tage imod, og hvor godt det fungerer, afhænger jo af, hvordan integrationen fungerer. Og der synes jeg vir-