

meget stor kampagne i foråret på, at Taiwans præsident netop skulle have visum. Derfor er der et problem, hvis De Konservative ikke vil støtte det her forslag.

Vi har så spurgt De Konservative: Hvis nu man ikke vil støtte forslaget i den her formulering – det samme har hr. Keld Albrechtsen spurgt om – jamen hvad skal der så til? Er det sådan, at vi kan indlede nogle forhandlinger mellem de partier, som åbenlyst gerne vil give det her visum, og som kan sikre, at manden får visum?

Det skal være mit spørgsmål til hr. Per Stig Møller, for det er jo meget ofte sådan, at der fremsættes forslag her i Folketinget, som kræver et ændringsforslag eller en lille ændret formulering for at kunne skabe flertal. Så er De Konservative parate til at sikre, hvis vi ændrer en lille formulering i forslaget, at manden får visum?

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 20: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Investeringsforeninger med få medlemmer, kurssikringskontrakter ved ejerskifte og fristforlængelse ved aktieombytning).

Af skatteministeren (Frode Sørensen).
(Fremsat 3/10 2001).

Sammen med denne sag foretoges:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 21: Forslag til lov om beskatning af medlemmer af kontoførende investeringsforeninger.

Af skatteministeren (Frode Sørensen).
(Fremsat 3/10 2001).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Henrik Sass Larsen (S):

Det er nogle gode forslag, som i dag bliver behandlet. Muligheden for, at pensionsbranchen nu i højere grad kan engagere sig i at investere i mindre, innovative virksomheder er et rigtig godt initiativ. Netop mindre, innovative virksomheder er mange gange inden for de mest lovende vækstområder og har i sagens natur ofte problemer med at få den fornødne investeringskapital til brug for, at virksomhederne kan udnytte deres fulde vækstpotentiale.

Derfor er dette forslag godt erhvervspolitisk nyt, som vi så skattemæssigt med de her forslag skal implementere i dag.

Ved at anerkende, at der kan oprettes investeringsforeninger ned til ét medlem også i skattemæssig sammenhæng, sikres formålet om mere risikovillig kapital til mindre, innovative virksomheder.

Såvel lovforslag nr. L 20 som lovforslag nr. L 21 indeholder en grundig revision af de lovtekniske forudsætninger for ovenstående formål og medfører en klarere og mere retvisende lovgivning. De er alle sammen ændringer, som vi i Socialdemokratiet kan støtte.

Herudover hilser Socialdemokratiet det velkomment, at der i forbindelse med ejerskifte af en ejendom gives mulighed for, at kurssikringen af rentetilpasningslån også kan falde ind under kursgevinstlovens regler om, at en sådan aftale kan behandles efter skattelovgivningens almindelige regler, dvs. sammen med det underliggende lån. Således undgår man, at långiver skal beskattes direkte af en sådan aftale.

Endelig indeholder forslaget en mulighed for at dispensere for 6-månders-fristen for skattefri aktieombytninger, hvilket vi ligeledes kan støtte.

Derfor kan Socialdemokratiet tilslutte sig både L 20 og L 21 i deres helhed. Jeg skal også på vegne af Centrum-Demokraternes ordfører, fru Sonja Albrink, sige, at også de kan støtte forslaget, og skulle der være nogle problemer i forbindelse med behandlingen, vil man tage dem op under udvalgsbehandlingen.

Svend Aage Jensby (V):

Socialdemokratiets ordfører har jo kort redegjort for det, der er elementerne i de to forslag, vi behandler sammen, og det behøver jeg ikke at gentage. Jeg er også enig i, at de mindre ændringer med rentetilpasningslån og forlængelse af aktie-

ombytningen er udmærkede lovinitiativer, der her tages.

Så lægger vi vægt på i Venstre, at forslagene er udgiftsneutrale, altså at der ikke er nogen skattestigning, skattebelastning, i forslaget. Vi lægger vægt på, at forslagene er udmøntet efter dialog med pensionsbranchen, og vi lægger vægt på, at det kan være med til, jo navnlig L 20, at fremme investeringerne i innovative virksomheder, de mindre virksomheder. Det har vi virkelig behov for i Danmark.

Det er næppe for meget sagt, at der er noget teknik i forslagene. Det skal vi heldigvis ikke diskutere her. Det kan vi gøre under udvalgsarbejdet. Men vi er altså også positivt indstillet over for begge forslag.

Flemming Hansen (KF):

Vi har haft et interessant eksempel i Folketinget her de sidste par timer på, at et meget enkelt forslag tager 2 timer at behandle, men et meget kompliceret forslag tager formentlig 10 minutter.

Må jeg sige om de forslag, vi står over for her, at det virker, som om begge er fornuftige forslag. Den konservative folketingsgruppe kan støtte dem, også rentetilpasningsdelen er vi tilfredse med. Vi har noteret os, at det er udgiftsneutralt, og vi har læst høringssvaret, der er optrykt i lovforslaget, L 20.

Så vi er positive over for det, men jeg må sige, at så kompliceret, som det er – det indrømmer jeg det er også for mig at forstå – så kan der selvfølgelig opstå ting under udvalgsarbejdet, der gør, at vi ændrer holdning, men det tror jeg ikke på, og jeg håber heller ikke på det, for jeg synes, at der er meget fornuft i forslagene.

Så indtil videre støtter vi dem.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Lene Garsdal som ordfører.

Lene Garsdal (SF):

Da mit partis ordfører, hr. Aage Frandsen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne udtrykke SF's positive interesse i, at der bliver mulighed for investeringer i de små og mellemstore virksomheder. Den politiske side af forslaget er vi derfor positive over for.

Men da det samtidig er et meget teknisk betonet forslag, som ikke alle steder er lige gennemskueligt, vil vi godt tage forbehold over for, at der kan være enkelte elementer, som vi vil se nærmere på i forbindelse med udvalgsarbejdet.

SF er afgjort positiv, med forbehold over for enkelte tekniske elementer.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Klaus Kjær som ordfører.

Klaus Kjær (DF):

Formålet med L 20 er at fremme tilførslen af kapital til mindre og til innovative virksomheder, og forslaget skal ses i sammenhæng med L 21, hvorfor de to forslag behandles samlet.

Efter den praksis, der gælder i øjeblikket, kan investeringsforeninger med ganske få medlemmer ikke anses for selvstændige skattesubjekter, hvilket medfører, at de i dag beskattes direkte af foreningens indkomster, som om de selv ejede foreningens aktiver.

Det foreslås derfor, at når et eller meget få medlemmer er i en pensionskasse, et livsforsikringsselskab eller et andet selskab, så anses investeringsforeningen som værende et selvstændigt skattesubjekt.

Videre foreslås det, at der sker en præcisering af den gældende administrative praksis vedrørende definitionen på investeringsforeningen, således at det almindelige krav til antallet af medlemmer, hvor et eller flere er fysiske personer som udgangspunkt, skal sættes til mindst 8.

Af de høringssvar, der er modtaget, er der sat spørgsmålstegn ved netop antallet 8, og vi vil naturligvis under udvalgsbehandlingen se på, om der ikke kunne være mulighed for at reducere minimumkravet til et mindre tal end de nævnte 8.

Endelig foreslås der som et tredje punkt i denne del af forslaget, at der sker opstramninger af forskellige bestemmelser, som skal sikre, at foreninger med kun få medlemmer ikke bruges til at omgå skattelovgivningen.

Ud over ændringerne vedrørende investeringsforeningerne indeholder lovforslaget to andre ændringer, nemlig at kurssikringsaftaler vedrørende rentetilpasning for realkreditlån behandles sammen med det underliggende lån, hvis aftalen i forbindelse med overdragelse af fast ejendom overtages af en ny debitor eller opsiges af køber eller sælger i forbindelse med overdragelsen.

Endelig foreslås det at forlænge den gældende 6-måneders-frist for skattefri aktieombytning, når fristen i særlige tilfælde ikke kan overholdes.

Bemærkningerne i de indkomne høringssvar er særdeles omfattende, og nogle af bemærkning-

gerne vedrører slet ikke lovforslaget. En del af bemærkningerne er der taget hensyn til i lovforslagets endelige udformning, men stadig resterer der nogle bemærkninger, som vi under udvalgsbehandlingen vil søge nærmere belyst.

Lovforslagets intentioner er imidlertid gode og letter mulighederne for de enkelte aktionærer, som i højere grad kan overlade det administrative arbejde til investeringsforeningen.

Når forslaget oven i købet er stort set udgiftsneutralt, er det noget af det, der trækker i den rigtige retning, og Dansk Folkeparti er derfor i udgangspunktet positivt over for lovforslaget.

Til L 21 har jeg blot den bemærkning, at det er naturligt, at der nu samtidig med L 20 foretages en fuldstændig gennemskrivning af gældende lov om beskatning af medlemmer af kontoførende investeringsforeninger, og det lovforslag er vi i Dansk Folkeparti også positive over for.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Frank Aaen som ordfører.

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten har for nogen tid siden udtrykt en vis positiv holdning over for at lave sådan en konstruktion, der fremmer, at pensionskasser kan investere i mindre virksomheder, men som forslaget ser ud her, kan vi ikke støtte det, og vi forstår det heller ikke helt.

Hvis det er for at kunne dele ledelsesansvaret over for en række nye virksomheder, så forstår jeg, at nogle pensionskasser kan sætte sig sammen for på den måde at lave én administration, og de sørger så for det hele på alles vegne. Det kan jeg godt forstå.

Men hvorfor skal én pensionskasse have lov til at lave ét selskab, for så har de jo samme ledelsesansvar, som hvis de ejede aktierne selv? Den konstruktion forstår jeg ikke, og det synes jeg ikke at der er nogen grund til at gøre.

Og det, jeg yderligere ikke forstår, er, hvorfor det også skal gælde for livsforsikringselskaber – hvor vi er ovre i det private, hvor der er folk, der tjener penge på det – og andre selskaber, står der så. Det vil sige, at ethvert aktieselskab kan få lov til at lave sådan en konstruktion her. Det ser jeg ikke nogen som helst grund til, og jeg har det altid sådan, at når jeg ser i sådan et lovforslag som det, vi har fået her, at vi lige pludselig skal til at arbejde med værnereglerne for at hindre misbrug, så bliver jeg altid nervøs for, om værnereglerne i virkelighedens verden hindrer

misbrug. Jeg synes i virkeligheden, at det er bedst at undgå værneregler, for det er i virkeligheden det, der er med til at komplicere vores skattelovgivning, og det, der er med til hele tiden at skabe nye huller, der skaber nye værneregler.

Derfor vil jeg sige, at som det ser ud her, støtter vi det ikke. En ren model, hvor det kun drejer sig om pensionselskaberne, og hvor det drejer sig om, at det er flere pensionselskaber, der gerne i fællesskab vil oprette et selskab, der skal fremme investeringer i nye virksomheder, mindre virksomheder, innovative virksomheder, vil vi kigge positivt på. Men det her går langt videre.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Flemming Kofod-Svendsen som ordfører.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti vil gerne støtte de to forslag, vi her har til behandling. Som flere ordførere har været inde på, er det jo teknisk svært stof, men sigtet er rigtigt, nemlig at give øget mulighed for, at mindre virksomheder kan få tilført kapital.

Så er der en række tekniske omskrivninger osv., som selvfølgelig kan være svære at gennemskue til sidste detalje, men sigtet er rigtigt. Nu vil vi se under udvalgsarbejdet, om der er enkelte detaljer, der skal være lidt anderledes, men ellers må jeg sige, at vi kan støtte forslaget.

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Jeg siger tak for den positive modtagelse.

Forslaget om fåmandsforeninger er jo en udmøntning af et tilsagn om at give pensionsbranchen nogle bedre muligheder også rent skattemæssigt for at forvalte investeringer i særlige innovationsforeninger gennem såkaldte fåmandsforeninger.

Vi ved jo, at aktionærer i virksomheder vil have et naturligt behov for at følge virksomheden tæt, og en aktionær, der investerer gennem en investeringsforening, undgår selv at skulle følge med. Det overlader han til foreningen. Herfra skal vi altså se pensionselskabernes ønsker om at foretage investeringer i mindre, innovative virksomheder via de særlige investeringsforeninger, som kun vil have få eller måske kun et enkelt selskab som medlem.

I konsekvens af det, vi gør omkring fåmandsforeningerne, forventes det at betyde, at flere midler vil blive anbragt i kontoførende forenin-

ger – der er vi så ovre i lovforslag nr. L 21 – og også en kontoførende forening kan nemlig nøjes med ét medlem, som kan være et selskab. Forslaget går jo ud på at tydeliggøre loven om beskattning af medlemmer af kontoførende investeringsforeninger.

Vi har fundet det nødvendigt med en fuldstændig gennemskrivning af loven med henblik på at gøre den mere præcis. Forslaget indeholder en klarere definition af en kontoførende forening. En kontoførende forening kendetegnes jo ved, at den kender sine medlemmer, den fører regnskab over de enkelte medlemmers tilgodehavende, og eksempelvis ejerskifte sker ved, at medlemmet udtræder, får opgjort sin formue, hvorefter et nyt medlem kan indtræde.

Forslaget indeholder regler om gennemsigtighed, og det er på sin plads at gøre opmærksom på, at denne gennemsigtighed ikke er fuldstændig, idet foreningens indkomst godt nok opgøres efter de regler, der gælder for medlemmet. Men der tages f.eks. ikke hensyn til medlemmets øvrige aktiebeholdning, når man opgør foreningens aktiefortjeneste.

Men jeg er glad for de faldne bemærkninger. Jeg har også taget hr. Frank Aaens bemærkninger til mig. Jeg kan tilsige min yderst aktive medvirken i udvalgsarbejdet. Det er et kompliceret område, vi her er i gang med, og det vil nødvendigvis afstedkomme spørgsmål ikke mindst af teknisk og forståelsesmæssig karakter, men dem vil vi bestrebe os på at besvare hurtigst muligt.

Endnu en gang tak for den brede opbakning.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 7:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af ejendomsværdiskatten i forbindelse med personers køb og salg af bolig.

Af Mariann Fischer Boel (V), Flemming Hansen (KF), Klaus Kjær (DF), Sonja Albrink (CD) og Kim Behnke (UP) m.fl.
(Fremsat 3/10 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Beslutningsforslaget om en ændring af ejendomsværdiskatten er i princippet en genfremsettelse af beslutningsforslag nr. B 6 fra sidste folketingsår. Forslaget blev dengang fremsat af Venstre og Det Konservative Folkeparti.

Forslagsstillerne, der foruden Venstre og Det Konservative Folkeparti nu også tæller Dansk Folkeparti, Centrum-Demokraterne og hr. Kim Behnke, pålægger regeringen at fremsætte lovforslag, der sikrer, at personer ikke kan komme til at betale ejendomsværdiskat af en ejerbolig, når boligretten til boligen endeligt er opgivet.

Forslagsstillerne nævner specielt den situation, hvor personer køber og sælger en ejerbolig. De pågældende personer kan derfor i en periode måske eje to boliger, hvor der efter de gældende regler skal betales ejendomsværdiskat af begge boliger.

Efter forslaget skal det sikres, at man ikke i den situation, hvor den gamle bolig er fraflyttet, men endnu ikke solgt, skal betale ejendomsværdiskat både af den fraflyttede bolig og af den nye.

Forslagsstillerne ønsker et regelsæt, der svarer til den praksis, man havde i forbindelse med de tidligere regler om lejeværdiberegning, hvor der ikke blev beregnet lejeværdi, når skatteyderen endeligt havde opgivet boligretten til sin ejendom og ved sine dispositioner havde tilkendegivet dette.

Efter de gældende regler er det sådan, at man skal betale ejendomsværdiskat, hvis man ejer en bolig, som man har rådighed over. Dette gælder, uanset om ejendommen er sat til salg eller er fraflyttet. Der er her tale om en ganske enkel regel, som er forståelig, og den er let at administrere.