

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 19: Forslag til lov om ændring af momsloven og lønsumsafgiftsloven. (Ændringer af regler om betalingspligtige personer m.v., ændringer som følge af tilpasning til 6. momsdirektiv og andre ændringer).**

Af skatteministeren (Frode Sørensen).  
(Fremsat 3/10 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Thomas Adelskov (S):

Med det her lovforslag er der tale om implementering af et EU-momsdirektiv i den danske lovgivning, nogle sproglige ændringer og andre mindre ændringer som følge af direktivet.

Socialdemokratiet kan give sin fulde opbakning til lovforslaget, og jeg vil gerne lige benytte lejligheden til at fremhæve et par enkelte elementer i forslaget.

For det første betyder lovforslaget, at kravet om, at EU-virksomheder skal have en fiskal repræsentant i Danmark, vil blive ophævet. Her er der tale om en lettelse for både små og mellemstore virksomheder, hvor de ikke længere vil have den økonomisk krævende og tunge byrde at skulle opretholde en fiskal repræsentant. På længere sigt vil det jo også betyde, at danske virksomheder ikke skal have fiskale repræsentanter i andre EU-lande. Denne del af forslaget er da også blevet meget pænt modtaget i høringsrunden af det danske erhvervsliv.

Det andet element i forslaget, som jeg gerne vil fremhæve, er ændringer i forbindelse med forudfakturering. Disse ændringer vil forhåbentlig lukke nogle huller i lovgivningen, som i visse tilfælde er blevet misbrugt til at unddrage sig momsbetaling. Opstramninger på dette punkt vil gøre det nemmere for told- og skattemyndighederne at gennemføre den fornødne kontrol.

Endelig indeholder lovforslaget en lempelse for virksomhederne, idet alle former for gaver til virksomhedens eget brug, altså gaver til kunder og forretningsforbindelser, fremover også vil være momsfradragsberettiget.

Alt i alt et forslag som Socialdemokratiet kan tilslutte sig.

### Charlotte Antonsen (V):

EU's 6. momsdirektiv er blevet revideret. Bureaukratiet er blevet reduceret. Det er ikke længere nødvendigt med en skatterepresentant i det land, hvortil virksomheden sælger sine varer. Det er en klar lettelse.

Samtidig ønsker skatteministeren, at danske virksomheder skal hæfte for moms for de virksomheder, de handler med, når virksomheden er placeret i udlandet. Der er altså tale om et brud med den generelle hovedregel i den danske momslov, der siger, at det er leverandøren af varen, der er ansvarlig for, at der bliver betalt moms. Her indfører den danske skatteminister altså en omvendt betalingspligt. Det vil sige, at de danske virksomheder hæfter for den udenlandske virksomheds moms.

Venstre vil under udvalgsarbejdet undersøge, i hvilket omfang det vil give danske virksomheder nye byrder, dels likviditetsmæssigt, dels administrativt. Samlet set er der dog tilsyneladende tale om en likviditetsgevinst for virksomhederne, og det er naturligvis noget, Venstre lægger vægt på.

Der lægges i forslaget også op til nogle andre småændringer, som vi ser med sympati på. Man udvider bagatelgrænsen for smågaver, der føreres væk til kunder og forretningsforbindelser, sådan at de kommer til at svare til reglerne for mindre reklameartikler til under 100 kr.

Det sidste, jeg vil nævne, er, at der lægges op til en regulering af de blindes salg af varer fra 110.000 kr. til 170.000 kr. Også det ser vi på med sympati.

### Flemming Hansen (KF):

Umiddelbart ser lovforslaget meget fornuftigt ud. Det udtrykker da også en ændring som følge af en tilpasning af det 6. momsdirektiv som vores udgangspunkt og deraf, det erkender jeg også, nogle lettelser for mindre og mellemstore virksomheder.

Imidlertid kan jeg roligt sige, at vi har fået henvendelser fra et par erhvervsorganisationer, som har sendt en kopi af det høringssvar, de har sendt til regeringen, hvor de gør nogle ganske væsentlige indsigelser mod forslaget. De støtter i princippet forslaget. Det drejer sig om Dansk Handel & Service, som jeg omtaler her, og Foreningen af Registrerede Revisorer.

Men de udtrykker, samtidig med at de er positive over for forslaget, også betænkelighed ved nogle væsentlige punkter i forslaget. Det er der ingen grund til at komme ind på her, for det er

selvfølgelig spørgsmål, vi vil stille under udvalgsarbejdet, hvor vi vil bede ministeren besvare de to henvendelser, jeg nævner her.

Jeg vil også gerne allerede nu bede ministeren, om vi må få de andre høringssvar, der er kommet på denne sag, sådan at vi kan komme til bunds i det.

Vi er overordnet positive over for lovforslaget, men vi synes altså, der peges på meget væsentlige ting. Man kan sige, det kan være detaljer – det er det nu ikke for de virksomheder, det går ud over – men vi må i hvert fald have belyst situationen.

Dermed skal jeg sige, at vi i princippet kan give et tilsagn om at støtte lovforslaget, men vi må have nogle svar på de spørgsmål, der bliver stillet under udvalgsarbejdet, inden vi giver den endelige stilling.

#### **Hanne Lauritsen (SF):**

Da mit partis ordfører, hr. Aage Frandsen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne udtrykke SF's synspunkter.

SF kan støtte forslaget. Det kan vi ud fra et ønske om forenkling og om at undgå unødigt bøvl, idet SF dog er opmærksom på, at der er tale om et provenutab, som så til gengæld må opvejes af andre forslag.

#### **Klaus Kjær (DF):**

Lovforslaget har til formål at give en økonomisk lempelse til især små og mellemstore virksomheder i EU og derfor indføres et nyt direktiv i momsloven.

Direktivet indebærer, at skattemyndighederne ikke længere kan stille krav til en virksomhed fra et andet EU-land om, at den skal registreres ved en repræsentant, når virksomheden sælger momspligtige leverancer til virksomheder eller private i landet.

For at forebygge indtægtstab på grund af manglende betaling af moms for momspligtige virksomheder, der ikke er etableret i Danmark, foreslås det samtidig at udvide anvendelsesområdet for reglen om omvendt betalingspligt i momsloven til en række momspligtige leverancer, som hidtil ikke har været omfattet. Fremover vil det være således, at den danske virksomhed skal afregne momsen til skattemyndighederne, når virksomheden modtager en momspligtig vare eller ydelse fra en virksomhed, der er etableret i udlandet.

Derudover indeholder forslaget en række forslag, der har til formål at tilpasse nogle af momslovens bestemmelser til det 6. momsdirektiv.

De fleste af forslagene fremsættes som anbefalinger fra den arbejdsgruppe, som afgav rapport i juli måned. Nogle af forslagene er begrundet med, at det er vurderet som tvivlsomt, om 6. momsdirektiv giver tilstrækkelig hjemmel til de gældende bestemmelser.

Hvem husker ikke sagen om de to bowlingcentre, som i landsretten fik medhold i, at de var fritaget for moms efter ordlyden af de da gældende momslovsbestemmelser, uanset at de tilsvarende bestemmelser i 6. momsdirektiv fastsatte en momspligt.

De ændringer, som specielt fremhæves i lovforslaget, er, at virksomhedens gaver til forretningsforbindelser, kunder og lignende fremover skal betragtes momsmæssigt ligesom reklameartikler, hvis værdien er på 100 kr. eller mindre. Det betyder, at disse gaver fremover kan foræres væk, uden at det som i dag bevirker, at der ikke er fradragsret på momsen af indkøbene. Det forslag skønnes at give provenutab på ca. 25 mio. kr. årlig.

Forslaget indeholder også en regel om at regulere den årlige omsætningsgrænse for blindes salg af varer og ydelser fra 110.000 kr. til 170.000 kr. svarende til den almindelige prisudvikling.

Ændringen af reglerne om betalingspligtige personer medfører i begrænset omfang nye administrative byrder, og Foreningen af Registrerede Revisorer og Dansk Handel & Service støtter ikke forslaget om udvidet brug af omvendt betalingspligt med henvisning til, at det pålægger danske virksomheder større administrative byrder.

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer foreslår endvidere, at beløbsgrænsen for gaver på 100 kr. pristalsreguleres, ligesom beløbsgrænsen for investeringsgoder pristalsreguleres. Dette har skatteministeren dog ikke kunnet imødekomme.

Selv om vi i Dansk Folkeparti normalt ikke går ind for direktiver fra EU, så indeholder forslaget også en forenkling af momsloven samt et par lempelser som de nævnte vedrørende virksomhedens gaver til forretningsforbindelser og en forhøjelse af omsætningsgrænsen for blindes salg af varer.

Dansk Folkeparti vil ikke på forhånd afvise forslaget, men vil under udvalgsbehandlingen se på, om vi ikke kan få ændret nogle af forslagens negative konsekvenser.

**Sonja Albrink (CD):**

Forslaget gennemfører, som tidligere ordførere har tilkendegivet, et nyt momsdirektiv.

I forslaget indføres der også det, der hedder en omvendt betalingspligt.

I nogle af høringssvarene, som også andre ordførere har nævnt, er der visse problemer, som bliver anført som nye administrative byrder. Det er noget af det, som CD gerne vil se på under udvalgsbehandlingen.

Jeg skal så tilkendegive, at de øvrige ændringer kan vi selvfølgelig støtte i CD.

**Anders Samuelson (RV):**

Der er flere dele i dette lovforslag, som først og fremmest er en implementering af EU's 6. momsdirektiv og deraf følgende behov for ændringer i dansk lovgivning.

Et enkelt element vil jeg godt lige dvæle lidt ved, og det er det forhold, at Danmark ikke lænere kan kræve, at EU-virksomheder, som er etableret i en anden medlemsstat, skal registreres ved en fiskal repræsentant, når de udfører momspligtige leverancer her i landet. Forslaget ændrer som følge deraf reglerne om betalingspligtige personer i momsloven, således at det som en generel regel altid er virksomheden her i landet, der skal afregne og betale momsen ved køb af varer eller ydelser fra virksomheder, der er etableret i udlandet. Når der ikke længere er en fiskal repræsentant, vil det ellers være svært at sikre momsindbetalingen fra den udenlandske virksomhed.

Det synes vi er et udmærket og godt initiativ, som vel specielt henvender sig til de små og mellemstore virksomheder.

Så alt i alt kan vi støtte lovforslaget.

**Frank Aaen (EL):**

Vi støtter den del af forslaget, der går ud på, at omsætningsgrænsen for blindes salg af varer og ydelser bliver hævet. Det er vi med på. Resten er vi ikke med på.

Vi er i hvert fald meget skeptiske og vil under udvalgsarbejdet bore lidt i ændringen med, at der ikke skal være en fiskal repræsentant, og om det har konsekvenser i forhold til øget fare for økonomisk kriminalitet. Det er et emne, som vi vil have belyst under udvalgsarbejdet.

Det tredje større element heri har at gøre med, at man kan afløfte moms på gaver. Vi kan ikke se, at staten skal miste 25 mio. kr., fordi virksomhederne i højere grad kan give gaver væk. Det er vi også imod.

**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Overordnet kan jeg sige, at Kristeligt Folkeparti går ind for dette forslag som følge af tilpasning til det 6. momsdirektiv.

Vi har også bemærket i høringssvarene, at der er nogle af dem, som har kommenteret forslaget, der har nævnt, at der var nogle administrative problemer forbundet med det. Det vil vi da gerne have belyst nærmere under udvalgsarbejdet.

Ud over momsdirektivet direkte er der jo yderligere nogle dele. Vi er da meget for, at den årlige omsætningsgrænse for blindes salg af varer og ydelser hæves fra 110.000 til 170.000 kr. Jeg synes, det rigtige ville være, at beløbet så fulgte med prisudviklingen, for ellers vil vi jo opleve, at om nogle år er beløbet igen sakket agterud.

Men det får mig til at stille et spørgsmål til skatteministeren. Nu vedrører forslaget blinde, men der er jo andre handicapgrupper. Er der en historisk begrundelse for, at de blinde har denne regel? Hvad med andre handicapgrupper? Jeg vil da gerne have belyst, om de også burde være med. Eller findes der en tilsvarende grænse eller hvordan? Det ved jeg ikke selv. Det vil jeg meget gerne informeres om. Hvis ministeren ikke kan give et fuldt uddybende svar her fra talerstolen, vil jeg gerne, at vi stiller det under udvalgsarbejdet.

Ellers er vi som sagt positive, men vi må kigge lidt mere på nogle af de administrative dele.

**Kim Behnke (UP):**

Det er jo et fornuftigt forslag langt hen ad vejen. Det, jeg vil interessere mig for under udvalgsarbejdet, som er mest velegnet til at botanisere i der, er dette frafald af krav om at have denne fiskele repræsentant registreret.

Vi ved jo, at i anden sammenhæng gøres der i EU en ihærdig indsats for, at der i forbindelse med e-handel skal ske registrering i alle de lande, hvor man ønsker at afsætte sine varer, hvis man sælger for mere end 270.000 kr., er det vist.

Denne her bestemmelse skulle nødvendigvis forhindre eller begrænse udbredelsen af e-handel, og derfor er det det lillebitte hjørne af forslaget, jeg vil interessere mig for under udvalgsarbejdet, men ellers indstiller jeg forslaget til vedtagelse.

**Skatteministeren (Frode Sørensen):**

Nu har der jo været nævnt noget om den såkaldte omvendte betalingspligt, og lad mig understrege, at regeringen naturligvis meget nøje har

overvejet de administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Det er rigtigt, at virksomhederne skal vurderes, om ydelsen eller varen er omfattet af reglen om omvendt betalingspligt, men det er jo faktisk allerede tilfældet i dag, idet jeg skal minde om, at for en række varer og ydelser gælder den omvendte betalingspligt allerede.

Jeg kan nævne et eksempel. Hvis en udenlandsk virksomhed eksempelvis installerer en maskine i en dansk virksomhed, altså en virksomhed her i landet, er den omfattet af den omvendte betalingspligt.

Så med forslaget udvides alene anvendelsesområdet, der indføres ikke en ny pligt i momsloven.

Så er der også blevet spurgt: Bliver virksomhederne sat på kontrolopgaver? Nej, kontrolopgaverne står myndighederne naturligvis fortsat for. Det eneste krav, der stilles til virksomhederne, er, at de ved, hvem de gør forretninger med, men det er vel også en god ting.

Så mener jeg ikke, at det med rimelighed kan betegnes som en ekstraordinær administrativ byrde at skulle undersøge, hvorvidt den udenlandske sælger er etableret her i landet eller ej, hvilket er det afgørende kriterium for, hvornår den danske køber er betalingspligtig eller ej.

Så altså i forhold til situationen i dag, hvor der kan opstå tvivlsspørgsmål, fordi ikke alle ydelser og varer er omfattet af anvendelsesområdet for den omvendte betalingspligt, er der med udvidelsen af reglen til at omfatte alle varer og ydelser i virkeligheden tale om en forenkling, som vil gøre det nemmere for virksomhederne at afgøre, hvornår de har pligten til at indbetale momsen.

Der er også blevet spurgt om det likviditetsmæssige, og det er klart, at der er en likviditetsmæssig gevinst, når man ikke skal betale det omgående; man kan trække det til den normale betalingsfrist.

Til hr. Flemming Hansen kan jeg sige, at vi selvfølgelig vil sørge for, at man får de høringsvar, der skal til.

Med hensyn til spørgsmålet fra hr. Flemming Kofod-Svendsen vil jeg – i hvert fald lige sådan på nuværende tidspunkt – besvare det på den måde, at situationen var sådan, at før vedtagelsen af momsdirektivet, var de blinde fritaget med de beløbsgrænser, og det er sådan, at de, der var fritaget inden vedtagelsen, fortsat kan være det. Men vi har ikke mulighed for at koble andre på. Så det er altså årsagen til, at det alene

er de blinde, som er omfattet af denne her beløbsgrænse.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 6) Første behandling af lovforslag nr. L 22: Forslag til lov om ændring af pensionsbeskatningsloven. (Overførsel af pensionskaseordninger med tilknyttet supplerende engangsydelse til livsforsikringselskaber m.v.).

Af skatteministeren (Frode Sørensen).  
(Fremsat 3/10 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### René Skau Björnsson (S):

Det her noget teknisk prægede forslag indebærer en række tilpasninger af pensionsbeskatningsloven, som har til formål at øge mobiliteten for pensionsopsparere. Tilpasningerne imødekommer ønsker fra branchen, som har oplevet visse problemer med de nuværende regler.

Ændringerne skal sikre en større fleksibilitet og en øget konkurrence mellem udbydere. Det vil komme pensionskassemedlemmerne til gode.

Skal jeg nævne nogle af ændringerne i forhold til den gældende ordning, så kunne det være, at det bærende element er koordineringen mellem skatteloven og forsikringsloven, som hidtil har manglet.

Det bliver med forslaget muligt at overføre en pensionsordning fra en pensionskasse til et forsikringselskab, uden at der pålægges overførselen en afgift, og derudover følger visse privilegier med, hvis man overflytter en ordning.