

Forsvarsministeren (Jan Trøjborg):

Det er et spørgsmål, som kan give anledning til et langt svar, men jeg skal prøve kort at sige, at den nordlige alliance opstod i 1996, tror jeg det var, efter Talebans erobring af Kabul. Den støttes af Rusland/Iran og er geografisk fordelt, som man ser det på tv-skærmen, først og fremmest mod nordøst, hvor den står ganske stærkt. Selv efter Masoods død for ganske nylig står den forholdsvis stærkt mod nord, men også i nordvest er der elementer af den nordlige alliance.

Den består hovedsagelig af grupperinger, som ikke er pashtuner, men efterhånden er der jo så også krigsherrer af pashtunsk etnisk oprindelse, som begynder at tilslutte sig Den Nordlige Alliance.

Så Den Nordlige Alliance ser ud til at være styrket i øjeblikket. Den har lidt under mangel på militært isenkram i en ganske lang periode, men vi ved naturligvis, at de har været støttet fra bl.a. russisk side. De ser ud til at have nogen bedre fremgang militært i øjeblikket, og det kan jo ikke udelukkes, at vi vil se det tydeligere i de kommende dage og uger.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr.

F 3:

Forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren [om forberedelse af EU's regeringskonference i 2004].

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Kolstrup (EL).

(Forespørgslen anmeldt 3/10 2001).

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr.

F 4:

Forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren [om nye sikkerhedspolitiske udfordringer efter terrorhandlingerne den 11. september 2001].

Af Holger K. Nielsen (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 3/10 2001).

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr.

F 5:

Forespørgsel til trafikministeren og miljø- og energiministerne [om Kommissionens hvidbog om EU's fremtidige transportpolitik].

Af Margrete Auken (SF) og Aage Frandsen (SF).

(Forespørgslen anmeldt 3/10 2001).

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr.

F 6:

Forespørgsel til finansministeren og skatteministerne [om den fortsatte finansiering af velfærdssamfundet på en solidarisk måde].

Af Aage Frandsen (SF) og Ole Sohn (SF).

(Forespørgslen anmeldt 3/10 2001).

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 7:

Forespørgsel til ministeren for udviklingsbi-stand [om forhandlingslinjen frem til konfe-rencen om udviklingsfinansiering i Mexico i marts 2002].

Af Jørn Jespersen (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 3/10 2001).

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 8:

Forespørgsel til finansministeren [om råde-rummet for nye offentlige investeringsbeslutninger].

Af Ole Sohn (SF) og Aage Frandsen (SF).

(Forespørgslen anmeldt 3/10 2001).

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 9:

Forespørgsel til miljø- og energiministeren [om Tøndermarskloven].

Af Jørn Jespersen (SF) og Aage Frandsen (SF).

(Forespørgslen anmeldt 3/10 2001).

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Vi udsætter lige mødet et par minutter, for det er gået lidt hurtigere end forventet, og der er nogle, der ikke er nået frem til afstemningerne endnu.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 5:

Forslag til folketingsbeslutning om dansk deltagelse i en NATO-indsats i Makedonien (FYROM).

Af udenrigsministeren (Mogens Lykketoft).

(Fremsat 3/10 2001. Første behandling 5/10 2001. Betænkning 8/10 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Helge Adam Møller (KF):

Når det her forslag bliver vedtaget om nogle få minutter, er det jo et fuldstændig enigt Folke-ting, der stemmer for, at Danmark deltager med op til 40 soldater i en fredsbevarende operation nede i Makedonien. Det er en NATO-operation, og det er jo godt og rigtigt.

Det er interessant, at alle partier er med. Det er flot og godt. Alle vil være med til at sikre freden og befolkningen. Det er også flot og godt.

Lad mig læse et par enkelt sætninger op fra den betænkning, der er afgivet.

Enhedslisten – og jeg gentager, at det er Enhedslisten – skriver bl.a., at de lægger afgørende vægt på, at denne udsendelse sker af hensyn til at sikre freden og befolkningen i landet. Det er jo også flot og godt. Jeg er helt enig.

Kristeligt Folkeparti skriver i betænkningen, at Kristeligt Folkeparti fuldt ud støtter dette relativt store danske bidrag til Makedonien-styrken, og Kristeligt Folkeparti udtrykker sin anerkendelse af de danske styrkers hidtidige indsats. Det er jo også flot og godt.

Men så kommer det, der er mindre flot og godt:

Se, hvis denne her styrke, som vi nu udsender i løbet af næste uge sammen med en række øvri-