

jo, men sandheden er, at de penge, vi får lidt tidligere, er penge, staten har til gode. Det er altså penge, man skylder staten. Og det lille bidrag, der ydes her, som er med til at sikre, at der er fortsat balance, stabilitet, tillid til dansk økonomi, er det vigtigste af alt for dansk erhvervsliv.

Derfor harmonerer det meget smukt med den topprioritet, som regeringen har i forhold til erhvervslivet. Og jeg er glad for, at der har været et flertal, der også har tilkendegivet her ved førstebehandlingen, at det er parat til at bakke op om det, så der også bliver skabt finansiering for de penge, der bruges.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 23) Første behandling af lovforslag nr. L 97:

#### Forslag til lov om ændring af ligningsloven.

(Ændrede regler for skattefri rejsegodtgørelse og havdagsfradrag).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(FremSAT 10/11 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Jens Peter Verner (S):

Da vores ordfører, hr. Bjarne Laustsen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre Socialdemokratiets synspunkter.

I vinteren 1999 fik regeringen vedtaget en lovændring, der ændrede diætregerne for medarbejdere på tjenesterejser. Ændringerne betød bl.a., at standardsatserne blev hævet og administrationen af dem blev ændret.

I dag skal de rejsende medarbejdere således ikke fremlægge dokumentation for alle deres udgifter, men kan, uanset hvordan de har valgt

at overnatte og spise, få en rejsegodtgørelse på 351 kr. pr. døgn, og de kan få et overnatningstilæg på 150 kr. pr. døgn.

Ændringerne i 1999 har fjernet en række skævheder ved at skabe mere lige forhold for lønmodtagerne, hvad enten de rejser efter standardsatser, efter regning eller foretager fradrag. Disse justeringer har haft en betydelig positiv indvirkning på mange rejsende lønmodtagers liv.

Med lovforslaget her får vognmænd, håndværksmestre og fiskere et fradrag, der svarer til lønmodtagerens almindelige standardsats. Det er et spørgsmål, der har været meget diskuteret. Vi har haft henvendelser fra en række fiskere, som har ønsket dette fradrag. Nu er der mulighed for at opfylde det ønske med det lovforslag, som vi behandler her.

Lovforslaget vil få meget stor betydning for den gruppe, som jeg omtalte. Som det er i dag, kan man jo netop ikke få den godtgørelse, hvis man er registreret erhvervsfisker, så fiskerne føler sig ofte presset til at lade sig registrere.

I stedet for rejsegodtgørelse kan de registrerede erhvervsfiskere få det særlige havdagsfradrag på 190 kr. pr. påbegyndt havdag. Får man dette fradrag, har man ikke mulighed for at foretage fradrag for f.eks. faglige kontingenter. Den mulighed har man, hvis man i stedet for benytter reglerne efter rejsegodtgørelse.

Der er altså tale om en betydelig forbedring, og fra Socialdemokratiets side skal vi tilslutte os lovforslaget, som vi håber hurtigt kommer igennem Folketinget.

### Kristian Jensen (V):

På det overordnede plan ser Venstre flere positive elementer i det nye tiltag.

For os at se indebærer forslaget specielt en øget valgfrihed mellem forskellige grupper og skaber større lighed mellem forskellige grupper inden for samme erhverv.

Forslaget retter i vores øjne op på en helt urimelig lovgivning, der virker asymmetrisk og bureaukratisk. Venstre finder kun, det er rimeligt, at der nu skabes mere ligelige regler for tjenesterejser med ensartede forhold.

Venstre er enig i antagelsen om, at forholdene for selvstændige erhvervsdrivende på rejser ikke adskiller sig meget fra lønmodtagernes forhold, hvorefter vi synes, det er rimeligt, at begge grupper kan rejse på samme præmisser.

Ligeledes stiller Venstre sig positiv over for de foreslåede ændringer vedrørende fiskere. Det

er helt centralt, at selve registreringen som erhvervsdrivende fisker fremover ikke har betydning i forbindelse med valg af fradragsordningen. Det er positivt, at alle fiskere, uanset om de er registrerede eller ej, ved regnskabsårets slutning kan vælge, om de vil anvende rejsereglerne eller havdagsfradragsordningen.

Idet forslaget har disse positive elementer, kan jeg på Venstres vegne meddele, at vi kan støtte forslaget.

#### **Flemming Hansen (KF):**

Det er et af de lovforslag, jeg har læst to gange, for jeg troede ikke mine egne øjne, da jeg så, at der var tale om forbedringer for selvstændige erhvervsdrivende, og at de bliver ligestillede med lønmodtagere. Det er dejligt, og vi kan støtte lovforslaget.

#### **Aage Frandsen (SF):**

Vi kan også støtte forslaget ud fra en betragtning om, at vi synes, det kan være rimeligt, at selvstændige erhvervsdrivende, først og fremmest små selvstændige erhvervsdrivende, ligestilles med lønmodtagere i det omfang, der er tale om en form for ligestilling i den situation, de er i, uanset at de har forskelligt udgangspunkt som henholdsvis selvstændige og lønmodtagere.

Så vil jeg ikke undlade at bemærke, at det er interessant, at det her forslag, som får støtte fra Venstre og De Konservative, er et forslag, som jo koster et beløb. Det er ikke voldsomt stort, men uanset at Venstre og De Konservative synes, det er et godt forslag, så skal jeg nok sørge for via andre forslag at sikre, at der er dækning for denne udgift, som vi i virkeligheden påfører statskassen.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det kunne næsten lyde, (som om hr. Aage Frandsen var ked af, at der var opbakning til forslaget her, og jeg skal så gøre hr. Aage Frandsen lidt mere ked af det ved at sige, at Dansk Folkeparti faktisk også vil støtte forslaget.

Forslaget er allerede gennemgået af flere ordførere, og vi synes, det er ganske fornuftigt. Det er små ændringer, der sker, men trods alt betyder det noget for de folk, det vedrører, så derfor kan vi selvfølgelig støtte forslaget.

Hele den diskussion om, hvordan man så vil finde pengene, kommer vi til at diskutere i forbindelse med ændringsforslag til finansloven, og der vil vi også vise hr. Aage Frandsen med

flere, at der faktisk er mere fantasifulde måder at finde penge på, og specielt i opgangstider – sagt til skatteministeren – er det tiden, hvor man sørger for, at der er en ordentlig prioritering i de offentlige udgifter. Det er i nedgangstider, det er problematisk at foretage den prioritering.

Det er det, regeringen og forligspartierne fuldstændig har undladt ved de aftaler, der er lavet, og derfor er der såmænd ingen grund til, at hr. Aage Frandsen rager voldsomt rundt i den suppe; men gerne for min skyld, hvis det skulle være.

(Kort bemærkning).

#### **Aage Frandsen (SF):**

For at der ikke skal opstå nogle misforståelser efter denne debat, vil jeg godt sige, at jeg sandelig ikke har noget imod, at skatteministeren får forslaget vedtaget, måske endda enstemmigt eller næsten enstemmigt. Det synes jeg da er rart. Jeg tror endda, at også skatteministeren synes, det er rart. Jeg ved også, at skatteministeren synes, at man en gang imellem må finde sig i, at tingene bliver vedtaget med et begrænset flertal, for det er nu engang nødvendigt.

Men jeg har det sådan, at når jeg arbejder med politik, så er det fuldstændig ligegyldigt, hvem jeg stemmer sammen med, fuldstændig ligegyldigt. Jeg vedtager da også ting sammen med Venstre og De Konservative en gang imellem. Det generer mig da aldrig.

Så det, at der pludselig er opbakning fra måske alle partier i Folketinget, generer mig da slet ikke. Det er da glimrende. Jeg synes, det er glimrende, at skatteministeren også får ro fra denne side. Det kniber jo lidt i øjeblikket.

#### **Sonja Albrink (CD):**

Også CD kan støtte forslaget. Vi har før støttet lignende forslag på nogle andre områder, og derfor støtter vi selvfølgelig det her.

#### **Frank Aaen (EL):**

At bruge penge på at yde skattefrie rejsegodtgørelse er ikke lige det, der står allerøverst på Enhedslistens partiprogram.

Når vi alligevel støtter forslaget her i dag, er det jo, fordi det indeholder en ligestilling af forskellige erhvervsgrupper, som forekommer fuldstændig fair og i orden, og som det ville være vanskeligt at argumentere imod. I hvert fald støtter vi det, og vi synes også, at de ændringer, der er foreslået for fiskerne, lyder meget fornuftige.

Så samlet set kan vi støtte forslaget.

#### **Kim Behnke (FRI):**

Det er heller ikke, fordi Frihed 2000 har det her punkt stående øverst i vores program, men vi skal da alligevel benytte lejligheden til at anerkende, at skatteministeren har set, at der var et problem, at der var en forskelsbehandling, som man nu søger løst til fordel for specielt mindre erhvervsdrivende.

I bemærkningerne er nævnt vognmanden, der selv kører, som ikke har ansatte, men som altså er i en skattemæssigt dårligere situation end de chauffører, der er ansat ved en større vognmand osv. Så det kvitterer vi bestemt for.

Men lad os nu også holde proportionerne på plads. Det foregående forslag betød en likviditetsforsubbelse fra erhvervslivet til fordel for statskassen på, ja, skønnet er 12-13 mia. kr. Her er tale om, hvis ordningen virkelig bliver udnyttet, at den kan trække 20 mio. kr. den modsatte vej til erhvervslivet. Så det er ligesom for at få tingene i perspektiv, så man ikke efterlader det indtryk, at nok tager vi noget fra erhvervslivet i aften, men vi giver sandelig også noget tilbage. Altså vi er herovre i den absolut beskedne afdeling.

Jeg skal heller ikke undlade at benytte lejligheden til at fastholde i skatteministerens erindring, at når det gælder de her skattefrie muligheder i forhold til de forskellige brancher, ja, så ligger der jo stadig væk et uløst problem i forhold til, at der er mange brancher, som har udgifter, der er større end det, man i dag tillader der kan gives i skattefrie godtgørelser.

Nu har vi så fået en gruppe mere med. Det gør jo så, at den dag vi forhåbentlig kan få enighed i Folketinget om at forhøje beløbene, så de f.eks. kommer i nærheden af de tal, man har i Holland og Tyskland, som omregnet ligger i nærheden af mellem 620 kr. og 650 kr. pr. døgn, ja, så vil det også være til gavn for de mindre erhvervsdrivende.

Så vi støtter bestemt forslaget, og så må vi vende tilbage til beløbsstørrelsen ved en anden lejlighed.

#### **Skatteministeren (Ole Stavad):**

Tak for den brede opbakning.

Jeg kunne ikke lade være med at konstatere, at da hr. Aage Frandsen sådan lidt beskedent nævnte, at der var en lille omkostning ved det her, som vi jo har sikret også med de drøftelser, vi har haft under finansloven, er dækket, så vi

kan være det bekendt, fik hr. Thulesen Dahl lidt dårlig samvittighed over ikke rigtig at ville betale.

Jeg konstaterede, at der ikke var nogen dårlig samvittighed hos Venstre. Jeg lærte for mange, mange år siden, da jeg gik i søndagsskole, at samvittigheden er en trekant, og når man gør noget forkert, drejer den rundt. Og hvis man har gjort noget forkert tilstrækkelig mange gange, bliver den rund i hjørnerne, og så mærker man det ikke til sidst. Jeg er bange for, at det er det, der efterhånden er sket for Venstre.

Så er det rigtigt, som det har været sagt af hr. Kim Behnke, at det her måske umiddelbart er et beskedent forslag, men derfor kan man jo godt være glad for det.

Jeg er for det første glad for at få lavet en ligestilling for nogle grupper.

Derudover – og det er der ingen ordførere, tror jeg, der har nævnt – er jeg også glad for det, fordi jeg synes, der har rådet en retstilstand for fiskerne tilbage fra hr. Anders Fogh Rasmussens tid som skatteminister, hvor han fik lavet havfradraget på en måde, der gjorde, at hvis man valgte havfradraget, mistede man fradraget for fagligt kontingent, for a-kasse, for befordring som en konsekvens af havfradraget. Det har faktisk generet mig ret meget.

Jeg har holdt møder med forskellige folk, der også har følt, at det var en dårlig måde at gøre det på. Problemet for de fleste af dem, der er i den situation, vil med den ændring, vi lægger op til her, som har fået Folketingets brede opbakning i dag, blive løst.

De, der ikke får problemet løst, er dem, der har under 12 timer på havet og derfor fortsat benytter det gamle havfradrag, fordi rejsereglerne i øvrigt kun dækker det, der er ud over 24 timer. Når vi har ladet den gamle regel stå, er det, fordi de små fiskere, som ikke er så langt ude på havet og derfor ikke kommer ud over de 24 timer, så ville miste et gode, som de ville være kede af at miste. Derfor har vi sådan set nøjedes med kun at lave forbedringer i det her forslag.

Og kun forbedringer kan jeg glæde mig over stadig væk får brede flertal i Folketinget, hvis ikke man samtidig skal betale regningen.

(Kort bemærkning).

#### **Kristian Jensen (V):**

På den ene side kan man altid glæde sig over, at skatteministeren udviser den bekymring for Venstres samvittighed, på den anden side vil jeg sige, at skatteministeren nok er den dårligste

dommer over Venstres samvittighed. Vi vil selv udpege en, og derfor er det ikke hans dømmekraft, vi lægger til nogen grund for vores samvittighed.

Jeg vil blot sige, at det ikke kan komme som nogen overraskelse, ej heller for skatteministeren, at når vi kommer til tredjebehandlingen af årets finanslov, vil Venstres ændringsforslag både på indtægts- og udgiftssiden summere op til et ganske betydeligt overskud og dermed også til dækning af den lille udgift, der er på lovforslaget her.

Og hvis skatteministeren virkelig har en interesse i at rette op på det, han mener er de sidste skævheder, ser vi da gerne et lovforslag fra skatteministerens side.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**24) Første behandling af lovforslag nr. L 98: Forslag til lov om ændring af arbejdsmarkedsfondsloven, ligningsloven og skattekontrolloven. (Computer med tilbehør og fri telefon).**

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 10/11 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Jens Peter Verner (S):**

Da vores ordfører, hr. Bjarne Laustsen, ikke kan være til stede i salen her i aften, skal jeg fremlægge Socialdemokratiets synspunkter vedrørende lovforslag nr. L 98.

I 1997 var der enighed blandt et stort flertal af Folketingets partier om, at der skulle være skattefrihed for den private brug af en arbejdsgiverbetalt hjemme-pc.

Socialdemokratiet går ind for, at love skal virke efter hensigten, så når det viser sig, at det ikke er tilfældet, er det hensigtsmæssigt at lave lovene om. Det er baggrunden for det lovforslag, vi behandler nu.

Lovgivning i forbindelse med hjemmecomputer har haft den utilsigtede virkning, at det ofte er blevet medarbejderen selv, der via en lønnedgang har betalt for sin hjemmecomputer.

Hensigten var imidlertid, at medarbejderen uden skattemæssige omkostninger skulle kunne få en computer stillet til rådighed i sit hjem, fordi det generelt er til gavn for samfundet, hvis borgerens IT-kundskaber ad den vej styrkes, men også fordi det kan medvirke til at gøre arbejdsmarkedet mere fleksibelt.

Målene er de samme med det lovforslag, vi behandler nu. Det skal ikke gøres attraktivt at vælte den økonomiske byrde over på den ansatte. Visse grupper ansatte, f.eks. tjenestemænd, har ikke haft mulighed for lønnedgang, så der rettes samtidig op på den skævhed, der ligger i den praksis, der har udviklet sig.

Der har rent faktisk også været rejst kritik af det overenskomstundergravende element i ordningen. Påvirkningen af lønudviklingen, den mindre pension og feriebetaling har været rejst som kritikpunkter.

Med det foreliggende forslag rettes der op på disse kritikpunkter, så Socialdemokratiet støtter naturligvis forslaget, som samtidig gør reglerne for beskatning mere fleksible og enkle. Det betyder i praksis, at den ansatte i næsten alle tilfælde bliver skattefri, når der er tale om den arbejdsgiverbetalte dataforbindelse, som så også oprettes, såfremt man i øvrigt selv betaler øvrige telefonudgifter.

Socialdemokratiet kan tilslutte sig lovforslaget.

**Kristian Jensen (V):**

Jeg kan lige så godt afsløre med det samme, at det kan Venstre ikke. Venstre er derimod dybt skuffet over lovforslaget, der er kommet her.

Sådan som vi læser de rapporter og pjecer og udgivelser, som regeringen er kommet med tidligere, er dette lovforslag klart at løbe fra regeringens egne løfter om at fremme en positiv IT-udvikling.

Venstre er faktisk ret enig med både LO og Forskningsministeriet, der i november måned 1999 udgav en rapport netop omkring effekterne af udbredelsen af hjemme-pc-ordninger i Danmark, der sagde, at der er en markant stor