

Til lovforslag nr. L 96. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 6. december 2000

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove

(Afkortning af kredittider for virksomheders afregning af visse skatter og afgifter m.v.)

[af skatteministeren (Ole Stavad)]

1. Ændringsforslag

Der er af skatteministeren stillet 5 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 10. november 2000 og var til 1. behandling den 16. november 2000. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i tre møder.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Dansk Transport og Logistik,
Egly, Poul Seest, civilingeniør,
Foreningen af Registrerede Revisorer,
Forsikring og Pension,
Handelskammeret,
Håndværksrådet og
Unit Pump A/S.

Skatteministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget med undtagelse af henvendelsen fra Forsikring og Pension. Denne henvendelse forventes kommenteret af skatteministeren over for udvalget inden 2. behandling af lovforslaget.

Deputationer

Endvidere har Unit Pump A/S mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget. Herudover vil Dansk Transport og Logistik den 7. december 2000 få adgang til mundtligt over for udvalget at redegøre for sin holding til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 6 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret med undtagelse af spørgsmål nr. 6. Dette spørgsmål forventes besvaret af skatteministeren inden 2. behandling af lovforslaget.

3. Indstillinger

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (V, KF, CD og KRF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* i udvalget (DF og FRI) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller mindretal i udvalget

ikke altid afspejler et flertal/mindretal ved afstemningen i Folketingssalen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et flertal (S, SF, DF, RV, EL og FRI):

Til § 3

1) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 47, stk. 5, 1. pkt., udgår », jf. dog § 62, stk. 9«.

[Redaktionel ændring]

2) I nr. 6 ændres »Stk. 4-12 bliver herefter stk. 3-11.« til: »Stk. 4-10 bliver herefter stk. 3-9.«

[Redaktionel ændring]

3) Efter nr. 6 indsættes som nye numre:

»02. I § 62, stk. 5, der bliver stk. 4, ændres »efter reglerne i stk. 1 og 3« til: »efter reglerne i stk. 1«.

03. I § 62, stk. 6, der bliver stk. 5, (to steder) og i § 62, stk. 7, der bliver stk. 6, ændres »efter stk. 1, 3 og 5« til: »efter stk. 1 og 4«.

04. I § 62, stk. 8, der bliver stk. 7, (to steder) og i § 62, stk. 9, der bliver stk. 8, ændres »efter stk. 1 og 5« til: »efter stk. 1 og 4«.

05. I § 62 b ændres »§ 11 A« til: »§ 11 a«.

06. I § 64, stk. 2, ændres »§ 2, stk. 4 og 5« til: »§ 2, stk. 4 og 6«.

[Redaktionelle ændringer]

4) Efter nr. 7 indsættes som nyt nummer:

»07. I § 81, stk. 1, nr. 2, ændres »§ 62, stk. 10« til: »§ 62, stk. 9«.

[Redaktionel ændring]

Til § 5

5) I stk. 1 ændres »og 6« til: », 6, 02, 03, 04 og 07«.

[Redaktionel ændring]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Der er tale om en redaktionel ændring af momslovens § 47, stk. 5, 1. pkt., hvori der hen-

vises til momslovens § 62, stk. 9. Efter ændringsforslaget udgår denne henvisning. Den foreslåede ændring er en følge af lov nr. 165 af 15. marts 2000 om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove. (Konsekvensændringer som følge af opkrævningsloven), hvorefter momslovens § 62, stk. 9, ophæves med virkning fra og med 1. januar 2001, idet den anses for overflødig. Både lovforslag nr. L 96 som fremsat og lov nr. 165 af 15. marts 2000 træder som udgangspunkt i kraft den 1. januar 2001. Derfor giver den foreslåede ændring af momslovens § 47, stk. 5, 1. pkt., ikke anledning til konsekvensændring af ikrafttrædelsesbestemmelserne i lovforslag nr. L 96 som fremsat.

Til nr. 2

Der er tale om en redaktionel ændring som følge af, at momslovens § 62, stk. 9 og 10, ophæves med virkning fra og med 1. januar 2000, jf. lov nr. 165 af 15. marts 2000 om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove. (Konsekvensændringer som følge af opkrævningsloven). Ændringsforslaget giver ikke anledning til konsekvensændring af ikrafttrædelsesbestemmelserne i lovforslag nr. L 96 som fremsat, idet ændringen teknisk følger ikrafttrædelsestidspunktet for § 3, nr. 6, i lovforslag nr. L 96 som fremsat. Ikrafttrædelsestidspunktet for denne del af lovforslaget er fastsat til den 1. april 2001, jf. § 5, stk. 1, i lovforslag nr. L 96 som fremsat.

Til nr. 3 og 4

Der er tale om konsekvensændringer af momslovens § 62, stk. 5, 6 og 8, der bliver stk. 4, 5 og 7, og konsekvensændring af momslovens § 81, stk. 1, nr. 2, som følge af ophævelsen af § 62, stk. 3, efter lovforslag nr. L 96 som fremsat.

Endvidere er der tale om en konsekvensændring af momslovens § 64, stk. 2, som følge af, at der efter lovforslag nr. L 96 som fremsat indsættes et nyt § 2, stk. 5, i opkrævningsloven, jf. § 4, nr. 3, i lovforslag nr. L 96 som fremsat.

Ovennævnte ændringsforslag giver anledning til ændringer i ikrafttrædelsesbestemmelserne i lovforslag nr. L 96 som fremsat, jf. nedenfor under bemærkningerne til nr. 5.

Endelig foreslås en redaktionel ændring af momslovens § 62 b som affattet ved § 5, nr. 3, i lov nr. 461 af 31. maj 2000. I nævnte bestemmelse henvises der til opkrævningslovens § 11 A (store A), hvilket skal være § 11 a (lille a).

Til nr. 5

Ændringsforslaget som følge af forslaget om ophævelse af momslovens § 62, stk. 3, giver anledning til at ændre ikrafttrædelsesbestemmelsen i § 5, stk. 1, i lovforslag nr. L 96 som fremsat,

idet ikrafttrædelsestidspunktet for konsekvensændringerne skal være sammenfaldende med ikrafttrædelsestidspunktet for ophævelsen af § 62, stk. 3. Denne del af lovforslaget træder i kraft den 1. april 2001.

Jens Peter Værnersen (S) nfmfd. Thomas Adelskov (S) Anna-Marie Hansen (S) Erik Mortensen (S)

Hugo Sørensen (S) Aage Frandsen (SF) Sonja Albrink (CD) Anders Samuelson (RV)

Frank Aaen (EL) Kristian Jensen (V) Mariann Fischer Boel (V) fmd. Svend Aage Jensby (V)

Flemming Kofod-Svendsen (KRF) Flemming Hansen (KF) Brian Mikkelsen (KF)

Kristian Thulesen Dahl (DF) Kim Behnke (FRI)

Folketingets sammensætning

Socialdemokratiet (S)	64 *	Det Radikale Venstre (RV)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	43 *	Enhedslisten (EL)	5
Det Konservative Folkeparti (KF)	16 **	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Socialistisk Folkeparti (SF)	13	Frihed 2000 (FRI)	4
Dansk Folkeparti (DF)	10	Valgt på Færøerne (FÆR)	1
Centrum-Demokraterne (CD)	8	Uden for Partierne (UP)	4

* Heraf 1 medlem valgt i Grønland

** Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Bilag 1**Bilagsoversigt**

Bilagsnr.	Titel
1	Meddelelse om tidspunkt for betænkingsafgivelse m.v.
2	Spm. 1 om stramninger af erhvervslivets likviditet siden 1993, til skatteministeren
3	Henvendelse fra Egly, Poul Seest, civilingeniør
4	Henvendelse fra Foreningen af Registrerede Revisorer
5	Henvendelse fra Handelskammeret
6	Henvendelse fra Unit Pump A/S
7	Spm. 2 om offentlige myndigheders betalingsmønstre, til skatteministeren Spm. 3 om kommuners betaling af regninger inden for forkortet kredittid, til skatteministeren Spm. 4 om momskredittider i de europæiske lande, til skatteministeren Spm. 5 om momssatser i de europæiske lande, til skatteministeren
8	Udkast til betækning
9	Henvendelse fra Dansk Transport og Logistik
10	Svar på spm. 1 om stramninger af erhvervslivets likviditet siden 1993, fra skatteministeren
11	Kommentar fra skatteministeren til henvendelsen fra Foreningen af Registrerede Revisorer
12	Svar på spm. 2 om offentlige myndigheders betalingsmønstre, fra skatteministeren Svar på spm. 3 om kommuners betaling af regninger inden for forkortet kredittid, fra skatteministeren Svar på spm. 4 om momskredittider i de europæiske lande, fra skatteministeren Svar på spm. 5 om momssatser i de europæiske lande, fra skatteministeren
13	Kommentar fra skatteministeren til henvendelsen fra Handelskammeret
14	Kommentar fra skatteministeren til henvendelsen fra Poul Seest Egly, Horsens
15	Kommentar fra skatteministeren til henvendelsen fra Unit Pump A/S
16	Ændringsforslag til 2. behandling, fra skatteministeren
17	Kommentar fra skatteministeren til henvendelsen fra Dansk Transport og Logistik
18	2. udkast til betækning
19	Henvendelse fra Håndværksrådet
20	Kommentar fra skatteministeren til henvendelse fra Håndværksrådet
21	Henvendelse nr. 2 fra Dansk Transport og Logistik
22	Henvendelse fra Forsikring og Pension
23	Spm. 6 om forkortet afregningsperiode for moms og ferielovens krav om 3 ugers samlet ferie, til skatteministeren
24	Kommentar fra skatteministeren til henvendelse nr. 2 fra Dansk Transport og Logistik