

hvert fald ikke skønne over, hvordan man vælger at disponere hos pensionsforvalterne. Vi giver nogle muligheder, og i den udstrækning, de muligheder bliver brugt til at skabe et større provenu og et større afkast til pensionsopsparere, får staten en lillebitte andel på 15 pct.

Fru Mariann Fischer Boel siger: Ministeren siger, at der er 85 pct. tilbage til pensionsopspareren, hvis det er sådan, at man får et højere afkast, men der er jo 95 pct. tilbage i dag, fordi der kun er en aktieafgift på 5 pct. Det er ikke rigtigt, for i dag er der et aktieloft, der stort set er fuldt udnyttet. Men den mulighed, vi åbner, vil ikke være der, hvis fru Mariann Fischer Boel og Venstres gruppe får magt her i Folketinget til at stemme lovforslaget ned.

Så spørger fru Mariann Fischer Boel til de små og mellemstore virksomheder: Om jeg ikke kunne være bekymret for, om man fravælger at investere her? Jo, det har vi sådan set været meget optaget af, for vi synes, det er vigtigt, at de også yder et vægtigt bidrag til hele vores erhvervsstrategi, som ikke mindst i erhvervsministerens redegørelse om dk21 er præsenteret som et væsentligt element.

Derfor har vi været optaget af at sikre særlige instrumenter, der fortsat skulle gøre det attraktivt og endda i endnu højere grad end i dag, at de store investorer og pensionskasser m.v. investerer i de mindre og mellemstore virksomheder. Det er derfor, som økonomiministeren var inde på tidligere, man får et fradrag på 5 pct. af alt det, man investerer i 5 år, samtidig med at man får fradrag for de omkostninger, der netop er forbundet med at investere i de små og mellemstore virksomheder. Det er her, de betyder noget, hvorimod omkostningerne er ret uvæsentlige i forhold til afkastet, når virksomheden er børsnoteret.

Vi har altså forsøgt at tage højde for alle de gode spørgsmål, som vi vidste, Venstres ordfører med sin tænkksomhed altid ville holde os op på, og jeg mener, vi har meget gode svar. Derfor vil jeg stadig håbe på en vis åbenhed, så vi kan gøre noget klogt sammen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Jeg foreslår, at lovforslagene nr. L 76 og L 77 henvises til Erhvervsudvalget, og at lovforslag nr. L 71 henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Første behandling af lovforslag nr. L 70: Forslag til lov om indgåelse af tillægsaftale mellem den danske regering og det grønlandske landsstyre.

Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 1/11 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Lars Fleischer (S):

Jeg skal gøre det kort, for man skal starte småt.

Lovforslaget vedrørende lov om indgåelse af tillægsaftale mellem den danske regering og det grønlandske landsstyre er fremsat på baggrund af en anmodning fra Grønlands hjemmestyre, og støtte til lovforslaget er en nødvendighed for den videre udvikling af de kommende pensionsordninger i Grønland.

Den 1. juli i år blev pensionsforsikringsselskabet PFA Soraarneq etableret i samarbejde med PFA i Danmark, og efterfølgende blev lønmodtagernes pensionskasse, SISA, også etableret, ligeledes i år. Der er herved dannet grundlag for, at den grønlandske pensionsopsparing, der henhører i de danske pensionselskaber, vil kunne føres tilbage til Grønland.

Lovforslaget vil ligeledes medvirke til forøgelse af grønlandsk opsparing og kapitaldannelse til gavn for det grønlandske erhvervsliv.

Lovforslaget er fremsat på baggrund af en aftale udfærdiget i Nuuk den 28. september 2000 mellem det grønlandske landsstyre og den danske regering, hvorfor vi herfra skal anbefale til slutning til lovforslaget.

Ellen Kristensen (V):

Lovforslag nr. L 70, som er et forslag om indgåelse af tillægsaftale mellem den danske regering og Grønlands landsstyre, har til formål at bemyndige regeringen til at tiltræde en tillægsaftale til den dansk-grønlandske dobbeltbeskatningsaftale af 18. oktober 1979.

Der har hidtil ikke eksisteret pensionsforsikringsselskaber i Grønland, så derfor har der ikke været betingelser for at foretage pensionsopsparring i Grønland indtil nu, hvor man midlertidigt har oprettet et pensionsforsikringsselskab, som gør det muligt at tilbageføre grønlandske pensionsopsparinger, som hidtil har henstået i danske pensionskasser.

Ordningen i dag er således, at man ved ophævelse af pensionsordninger i utide skal betale en afgift på 60 pct. ifølge de danske pensionsbeskatningsregler. Med denne tillægsaftale til den dansk-grønlandske dobbeltbeskatningsaftale vil man gøre det muligt for det midlertidigt etablerede grønlandske pensionsforsikringsselskab at overføre pensionsordninger, der hidtil har været tegnet i danske pensions- og livsforsikringsselskaber, til lignende grønlandske selskaber uden beskatning i Danmark, når ordningen er tegnet af grønlandsk registrerede arbejdsgivere for medarbejdere, der er hjemmehørende i Grønland.

I Venstre og ikke mindst i Atassut er vi meget positivt indstillet over for lovforslag nr. L 70 om indgåelse af tillægsaftale mellem den danske regering og Grønlands landsstyre. Vi håber i Venstre og Atassut, at indgåelse af denne tillægsaftale vil være et led i arbejdet for at øge opsparringen i Grønland. I mange år har det på grund af den grønlandske økonomis lille størrelse og den manglende tradition i Grønland for privat pensionsopsparring ikke været muligt i større omfang at få adgang til privat investeringskapital, og derfor har der været og er stadig en stor offentlig økonomisk byrde på pensionsområdet i Grønland.

Vi er derfor forhåbningsfulde i Venstre over for denne tillægsaftale. Vi håber, den kan være med til at tilvejebringe en gradvis kapitalopbygning, som på længere sigt kan være med til at skabe et bedre fundament for realinvesteringer i det grønlandske samfund og ikke mindst gavne erhvervslivet i Grønland.

Venstre kan derfor anbefale lovforslaget til viderebehandling i Udvalget vedrørende Grønlandslove.

Flemming Hansen (KF):

Da hr. Per Stig Møller, som er ordfører på dette lovforslag, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige, at vi kan støtte lovforslaget med lige så gode begrundelser, som Venstres ordfører netop har gjort.

Jeg synes også, jeg vil sige, at når vi undtagelsesvis er enige med skatteministeren, er der ingen grund til at holde en lang tale. Der er otte forslag endnu, og de fleste af dem er vi ikke enige med skatteministeren om, så jeg slutter med at sige, at vi støtter gerne dette forslag.

Aage Frandsen (SF):

SF støtter lovforslaget og ikke alene af den grund, at vi jo som regel er enige med skatteministeren i de forslag, som ministeren fremsætter, men fordi vi mener, at dette lovforslag er rimeligt ud fra den betragtning, at det danske samfund og det grønlandske samfund på dette område ikke skal betragtes som to forskellige lande. Derfor er det også rimeligt, at når man har foretaget en pensionsopsparring i et dansk pensions-selskab og senere overflytter den til et grønlandsk, skal man ikke beskattes, som om man ophæver den, og derfor støtter vi lovforslaget.

Egil Møller (DF):

Som det har været sagt af andre ordførere, finder vi det også i Dansk Folkeparti yderst positivt, såfremt lovforslagets vedtagelse kan medføre en øget opsparring blandt grønlandske lønmodtagere, og derfor kan vi fra Dansk Folkepartis side varmt anbefale det.

Sonja Albrink (CD):

Da CD's ordfører, fru Yvonne Herløv Andersen, ikke kan være til stede, skal jeg blot tilkendegive, at vi er enige i det, de tidligere ordførere har udtalt, og at vi varmt kan tilsige en positiv udvalgsbehandling.

Dorit Myltoft (RV):

På vegne af Det Radikale Venstre vil jeg gerne sige held og lykke til befolkningen i Grønland med den nye pensionsforsikringsordning, og vi kan støtte, at den tillægsaftale, der er indgået mellem den danske regering og det grønlandske hjemmestyre, nu også bliver bekræftet ved lov her i Folketinget.

Frank Aaen (EL):

Vi støtter naturligvis dette forslag, men jeg vil også give det et ord med på vejen og sige, at jeg

ikke håber, at de private pensionsopsparinger i Grønland bliver større, end de er i forvejen, for som jeg sagde under den forrige debat, fremmer det faktisk uligheden mellem fremtidens pensionister og er med til at udhule skattegrundlaget for at sikre en ordentlig folkepension, altså den generelle pension. Jeg vil bede meget om, at man overvejer det.

Når fru Ellen Kristensen siger, at forslaget vil fremme kapitaldannelsen på Grønland, er det kun i begrænset omfang rigtigt. Det er klart, at når man flytter penge fra Danmark til Grønland, bliver det tilfældet. Men fremover bliver det sådan, at hver gang man trækker penge fra i skat for at sætte dem ind i en pensionskasse, betyder det jo kun, at der godt nok kommer en formue i pensionskassen, men at der til gengæld kommer en større statsgæld, altså et hul i Grønlands landskasse, og derfor kommer der i virkeligheden ikke flere penge til investeringer.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan helhjertet støtte dette forslag.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg kan glæde mig over, at forslaget får en udelt støtte fra alle partier i Folketinget. Det synes jeg bestemt er både rigtigt og positivt.

Lad mig sige til ikke mindst de to grønlandske ordførere, hr. Jens Lars Fleischer og fru Ellen Kristensen, at det er en aftale, jeg med meget stor glæde har indgået og underskrevet sammen med det grønlandske landsstyre. Det er jo et vigtigt skridt i de grønlandske udviklingsmuligheder, at pensionsopsparing nu også kan foregå, hvis man ønsker det, i pensionsinstitutter i Grønland i stedet for, at det som hidtil kun har kunnet foregå i Danmark.

Derfor må jeg også sige til hr. Frank Aaen, som jeg ofte er ret så enig med, at jeg synes måske ikke, bemærkningerne her var helt rigtige. Det er jo ikke en ny pensionsopsparing, der lægges op til i Grønland. Det, der lægges op til, er, at den pensionsopsparing, som er foregået i Danmark, og som står i danske pensionsinstitutter m.v., får man mulighed for at flytte til Grønland uden skattemæssige barrierer, så midlerne kommer ind i Grønlands institutioner. Derimod ligger der sådan set ikke i det – det er andre steder, det besluttet – nogen signaler om, om pen-

sionsopsparing skal være af den ene eller den anden karakter i Grønland.

Forslaget skal ses som et led i Grønlands udvikling hen imod i større og større udstrækning at kunne løse sine egne problemer, åbne sine egne muligheder og skabe nogle rammer, der også kan give muligheder for en erhvervsudvikling i Grønland. Jeg har glædet mig over, at vi fra Skatteministeriets og min side kan yde et lille bidrag til det, og jeg glæder mig over, at det har der været udelt tilslutning til forslaget i Folketingssalen, også fra hr. Frank Aaen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Mine bemærkninger faldt først og fremmest, fordi fru Ellen Kristensen sagde, at forslaget skulle fremme øget privat pensionsopsparing på Grønland, og så er det, jeg siger, at for det første fremmer det uligheden i samfundet, og for det andet betyder det bare, at der skabes noget gæld i de offentlige kasser, fordi man putter pengene i en pensionskasse, og det fremmer ikke kapitaldannelsen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget vedrørende Grønlandslove. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Første behandling af lovforslag nr. L 92: Forslag til lov om ændring af forskellige afgiftslove. (Forhøjelse af afgiften for behandling af affald på visse forbrændingsanlæg, forhøjelse af afgiften på glødelamper og forhøjelse af vægtafgiften af visse traktorer).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 10/11 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.