

Til lovforslag nr. L 59. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 6. december 2000

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse emballager samt visse poser af papir eller plast m.v. og andre afgiftslove

(Miljøbaserede afgiftssatser m.v.)

[af skatteministeren (Ole Stavad)]

1. Ændringsforslag

Der er af skatteministeren stillet 5 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 25. oktober 2000 og var til 1. behandling den 9. november 2000. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder. Skatteudvalgets medlemmer og stedfortrædere har herudover været inviteret til at deltage i et samråd i Miljø- og Planlægningsudvalget den 1. december 2000 med skatteministeren og miljø- og energiministeren om lovforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

APEAL,
Emballageindustriens Branchefællesskab,
FødevareIndustrien,
Karton & Miljø og
Plus Pack.

Skatteministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for ud-

valget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

Emballageindustriens Branchefællesskab,
FødevareIndustrien og
Karton & Miljø.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 21 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Et af udvalgets spørgsmål og skatteministerens besvarelse heraf er optrykt som bilag til betænkningen.

3. Komposterbare emballager

Skatteministeren har over for udvalget oplyst følgende.

»Under de politiske drøftelser af lovforslaget har der været rejst ønske om at fremme brugen af komposterbare emballager. Regeringen vil derfor senest den 31. december 2001 fremlægge et forslag til, hvorledes brugen af komposterbar emballage kan fremmes, og herunder overveje en eventuel dispensation fra emballageafgiften for denne emballagetype.«

4. Indstillinger

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (V, KF og KRF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. be-

handling. Mindretallet vil stemme imod ændringsforslag nr. 2 og hverken for eller imod ændringsforslag nr. 1 og 3-5.

Et *tredje mindretal* i udvalget (DF og FRI) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod ændringsforslag nr. 2 og for ændringsforslag nr. 1 og 3-5.

Et *fjerde mindretal* i udvalget (CD) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller mindretal i udvalget ikke altid afspejler et flertal/mindretal ved afstemningen i Folketingssalen.

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, SF, DF, RV, EL og FRI):

1) Titlen affattes således:

»Forslag til

Lov om ændring af lov om afgift af visse emballager samt visse poser af papir eller plast m.v. og lov om forskellige forbrugsafgifter og om ophævelse af lov om visse miljøafgifter (Miljøbaserede afgiftssatser m.v.)«

[Lovteknisk præcisering af titlen]

Til § 1

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *mindretal* (S, SF, RV og EL):

2) I det under *nr. 11* foreslåede § 2 c, *stk. 2*, ændres »11,50« til: »19,20«.

[Forhøjelse af afgiften af engangsservice]

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, SF, DF, RV, EL og FRI):

3) *Nr. 13* affattes således:

»13. § 3, *stk. 2*, affattes således:

»*Stk. 2*. Den, der driver mellemandel (grosisthandel) med ubrugte afgiftspligtige varer omfattet af § 1, nr. 1-4, eller afgiftspligtige varer omfattet af § 1, nr. 5-17, § 2 a, § 2 c eller § 2 d,

kan anmelde sin virksomhed til registrering hos de statslige told- og skattemyndigheder.«
[Udvidelse af virksomhedernes muligheder for at lade sig registrere]

4) *Nr. 15* affattes således:

»15. I § 3 a indsættes efter »afgiftspligtige varer«: »omfattet af § 1, nr. 1-4, og afgiftspligtige varer omfattet af § 1, nr. 5-17, § 2 a, § 2 b eller § 2 c.«

[Udvidelse af visse registrerede virksomheders adgang til at modtage afgiftspligtige varer, uden at afgiften er berigtiget]

5) Efter nr. 16 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 6, *stk. 1*, indsættes efter »eksportemballage«: »omfattet af § 1, nr. 1 og 2.«

[Præcisering]

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringen er en lovteknisk præcisering af titlen, således at det af denne fremgår, hvilke love der er omfattet af lovforslaget.

Til nr. 2

Som et led i udmøntningen af finanslovaftalen for 2001 mellem regeringen (Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre) og Centrum-Demokraterne samt Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten foreslås det at forhøje afgiften af engangsservice fra den i lovforslaget foreslåede sats på 11,50 kr. pr. kg til 19,20 kr. pr. kg.

I lovforslaget foreslås det at overføre afgiften af engangsservice til emballageafgiftsloven og samtidig ændre afgiften af engangsservice fra en værdibaseret afgift til en vægtbaseret afgift. Endvidere bliver afgiftsgrundlaget udvidet til også at gælde erhvervsmæssig benyttelse af engangsservice. Selve omlægningen af afgiften af engangsservice er provenuneutral, mens udvidelsen af afgiftsgrundlaget medfører en provenuevinst for staten.

Med dette ændringsforslag forhøjes afgiftssatsen, hvorved staten opnår en provenuevinst på ca. 60 mio. kr. på helårsbasis og 40 mio. kr. i finansåret 2001 under forudsætning af uændrede mængder.

Ændringsforslaget forventes at give større incitament til at anvende genanvendeligt service

Bet. o. lovf. vedr. afgift af visse emballager m.v.

frem for engangsservice. Derved opnås en miljøgevinst i form af mindre affaldsmængder.

For erhvervslivet skønnes ændringsforslaget at betyde en merbelastning på ca. 15 mio. kr. årligt. Det offentlige og husholdningerne skønnes at blive belastet med henholdsvis ca. 30 mio. kr. og ca. 15 mio. kr. årligt.

Forhøjelsen af afgiften forventes at kunne give en vis adfærdstilpasning hos producenterne af engangsservice, således at engangsservice vil blive produceret af lettere materialer, end tilfældet er i dag. Dette indgår ikke i provenuskønne-

Ændringsforslaget ventes ikke at have administrative konsekvenser.

Til nr. 3 og 4

Efter ønske fra branchen udvides muligheden for virksomheder for at lade sig registrere som oplagshaver. I lighed med andre afgiftslove åbnes der således mulighed for, at alle virksomheder, som ifølge loven kan eller skal registreres og derfor kan have varer liggende på lager i uberigtiget stand, nu også kan modtage varer fra andre registrerede virksomheder og fra udlandet, uden at der skal betales afgift ved modtagelsen.

Endvidere udvides bestemmelsen i lovens § 3, stk. 2, således at alle virksomheder, der driver mellemhandel nu kan lade sig registrere.

Det understreges, at registrering som mellemhandler kun er mulig, når der er tale om grossisthandel. Det er således alene virksomheder, der sælger afgiftspligtige varer til andre virksomheder, der kan lade sig registrere. De afgiftspligtige varer kan både være købt her i landet, eller de kan være importerede. Derimod kan en virksomhed ikke lade sig registrere som mellemhandler, hvis de afgiftspligtige varer går til virksomhedens eget forbrug eller til salg fra virksomhedens detailbutik.

I dag er det alene virksomheder omfattet af den volumenbaserede emballageafgift, der har mulighed for, uden at afgiften er berigtiget, fra

udlandet og fra andre registrerede virksomheder at modtage ubrugte afgiftspligtige varer.

Registrering som mellemhandler er endvidere i dag alene mulig for virksomheder, som driver mellemhandel med ubrugte afgiftspligtige varer omfattet af § 1, nr. 1-4, eller § 2 a (poser af papir eller plast).

Dette ændringsforslag skønnes at give et beskedent provenutab på helårsbasis.

Ændringsforslaget forventes ikke at få miljømæssige konsekvenser.

For erhvervslivet skønnes forslaget at medføre en administrativ lettelse, idet alle virksomheder, der er omfattet af denne lov, nu kan lade sig registrere som oplagshaver - også mellemhandlere. Som følge af udvidelsen af § 3 a's anvendelsesområde behøver registrerede virksomheder ikke at lade sig registrere som varemottager, hvis virksomheden indfører afgiftspligtige varer fra udlandet. Alle registrerede virksomheder kan herefter udskyde afgiftsbetalingen, til den afgiftspligtige vare forlader virksomheden, eller til varen forbruges internt i virksomheden.

Ændringsforslaget ventes ikke at have større administrative konsekvenser for stat, amter og kommuner.

Til nr. 5

Det præciseres, at der med »eksportemballage« alene henvises til stykafgiftspligtige emballager omfattet af § 1, nr. 1 og 2, der påfyldt indhold udelukkende omsættes uden for Danmark. Emballagen må således købes her i landet eller indføres fra udlandet af virksomheder, der agter at påfylde indhold for derefter at udføre varen.

Virksomheder kan herefter få bevilling (tilladelse) til afgiftsfritagelse for denne eksportemballage, der købes her i landet eller indføres fra udlandet, og som ikke er genstand for omsætning her i landet.

Det understreges, at der ved denne præcisering ikke foretages ændringer i bestemmelsens hidtidige anvendelsesområde.

Jens Peter Verner (S) nfm. *Thomas Adelskov* (S) *Anna-Marie Hansen* (S) *Erik Mortensen* (S)

Hugo Sørensen (S) *Aage Frandsen* (SF) *Sonja Albrink* (CD) *Anders Samuelson* (RV)

Frank Aaen (EL) *Kristian Jensen* (V) *Mariann Fischer Boel* (V) fmd. *Svend Aage Jensby* (V)

Flemming Kofod-Svendsen (KRF) *Flemming Hansen* (KF) *Brian Mikkelsen* (KF)

Kristian Thulesen Dahl (DF) *Kim Behnke* (FRI)

Folketingets sammensætning

Socialdemokratiet (S)	64 *	Det Radikale Venstre (RV)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	43 *	Enhedslisten (EL)	5
Det Konservative Folkeparti (KF)	16 **	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Socialistisk Folkeparti (SF)	13	Frihed 2000 (FRI)	4
Dansk Folkeparti (DF)	10	Valgt på Færøerne (FÆR)	1
Centrum-Demokraterne (CD)	8	Uden for Partierne (UP)	4

* Heraf 1 medlem valgt i Grønland

** Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Bilag 1

Oversigt over bilag omdelt på L 59

Bilagsnr.	Titel
1	Invitation fra Aluminium & Miljø til besøg i aluminiumemballage- og genvindingsindustrien
2	Høringsvar og notat om resultat af 2. høring vedrørende revision af emballageafgiften, fra skatteministeren
3	Ændringsforslag til 2. behandling, fra skatteministeren
4	Henvendelse fra Plus Pack
5	Henvendelse fra Emballageindustriens Branchefællesskab
6	Henvendelse fra Karton & Miljø
7	Meddelelse om tidspunkt for betænkningsafgivelse
8	Spm. 1 om indhentelse af eksternt ekspertvurdering af det miljøbaserede indeks, til skatteministeren Spm. 2 om ikrafttrædelsestidspunktet, til skatteministeren
9	Kopi af Miljø- og Planlægningsudvalgets samrådsspørgsmål til skatteministeren og miljø- og energiministeren om L 59
10	Erhvervs- og Selskabsstyrelsens evaluering af et fokuspanels besvarelser vedrørende L 59, fra skatteministeren
11	Henvendelse fra Emballageindustriens Branchefællesskab
12	Udkast til betænkning
13	Henvendelse fra APEAL
14	Meddelelse om samråd i Miljø- og Planlægningsudvalg 1. december 2000 om L 59
15	Henvendelse fra Fødevarerindustrien
16	Spm. 3 om livscyklusvurdering for aluminium (fremstilling), til skatteministeren Spm. 4 om LCA-indekset for aluminium (genanvendelse), til skatteministeren Spm. 5 om LCA-indeks for aluminium fra Chalmers-Instituttet i Göteborg, til skatteministeren
17	Kommentar fra skatteministeren til henvendelsen fra Fødevarerindustrien
18	Spm. 6 om miljøvirkning, substitutionsmuligheder og miljøfaglige grundlag, til skatteministeren Spm. 7 om omlægningens konkrete miljøgevinster, til skatteministeren Spm. 8 om betydning af eventuelt mindre provenu som følge af eventuel adfærdsændring, til skatteministeren Spm. 9 om afgift af varer, hvor der kræves særlige emballageegenskaber, til skatteministeren Spm. 10 om eventuel udvidelse af de afgiftsbelagte varegrupper, til skatteministeren Spm. 11 om miljøeffekter og ressourceforbrug ved distribution, til skatteministeren Spm. 12 om det faglig grundlag for omlægning, til skatteministeren Spm. 13 om LCA-screeningernes resultat i forhold til tidligere undersøgelser, til skatteministeren Spm. 14 om det politiske valg ved vægtning af miljøbelastningerne, til skatteministeren

Bilagsnr.	Titel
	Spm. 15 om EU's direktiv om emballage og emballageaffald, til skatteministeren
	Spm. 16 om høringsprocessen, til skatteministeren
19	Spm. 17 om konsekvenser for priser på en dåse hunde- eller kattemat, til skatteministeren
	Spm. 18 om provenu af afgift på emballage til dyrefoder, til skatteministeren
	Spm. 19 om dåser, der kan benyttes både til »menneskemad« og dyrefoder, til skatteministeren
20	Kopi af Miljø- og Planlægningsudvalgets spm. 58, om der i Danmark sker genanvendelse af aluminium i slaggerne efter forbrænding, til miljø- og energiministeren
21	Spm. 20 om evaluering af den nuværende vægtbaserede afgift, til skatteministeren
22	Henvendelse fra Emballageindustriens Branchefællesskab
23	Meddelelse om mødetidspunkt for samrådet i Miljø- og Planlægningsudvalget med skatteministeren og miljø- og energiministeren om L 59
24	Svar på spm. 17 om konsekvenser for priser på en dåse hunde- eller kattemat, fra skatteministeren
	Svar på spm. 18 om provenu af afgift på emballage til dyrefoder, fra skatteministeren
	Svar på spm. 19 om dåser, der kan benyttes både til »menneskemad« og dyrefoder, fra skatteministeren
25	Kommentar fra skatteministeren til henvendelse fra APEAL
26	Kommentar fra skatteministeren til henvendelse fra Plus Pack
27	Svar på spm. 3 om livscyklusvurdering for aluminium (fremstilling), fra skatteministeren
	Svar på spm. 4 om LCA-indekset for aluminium (genanvendelse), fra skatteministeren
	Svar på spm. 5 om LCA-indeks for aluminium fra Chalmers-Instituttet i Göteborg, fra skatteministeren
28	Svar på spm. 20 om evaluering af den nuværende vægtbaserede afgift, fra skatteministeren
29	Ændringsforslag fra skatteministeren
30	Kommentar fra skatteministeren til henvendelsen fra Emballageindustriens Branchefællesskab.
31	Svar på spm. 6 om miljøvirkning, substitutionsmuligheder og miljøfaglige grundlag, fra skatteministeren
	Svar på spm. 7 om omlægningens konkrete miljøgevinster, fra skatteministeren
	Svar på spm. 8 om betydning af eventuelt mindre provenu som følge af eventuel adfærdændring, fra skatteministeren
	Svar på spm. 9 om afgift af varer, hvor der kræves særlige emballageegenskaber, fra skatteministeren
	Svar på spm. 10 om eventuel udvidelse af de afgiftsbelagte varegrupper, fra skatteministeren
	Svar på spm. 11 om miljøeffekter og ressourceforbrug ved distribution, fra skatteministeren
	Svar på spm. 12 om det faglig grundlag for omlægning, fra skatteministeren
	Svar på spm. 13 om LCA-screeningernes resultat i forhold til tidligere undersøgelser, fra skatteministeren
	Svar på spm. 14 om det politiske valg ved vægtning af miljøbelastningerne, fra skatteministeren

Bilagsnr.	Titel
	Svar på spm. 15 om EU's direktiv om emballage og emballageaffald, fra skatteministeren
	Svar på spm. 16 om høringsprocessen, fra skatteministeren
32	Svar på spm. 1 om indhentelse af ekstern ekspertvurdering af det miljøbaserede indeks, fra skatteministeren
	Svar på spm. 2 om ikrafttrædelsestidspunktet, fra skatteministeren
33	Kommentar fra skatteministeren til henvendelse fra Emballageindustriens Branche-fællesskab
34	Kommentar fra skatteministeren til henvendelse fra Karton & Miljø
35	Kopi af Miljø- og Planlægningsudvalgets spm. 77 om liste over ansøgninger til Miljøstyrelsen vedr. tilskud til indsamlingssystemer til aluminiumsemballage, til skatteministeren og miljø- og energiministeren
	Kopi af Miljø- og Planlægningsudvalgets spm. 78 om en beskrivelse af de politiske valg i lovforslaget, til skatteministeren og miljø- og energiministeren
36	Spm. 21 om eventuel justering af indekset for aluminium inden 2004, til skatteministeren
37	Kopi af Miljø- og Planlægningsudvalgets spm. 79 om miljøoplægget og afgiftsindekset, til skatteministeren og miljø- og energiministeren
	Kopi af Miljø- og Planlægningsudvalgets spm. 80 om risiko for suboptimering, til skatteministeren og miljø- og energiministeren
	Kopi af Miljø- og Planlægningsudvalgets spm. 81 om anerkendte værktøjer, der muliggør materialesammenligning, til skatteministeren og miljø- og energiministeren
	Kopi af Miljø- og Planlægningsudvalgets spm. 82 om sammenlægningen af miljø- og ressourceeffekterne, til skatteministeren og miljø- og energiministeren
	Kopi af Miljø- og Planlægningsudvalgets spm. 83 om datamateriale, jf. rapporten »Miljøprojekt nr. 546, 2000«, til skatteministeren og miljø- og energiministeren
	Kopi af Miljø- og Planlægningsudvalgets spm. 84 om COWI-rapporten »Miljøprojekt nr. 546, 2000«, til skatteministeren og miljø- og energiministeren
	Kopi af Miljø- og Planlægningsudvalgets spm. 85 om COWI-studie, til skatteministeren og miljø- og energiministeren
	Kopi af Miljø- og Planlægningsudvalgets spm. 86 om at arbejde imod miljøets interesser, til skatteministeren og miljø- og energiministeren
	Kopi af Miljø- og Planlægningsudvalgets spm. 87 om, at eksterne eksperter har peget på, at Miljøstyrelsen overfortolker COWI-rapportens resultater, til skatteministeren og miljø- og energiministeren
38	Betækningsbidrag, fra skatteministeren
39	Kopi af skatteministerens svar på spm. 77 til Miljø- og Planlægningsudvalget om liste over ansøgninger til Miljøstyrelsen vedr. tilskud til indsamlingssystemer til aluminiumsemballage
	Kopi af skatteministerens svar på spm. 78 til Miljø- og Planlægningsudvalget om en beskrivelse af de politiske valg i lovforslaget
40	Kopi af skatteministerens svar på spm. 79 til Miljø- og Planlægningsudvalget om miljøoplægget og afgiftsindekset
	Kopi af skatteministerens svar på spm. 80 til Miljø- og Planlægningsudvalget om risiko for suboptimering,
	Kopi af skatteministerens svar på spm. 81 til Miljø- og Planlægningsudvalget om anerkendte værktøjer, der muliggør en materialesammenligning
	Kopi af skatteministerens svar på spm. 82 til Miljø- og Planlægningsudvalget om sammenlægningen af miljø- og ressourceeffekterne

Bilagsnr.	Titel
	Kopi af skatteministerens svar på spm. 83 til Miljø- og Planlægningsudvalget om datamateriale, jf. rapporten »Miljøprojekt nr. 546, 2000«
	Kopi af skatteministerens svar på spm. 84 til Miljø- og Planlægningsudvalget om COWI-rapporten - »Miljøprojekt nr. 546, 2000«
	Kopi af skatteministerens svar på spm. 85 til Miljø- og Planlægningsudvalget om det nævnte COWI-studie
	Kopi af skatteministerens svar på spm. 86 til Miljø- og Planlægningsudvalget om at arbejde imod miljøets interesser
	Kopi af skatteministerens svar på spm. 87 til Miljø- og Planlægningsudvalget om, at eksterne eksperter har peget på, at Miljøstyrelsen overfortolker COWI-rapportens resultater
41	Tilbagetaget
42	2. udkast til betænkning
43	Kopi af miljø- og energiministerens talepapir til samrådet i Miljø- og Planlægningsudvalget om samrådsspm. V om drøftelse af L 59
44	Kommentar fra skatteministeren til henvendelsen fra Emballageindustriens Branche-fællesskab

Bilag 2

Et af udvalgets spørgsmål og skatteministerens svar herpå

Spørgsmålet og svaret er optrykt efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål 21:

Ad lovforslagets bemærkninger side 5, hvoraf fremgår, at skatteministeren inden udgangen af 2004 vil give Skatteudvalget en redegørelse om virkningen af det miljøbaserede indeks.

Er ministeren indstillet på inden da at justere indekset for aluminium, hvis det viser sig, at der inden for en kort periode sker en udvikling i retning af større genanvendelse af aluminium end i dag?

Svar:

Jeg har forelagt henvendelsen for Miljø- og Energiministeriet, der oplyser følgende:

»En justering af indekset bør ske, hvis der etableres en genanvendelse af aluminiumsemballage i Danmark enten som en indsamlingsordning eller efter forbrændingsprocessen. Der er tale om små mængder aluminiumsemballage pr. husstand. Indsamling af genvindingseget aluminium indebærer ofte rengøring af emballagerne. På denne baggrund har Miljøstyrelsen tilkendegivet, at hvis industrien selv, evt. på udvalgte områder, sikrer en indsamlingsordning for aluminiumsemballager, vil Miljøstyrelsen være indstillet på, at foreslå miljøindekset justeret i forhold til en revideret livscyklus screening.«

Der henvises i øvrigt til kommentarerne på henvendelsen fra Emballageindustriens Branchefællesskab (SAU L 59 - bilag 5/MPU Alm. del - bilag 220).