

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 25:**

**Forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren [om resultaterne af Det Europæiske Råds møde i Nice og om forholdet mellem Nicetraktaten og grundloven].**

Af Keld Albrechtsen (EL) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 12/12 2000).

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Anden behandling af lovforslag nr. L 58: Forslag til lov om visse aspekter af Danmarks Eksportråds virke.**

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen). (Fremsat 24/10 2000. Første behandling 2/11 2000. Betænkning 7/12 2000).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**Samtykke til behandling**

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg gør opmærksom på, at betænkningen ved en teknisk fejl først er blevet omdelt i salen her til morgen, og at sagen derfor kun med Tingets samtykke kan behandles i dette møde. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Anden behandling af lovforslag nr. L 48: Forslag til lov om kommunalt samarbejde om opkrævning og inddrivelse.**

Af indenrigsministeren (Karen Jespersen). (Fremsat 11/10 2000. Første behandling 31/10 2000. Betænkning 14/12 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Afstemning**

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 133: Forslag til lov om ændring af fødevarerlov m.fl. (Offentliggørelse af kontrolresultater, oprettelse af råd til administration af kvalitetsmærkningsordningen, udvidet klageadgang for forbrugerorganisationer m.v.).**

Af fødevareministeren (Ritt Bjerregaard).  
(Fremsat 13/12 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Erling Christensen (S):

I Socialdemokratiet er vi meget tilfredse med, at fødevareministeren nu fremsætter sit forslag til ændring af fødevarerlov, og indholdet er vi selvfølgelig dermed også tilfredse med. Vi synes, det er gode forslag, der gavner både forbrugerne og også fødevarerivirksomhederne.

Her synes jeg, det er væsentligt og vigtigt at fastslå, at fødevarerlov er en forbrugerbeskyttelseslov, som skal sikre forbrugerne sunde fødevarer, i det hele taget prioritere forbrugernes interesser højt. Det er den grundsætning, vi skal leve op til her i Tinget, og det er den grundsætning, fødevareministeren skal leve op til, når loven udmøntes i virkeligheden i generelle regler, konkrete afgørelser og helt ud til det konkrete kontrolbesøg foretaget af Fødevaredirektoratets medarbejdere.

Allerede i april 1999 traf vi beslutning om, at der skulle ske en evaluering af offentliggørelsen af kontrolresultater, og Fødevareudvalget fik ikke alene en evaluering, men også en vision, forslaget til en ny offentliggørelsesstrategi.

Den hidtidige offentliggørelsesmodel har givet indtryk af at være en gabestok, hvor oplysningerne ikke i tilstrækkeligt omfang har været til nytte for forbrugerne. Den konklusion har allerede glædet mælkeproducenterne.

Den anden konklusion, nemlig begrænsningerne i den hidtidige model, har betydet, at en række kontrolresultater, som er relevante for forbrugerne, ikke har kunnet offentliggøres. Det var indholdet af GMO'er i udvalgte fødevarer. Det bliver der nu gjort noget ved, når vi har vedtaget det her lovforslag.

Med vedtagelsen af finansloven for i år skulle vi have gjort det muligt for Fødevaredirektoratet at igangsætte den trinvise indsats, som i begyndelsen af 2003 skulle gøre det muligt at gen-

nemføre den indsats, som idégruppen offentliggjorde i september sidste år, og som vi fik i udvalget primo oktober sidste år.

Den trinvise indsats gør det også muligt for os lovgivere at følge udviklingen og eventuelt rette ind og rette til, hvis behovet skulle opstå. Den mulighed skal vi også i udvalgsarbejdet være opmærksom på, fordi der her som alle andre steder, hvor nyt igangsættes, vil opstå indkørringsproblemer.

Da vi fra Socialdemokratiets fødevareudvalg i august sidste år var på besøg i Østjylland, havde vi lejlighed til at mødes med en lokal restauratørforening, et godt møde for øvrigt, og derfor tror jeg, at den trinvise indfasning kombineret med en bedre og bedre egenkontrol vil føre frem til en fødevarerkontrol, der helt lever op til fødevarerlovens formål. I Socialdemokratiet lægger vi vægt herpå, men også på, at den enkelte fødevarerivirksomhed i åbent samarbejde med kontrollen stadig får mulighed for at forbedre sig, at placere sig selv og sin virksomhed i superligaen.

Måske fristes nogle i dag til igen at nævne ordet gabestok, men lad mig kort henvise til evalueringen, som fortæller, at kun 166 personer sidste år fra den 1. marts til den 29. maj viste interesse for listen med kontrolresultater.

Det, vi med det her lovforslag er på vej til, er, at den enkelte virksomhed ved opslag i sin egen forretning kan fortælle forbrugerne, hvilken kategori, hvilken placering i superligaen forretningen har, altså både en konkurrence med sig selv og med sine konkurrenter til gavn for forbrugerne.

I det hele taget synes vi godt om ministerens forslag om en ny kontrolstrategi. Det bliver spændende at følge, hvorledes det nye fødevareråd kommer til at fungere, også hvad det vil betyde, at vi giver flere landsdækkende forbrugerorganisationer større indflydelse. Også skærpsen af vildledningsbestemmelsen støtter vi.

Jeg håber, at vi kan være færdige med udvalgsarbejdet til påske, således at fødevarerkontrollen kan få foden på det første trin af udviklingen i fødevarerkontrollen inden sommeren i år.

### John Vinther (KF):

Den 22. november sidste år havde vi her i salen en forespørgselsdebat til statsministeren og justitsministeren om borgernes og virksomhedernes retssikkerhed i forbindelse med offentliggørelse af kontrolresultater.